

ضَرْبُ الْمُهَنْدِ

عَلَى

الْقَوْلِ الْمُسْنَدِ

حضرت مولانا حافظ
حبيب اللہ ڈیروی صاحب

مؤلف



مکتبۃ البشار

ٹوبہ صوابی

0315-9927261

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	مقدمہ الکتاب	۲
۲	خیانت	۳
۳	اختلاف کب پیدا ہوا	۵
۴	حضرت شاہ صاحب کے تشدد اور تسامح کا ایک اور واقعہ	۱۶
۵	ایک غلط بات کا لازمی نتیجہ	۱۶
۶	ترجمان اسلام کا قصور	۱۷
۷	حضرت شاہ صاحب کے تسامح کی ایک اور مثال	۲۱
۸	شیخ الحدیث سید احمد شاہ کی رسم قل میں ممتاز علماء کی شرکت	۲۱
۹	حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تشدد اور تسامح	۲۳
۱۰	حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تسامح	۳۹
۱۱	آدم برسر مطلب	۳۲
۱۲	خیر الدین اس کے واقعہ کی تفصیل	۳۲
۱۳	دلیل نمبر: 1	۳۳
۱۴	دلیل نمبر: 2	۳۵
۱۵	استثناء کی نقل	۳۶
۱۶	الجواب	۳۶
۱۷	دلیل نمبر: 3	۳۷

۱۸	دلیل نمبر: 4	۳۸
۱۹	دلیل نمبر: 5	۳۹
۲۰	دلیل نمبر: 6	۴۰
۲۱	حضرت مولانا نصیر الدین غوث شستوی رحمہ اللہ	۴۲
۲۲	حضرت مولانا عبدالرحمن بیہودی رحمہ اللہ کا عقیدہ	۴۲
۲۳	حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا عقیدہ	۴۵
۲۴	حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کا عقیدہ	۴۵
۲۵	دلیل نمبر: 7	۴۶
۲۶	دلیل نمبر: 8	۴۷
۲۷	دلیل نمبر: 9	۴۷
۲۸	اتحاد کی خوشی	۴۹
۲۹	قرارداد..... مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ	۴۹
۳۰	دلیل نمبر: 10	۵۰
۳۱	ثبوت ملاحظہ ہو	۵۱
۳۲	صوفیوں نے شاہ صاحب کی بات مان لی	۵۵
۳۳	حضرت شاہ صاحب کی اپنے عقیدہ سے بغاوت اور غلط بازیاں	۵۶
۳۴	حضرت شاہ صاحب کی تائید	۵۸
۳۵	حضرت شاہ صاحب کی تائید	۶۰
۳۶	حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب	۶۰

۳۷	ناظم اعلیٰ کی خدمت میں میرا استعفیٰ
۳۸	اخلاقی پستی
۳۹	اپنے رہنماؤں کو نہیں بخشے
۴۰	گوچرانوالہ میں اشاعت التوحید والسنہ کی میٹنگ
۴۱	حضرت شاہ صاحب کے فیض یافتہ فنکار کا فتویٰ
۴۲	دو ٹی پالیسی
۴۳	مجلس مفتیہ جماعت اشاعت التوحید والسنہ پاکستان کا فیصلہ
۴۴	استشفاع
۴۵	عاشقان رسول کے لئے خوشخبری
۴۶	ایک بہت بڑا فراڈ
۴۷	الجواب
۴۸	حضرت شیخ القرآن کی وصیت
۴۹	حضرت مولانا قاضی نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت
۵۰	حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کا عقیدہ
۵۱	عام اموات کے بارے میں حضرت شیخ مرحوم کا نظریہ
۵۲	حضرت شاہ صاحب گجراتی کے دیگر اساتذہ کا عقیدہ ملاحظہ ہو
۵۳	حضرت شاہ صاحب (کشمیری) کا عام اموات کے بارے میں نظریہ
۵۴	حضرت مولانا محمد چراغ چل بے
۵۵	حضرت شاہ صاحب کی وصیت

۵۶	دوسرے استاد حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب کا عقیدہ
۵۷	الجواب
۵۸	شاہ صاحب کے تیسرے استاد حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا عقیدہ
۵۹	تیسرہ..... الجواب
۶۰	کفایت المفتی کا حوالہ
۶۱	مؤلف مرقی الفلاح کے شیخ کا عقیدہ
۶۲	مرقی الفلاح کے مثنی علامہ سید طحاوی کا عقیدہ
۶۳	شاہ صاحب کے چوتھے استاد حضرت مولانا احمد علی لاہوری کا عقیدہ
۶۴	حضرت شاہ صاحب گجراتی اور ان کے حواریوں کے چند کمالات
۶۵	کمال نمبر: 1
۶۶	کمال نمبر: 2
۶۷	کمال نمبر: 3
۶۸	الجواب
۶۹	کمال نمبر: 4
۷۰	کمال نمبر: 5
۷۱	الجواب
۷۲	کمال نمبر: 6
۷۳	الجواب

۷۴	کمال نمبر: 7۰	۱۵۷
۷۵	الجواب	۱۵۷
۷۶	تفسیر جواہر القرآن کی حقیقت	۱۵۷
۷۷	کمال نمبر: 1	۱۶۰
۷۸	الجواب	۱۶۰
۷۹	تضاد بیانی	۱۶۳
۸۰	کمال نمبر: 2	۱۶۵
۸۱	الجواب	۱۶۵
۸۲	کمال نمبر: 3	۱۶۸
۸۳	الجواب	۱۶۹
۸۴	کمال نمبر: 5	۱۶۹
۸۵	الجواب	۱۶۹
۸۶	باب اول: مکرین حیات و سماع کے دلائل اور ان کا جواب	۱۷۶
۸۷	دلیل نمبر: 1	۱۷۶
۸۸	الجواب	۱۷۶
۸۹	شاہ صاحب گجراتی کی ایک خیانت	۱۷۷
۹۰	الجواب	۱۷۸
۹۱	شاہ صاحب کی خیانت نمبر: 2	۱۷۹
۹۲	الجواب	۱۷۹

۷

۹۳	ایک وضاحت	۱۸۱
۹۴	مولانا عبدالحق حقانی رحمہ اللہ	۱۸۱
۹۵	مولانا سید امیر علی صاحب	۱۸۱
۹۶	حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی	۱۸۲
۹۷	علامہ ملا حسین الواعظ الکاشفی	۱۸۲
۹۸	تفسیر جواہر القرآن	۱۸۲
۹۹	تفسیر بیخند البحر ان	۱۸۲
۱۰۰	تفسیر جلالین	۱۸۳
۱۰۱	تفسیر جمل	۱۸۳
۱۰۲	تفسیر ابن کثیر	۱۸۳
۱۰۳	تفسیر روح المعانی	۱۸۳
۱۰۴	تفسیر قرطبی	۱۸۵
۱۰۵	نیروی صاحب کا دھوکہ	۱۸۶
۱۰۶	تفسیر فتح القدیر	۱۸۶
۱۰۷	تفسیر مظہری	۱۸۷
۱۰۸	تفسیر بیضاوی	۱۸۷
۱۰۹	تفسیر خازن	۱۸۷
۱۱۰	تفسیر بغوی	۱۸۷
۱۱۱	تفسیر ترجمان القرآن	۱۸۷

۱۱۲	دلیل نمبر: 2	۱۸۸
۱۱۳	الجواب نمبر: 1	۱۸۸
۱۱۴	نیروی صاحب کی پریشانی	۱۹۰
۱۱۵	جواب نمبر: 2	۱۹۱
۱۱۶	دلیل نمبر: 3	۱۹۳
۱۱۷	الجواب الاول	۱۹۳
۱۱۸	الجواب الثاني	۱۹۳
۱۱۹	الجواب الثالث	۱۹۴
۱۲۰	الجواب الرابع	۱۹۵
۱۲۱	دلیل نمبر: 4	۱۹۶
۱۲۲	الجواب	۱۹۶
۱۲۳	ایک سوال	۲۰۱
۱۲۴	چند حوالے ملاحظہ ہوں	۲۰۱
۱۲۵	قرآن مجید کی اصطلاح	۲۰۳
۱۲۶	علامہ سیوطیؒ کی عبارت کی وضاحت	۲۰۳
۱۲۷	تفسیر جواہر القرآن	۲۰۳
۱۲۸	دلیل نمبر: 5	۲۰۳
۱۲۹	الجواب	۲۰۴
۱۳۰	سوال نمبر: 1	۲۰۴

۱۳۱	الجواب	۲۰۴
۱۳۲	سوال نمبر: 2	۲۰۵
۱۳۳	الجواب	۲۰۵
۱۳۴	سوال نمبر: 3	۲۱۱
۱۳۵	جواب	۲۱۲
۱۳۶	دوسری واضح مثال	۲۱۳
۱۳۷	سوال نمبر: 4	۲۱۴
۱۳۸	جواب	۲۱۴
۱۳۹	جواب نمبر: 2	۲۲۰
۱۴۰	دلیل نمبر: 1	۲۲۰
۱۴۱	دلیل نمبر: 2	۲۲۱
۱۴۲	دلیل نمبر: 3	۲۲۲
۱۴۳	سوال	۲۲۳
۱۴۴	جواب	۲۲۳
۱۴۵	حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کی وصیت	۲۲۳
۱۴۶	دلیل نمبر: 3	۲۲۵
۱۴۷	دلیل نمبر: 4	۲۲۶
۱۴۸	دلیل نمبر: 5	۲۲۷
۱۴۹	رجوع کی دلیل نمبر: 5	۲۲۸

۱۵۰	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن کار جو	۲۳۱
۱۵۱	حضرت مولانا محمد منظور نعمانی کار جو	۲۳۱
۱۵۲	حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کار جو	۲۳۸
۱۵۳	حضرت نیلوی کار جو	۲۳۸
۱۵۴	جواب نمبر: 3	۲۳۹
۱۵۵	جواب نمبر: 4	۲۴۰
۱۵۶	جواب نمبر: 5	۲۴۱
۱۵۷	ایک لطیف اشارہ	۲۴۲
۱۵۸	سوال نمبر: 5	۲۴۲
۱۵۹	جواب	۲۴۳
۱۶۰	جواب	۲۴۴
۱۶۱	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا اپنا نظریہ	۲۴۶
۱۶۲	الآن کا جواب	۲۴۷
۱۶۳	دلیل نمبر: 6 اور اس کا جواب	۲۴۹
۱۶۴	ایک عجیب واقعہ	۲۵۳
۱۶۵	باب دوم	۲۵۶
۱۶۶	قرآنی آیت میں تحریف	۲۵۷
۱۶۷	مولوی صاحب کی ہرزہ مرانی	۲۵۷
۱۶۸	الجواب	۲۵۸

۱۶۹	حضرت سہارنپوریؒ کا عقیدہ	۲۵۸
۱۷۰	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا عقیدہ	۲۵۹
۱۷۱	حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کا عقیدہ	۲۶۲
۱۷۲	الہند کی عبارت	۲۶۴
۱۷۳	پہلے تضاد کی نظیر	۲۶۴
۱۷۴	الجواب	۲۶۴
۱۷۵	سوال	۲۶۷
۱۷۶	جواب	۲۶۷
۱۷۷	الاستثناء	۲۶۸
۱۷۸	الجواب:..... بعض سوالات کے جواب میں	۲۷۱
۱۷۹	نعمان آلوسی کے رسالہ ”الآیات الہیات“ کی حقیقت ملاحظہ ہو	۲۷۴
۱۸۰	شیخ محمد حسین کا عقیدہ	۲۷۶

سے حاصل کیا ہے۔ واقعی یہ رسالہ ”القول المسند“ (بے کار بات) ہے۔ اور ”المہند“ کا معنی ہے (ہندی تلوار) تو ہندی تلوار کے مقابلہ میں بے کار بات اور منافقانہ قول کس طرح فائدہ مند ہو سکتا ہے۔

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:

ف نمبر ۸:..... خشک اور بیکار لکڑی جو دیوار سے اگا کر کھڑی کر دی جائے محض بے جان اور لایققل۔ دیکھنے میں کتنی موٹی مگر ایک منہ بھی بدون سہارے کے کھڑی نہیں رہ سکتی۔ ہاں جب ضرورت پڑے تو جلانے کے کام آسکتی ہے۔ یہی حال ان لوگوں کا ہے ان کے موٹے فربہ جسم اور تن و توش سب ظاہری خول ہیں اندر سے خالی اور بے جان محض اور دوزخ کا ایندھن بننے کے لائق۔

مصنف موصوف نے اپنے دوسرے رسالہ ”ازالۃ الاوهام فی فہم احادیث خیر الانام“ کے نام رکھنے میں جہالت کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ ازالۃ کا صلا ”معن“ آتا ہے ”فی“ نہیں آتا جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی کتاب کا نام ہے ”ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء“۔ اس مصنف کے رسالہ کا نام یوں ہونا چاہئے تھا: ”ازالۃ الاوهام عن فہم احادیث خیر الانام“۔

پھر اس رسالہ کا نام ”ازالۃ الاوهام“ شاید اس بناء پر رکھا گیا ہے کہ مرزا قادیانی کی کتاب کا نام بھی ”ازالۃ الاوهام“ تھا۔ اور اس نے بزرگان دین کے خلاف اپنی فہم کو ضل دے کر قرآن و حدیث کی تشریح اپنی مرضی سے کی تھی۔ یہی کچھ مصنف موصوف نے کیا ہے۔ نیز مصنف موصوف نے اپنے آپ کو ”فاضل علوم دینیہ جامعہ الصدیقیہ گوہر انوار“ لکھا ہے۔ یہ بھی ان کی جہالت کی بین دلیل ہے کیونکہ مدرسہ کا نام ”جامعہ صدیقیہ“ یا ”الجامعۃ الصدیقیہ“ ہو سکتا ہے لیکن ”جامعۃ الصدیقیہ“ ترکیبی لحاظ سے غلط ہے کہ صفت تو معرفہ ہو مگر موصوف تکبر۔ پس جس شخص کی علمی حالت یہ ہو اور اپنے آپ کو مجتہد سمجھ کر اکابر دین کے علم و سمجھ کو ٹھکرا کر نیاراستہ اختیار کرے۔ پس

ایسے شخص کی مثال یوں ہے۔

ہر کس کہ نہ داند و بداند کہ داند
در جہل مرکب ابد الدہر بماند
برادران اسلام کی خدمت میں مصنف ”القول المسند“ کا کچھ تعارف کرایا گیا ہے پورا تعارف ”ضرب المہند“ کے مکمل پڑھنے سے حاصل ہوگا۔ اب راقم الحروف یہ بتانا چاہتا ہے کہ ”حیات انبیاء علیہم السلام فی القبور“ اور ”سماع انبیاء علیہم السلام عند القبور“ کا مسئلہ کبھی اختلافی نہیں تھا۔ اس پر ہمیشہ امت کا جماع رہا ہے کہ ”انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور عند القبور رسلوۃ و سلام کا سماع کر کے اس کا جواب عنایت کرتے ہیں۔“ اور جمیعۃ اشاعت التوحید والذیہ کے اکابرین کا بھی یہی مسلک تھا۔

چنانچہ مولانا بجا د بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”چنانچہ مولانا غلام اللہ خان صاحب نے محترم قاضی نور محمد صاحب سے مشورہ کے فیصلہ کیا کہ اس پر دستخط کر دیے جائیں کیونکہ سماع صلوة عند القبر الشریف پر تو تمام اکابر علما نے دیوبند متفق ہیں اس لیے اگر جماعت کی خیر خواہی اور نزاع کو ختم کرنے کے لیے اس پر دستخط کر دیے جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ دونوں حضرات نے دستخط کر دیے۔ یہ دونوں حضرات مولانا قاضی غس اللہ دین کی طرف سے مطمئن تھے کیونکہ وہ سماع صلوة کو اپنے ایک خط میں تسلیم کر چکے تھے جو انہوں نے کسی وقت مولانا محمد علی صاحب جالندھری کو لکھا تھا۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی، ہس، ۵۴: بابت ماہ اگست ۱۹۶۲ء)

خیات:

مصنف ”القول المسند“ نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۷ میں تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء کے صفحہ ۵۳ تکس (فوٹو) دیا ہے جس میں بقیۃ اظہار حقیقت صفحہ ۵۴ کا ذکر ہے لیکن صفحہ ۵۴ جس میں اظہار حقیقت کے عنوان کے تحت حقیقت کو ظاہر کیا گیا ہے اس کا فوٹو (تکس) نہیں دیا کیونکہ اس میں یہ حوالہ مذکور تھا جس کا راقم نے ابھی حوالہ دیا ہے۔ یہ ہے ان لوگوں کی دیانت! (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

اختلاف کب پیدا ہوا:

اس اختلاف کے بانی مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی ہیں۔ مولانا موصوف کسی مستقل مزاج کے مالک نہیں، اگر تشدد پر اترا آئیں تو اہل السنۃ والجماعہ کے متفقہ مسائل و عقائد کا انکار باسانی کر گزرتے ہیں۔ اور اگر تساہل (نرمی) اختیار کر لیں تو پھر بریلوی عقائد اور بدعات کو قبول کر کے اس پر دستخط کر کے بریلویوں کے ساتھ صلح و آشتیابی بھی قائم کر لیتے ہیں۔ آج اس راز سے ہم پردہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب موصوف جس زمانہ میں جامع مسجد کالری دروازہ گجرات کے خطیب مقرر ہوئے تو بریلویوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خان گجراتی کا شہر گجرات میں کافی اثر و رسوخ تھا۔ شاہ صاحب موصوف اور مفتی صاحب موصوف کے درمیان چند مسائل پر مناظرہ ہوا، جس میں شاہ صاحب نے مفتی صاحب موصوف کے مسائل کو درست تسلیم کرتے ہوئے اس پر دستخط ثبت فرمادیئے تھے۔ بریلوی اشتہار کے مطابق یہ مناظرہ ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ بروز منگل لالہ فضل یگانوالہ کے مکان پر ہوا۔ مفتی احمد یار خان نے کچھ مدت بعد ان مسائل کو شاہ صاحب موصوف کے دستخط کے ساتھ اشتہار کی شکل میں شائع کر دیا تھا۔ اس اشتہار کا عنوان تھا: ”جھگڑے کا خاتمہ“۔ وہ مسائل کون سے تھے جس پر حضرت شاہ صاحب نے دستخط فرمائے تھے؟ ذرا ان کو ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... حرارات اولیاء پر نگہد بنانا، عینہ عمارت بنانا شرعاً جائز ہے۔ نیت خیر سے ہو تو مستحب ہے۔ گنبد خضراء رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام شرعاً جائز اور بہت متبرک ہے۔

(۲)..... عرس اولیاء اللہ تاریخ مقررہ پر کرنا، مجمع کر کے وہاں فاتحہ پڑھنا، وہاں روشنی کرنا اور وہاں حاضری دینا شرعاً مستحب ہے۔

(۳)..... جس عرس میں ناچ گانا، باند وغیرہ اختلاط مردوزن وغیرہ مجربات ہوں تو ان امور محرّمہ کی وجہ سے نفس عرس حرام نہ ہوگا، بلکہ یہ مذکورہ بالا مجربات چیزیں حرام ہوں گی اور اصل عرس حلال ہوگا۔

(۴)..... حقیقت محمدیہ عالم کے ذرہ ذرہ میں موجود ہے۔

(۵)..... محفل میاں اشرف تاریخ مقررہ پر کرنا، مجمع کر کے ذکر ولادت پاک کرنا اور نعت خوانی کرنا شرعاً جائز ہے، مستحب ہے۔

(۶)..... جناب سر درد عالم علیہ السلام کا وہ جسم اطہر جو قبر انور میں مدفون ہے، وہ ہر وقت ہر جگہ بعینہ موجود نہیں بلکہ قبر انور میں جلوہ گر ہے۔

(۷)..... بعد نماز پنجگانہ بلند آواز سے مل کر نمازیوں کا پڑھنا کہ ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعلی الہک یا حبیب اللہ“ جائز بلکہ مستحب ہے۔ مگر خیال رہے کہ اس جہ سے نماز کی نماز میں حرج نہ ہو، نہ سونے والے کو تکلیف ہو اور نہ قادی کی تلاوت میں خلل واقع ہو۔

کتبہ اوجع الناس الی حبیب الرحمن احمد یار خان مدرس، مدرسہ خدام الصوفیہ، گجرات ۱۴۱۲ھ ذیقعدہ یوم شنبہ ۱۱ھ۔ الحبیب مصیب عنایت اللہ بخاری، خطیب جامع مسجد کالری دروازہ، گجرات یوم شنبہ ۱۱ھ ۱۴۱۲ھ ذیقعدہ۔

اس کے جواب میں حضرت شاہ صاحب موصوف نے پندرہ سال کے بعد ایک پمفلٹ آٹھ صفحات کا اپنی قلم سے لکھا جس میں حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”برادران اسلام! آئیے اب آپ کو فریب دہ گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ کا حال بھی عرض کر دیں تاکہ آپ کی دعا اور فریب میں مبتلا نہ رہیں۔ قریباً پندرہ برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے ایک مجلس میں مسائل مندرجہ اشتہار مذکور پر بغیر کسی مناظرہ، مکالمہ اور جرح قدح کے دستخط کر دیئے۔ لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد بعض علماء ربانی کی توجہ دلانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہلسنت کی روشنی میں تحقیق مطالعہ کیا۔ میں دیکھتا ہوں اس نتیجہ پر پہنچا کہ مجھ سے ان مسائل پر دستخط کرنے میں نادانستہ شدید غلطی کا ارتکاب ہوا ہے اب میرے لئے دو ہی راستے تھے۔

اول:..... بیتا تو اپنے وقار اور لالچ کے پیش نظر اپنی اس غلطی سے رجوع کرتے ہوئے اعلان حق نہ

کردوں۔

دوم:..... یا پھر خوف خدا، آخرت کی جزاء و سزا اور مسلمان قوم کے حقوق تبلیغ بدئی کے فریضہ کے پیش نظر ان مسائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دوں۔ الحمد للہ! محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کی توفیق سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب کے سابق رہائشی مکان کے قریب گجرات کاٹلی دروازہ میں جلسہ عام کر کے لاؤڈ سپیکر پر اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دیا۔“ (اعلان حق صفحہ: ۴۰)

نیز حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”برادران اسلام! آپ سب گواہ رہو کہ میں نے پہلے بھی زبانی اپنی غلطی سے رجوع کرتے ہوئے کھلے اجلاس میں حق کا اعلان کر دیا تھا آج پھر بذریعہ اشتہار ہذا صاف صاف اعلان کرتا ہوں کہ فریب دہ، گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ میں تمام مسائل، جن کو جائز لکھا گیا ہے (سوائے گنبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعض ناجائز، بعض حرام، بعض مکروہ اور سب کے سب بدعات سمیٹے ہیں۔ میں اس اعلان حق پر اللہ تعالیٰ کو گواہ بناتا ہوں۔“ و کفی باللہ شہیداً۔“ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو شرک و بدعت سے محفوظ رکھے۔“ (اعلان حق ص: ۸)

قارئین کرام! حضرت شاہ صاحب موصوف کا یہ بیان حیران کن ہے کہ ”بغیر کسی مناظرہ، مکالمہ اور جرح قدح کے دستخط کر دیئے۔“ حالانکہ یہ وہ مسائل ہیں جن کو بچہ بچہ جانتا ہے اور دیوبندی عوام بھی جانتے ہیں کہ یہ مسائل ناناوے فی صد بریلویوں کے ہیں۔ کیا حضرت شاہ صاحب کو اتنا علم بھی نہیں تھا؟ پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کا یہ بیان کہ ”بعض علماء ربانی کی توجہ دلانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کی روشنی میں تحقیقی مطالعہ کیا۔“ یہ اور زیادہ حیران کن ہے۔ کیا حضرت شاہ صاحب موصوف قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کے تحقیقی مطالعہ سے بالکل محروم تھے؟ حضرت شاہ صاحب کا یہ بیان مبنی بر صداقت نظر نہیں آتا۔ بہر حال حضرت شاہ صاحب کے پمفلٹ (اعلان حق) کا

پورا عکس ہم قارئین کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں تاکہ وہ ان کی پوری عبارت کو آگے اور پیچھے سے ملاحظہ ہوئے پڑھ کر اطمینان حاصل کر سکیں

۱۲

اعلان حق

— دجسمیں —

بریلوی اشتہار جھگڑے کا خاتمہ کا جواب ہے

— از قلم —

جناب مجاہد ملت، حامی شریعت، حضرت مولانا

سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری

— دیبلشی —

مولوی محمد یوسف خطیب مسجد شالباغان گجرات

ان کو قتل نے ملایا جتنا میں انھیں کفر بائیس کے معاف حضرت جو سمت سے ارشاد فرمادیے ہیں
 کہ اس طرح وہ ہر خطہ سے بے نیاز ہو کر حق کا اعلان کریں گے۔ اور اگر ان سے کوئی نفرش باغظی
 سر نہ ہو جائے تو فیصلہ ظلم اس پر پڑے نہیں رہتے اور غلو کو خدا کو جس کو نہیں دیتے رہا
 اپنی باقی اور مقصد ممتا ہے۔ اور کوئی خوف یا طمع ان کو اعلان حق سے باز نہیں رکھتا۔ اللہ تعالیٰ
 کا کتب مقدس کے وہ سچے محافظ اور مخلص خادم ہیں جن پر خدا کا اللہ تعالیٰ نے حقانی نو فرائض
 و حقوق قسم کہہ کر وہ ان کو دلوں کے حالات و فضاہت سے بیان فرمادیے ہیں تاکہ وہ علم حق و
 باطل میں سچے ہو جائیں۔ کہہ کر کہنے میں تیز کر سکیں۔

برادران اسلام! آئیے اب آپ کو فرمادہ مگر کہ کن اشتہار دھمکوں کے خلاف ہم کا
 حال میں نظر کریں۔ تاکہ آپ کسی وفادار ضرب میں مبتلا نہ رہیں قرینہ بندہ ہمیں کا طویل عرصہ
 محروم کیا ہے کہ میں نے ادنیٰ غلطی کا صاحب نے ایک فلس میں سلی مندرجہ اشتہار
 شہید چلائے کسی شہداء و کلاس اور جس حد کے انتظار دیتے تھے۔ لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد
 بعض علماء ہائی کی تو بدولانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن حکیم حدیث صحیح اور ثقہ
 اہلسنت کی روشنی میں تحقیق مطالعہ کیا ہیں۔ یا تیرے اس نتیجہ پر پہنچا کہ مجھے ان مسائل
 پر دھمکا کرنے میں نفاذ شدہ یہ غلطی کا ارتکاب ہوا ہے۔ اب میرے لئے وہی راستہ تھے
 اعلیٰ یا تو اپنے وقت و قیاد اور لالچ کے پیش نظر اپنی اس غلطی سے رجوع کرتے ہوئے اعلیٰ
 حق نہ کروں۔

دوم - اب جو خوف خدا آخرت کی جزا و سزا اور مسلمان قوم کے حقوق تبلیغ ہونے کے
 فریضہ کے پیش نظر ان مسائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کروں
 الحمد للہ بعض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اپنی کوفیت سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب
 کے سابق رہائشی مکان کے قریب گجرات باغی دروازہ میں جلسہ عام کے لئے لاؤٹینگ کے پر
 اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دیا۔ اور مفتی صاحب نے بھی عرض کر دیا
 کہ وہ بھی جو کہ کہنے میں اپنی غلطی سے رجوع کریں اور اگر وہ اسے غلط نہیں سمجھتے تو میرے
 ساتھ جس وقت بھی باغیستان تیار نہ ہو گا اس وقت اور گفتگو فرمائیں۔ لیکن برا ہو فندار

۵
 لالچ کا زور انھوں نے اپنی غلطی سے بھریا کیا اور نہ گفتگو کے لئے یہی تیار ہوئے بلکہ انھیں
 دھمکے کے ساتھ باطل پر پڑے رہے اور انہیں غلط مسائل کا ایک انتہائی بڑھ چکے کا قاتل
 کے عنوان سے شائع کر کے حاکم کو خوب دھوکا اور فریب میں مبتلا کرنے کی کوشش کی تاکہ
 پیٹ کی دکان کا سامان خوب فراہم کر سکیں پھر خدا کی عذر کو منہ کر کے بھی بائیس کے تاکہ
 الحاج سرور علیہ الرحمہ صاحب انصاری گجرات میں ڈپٹی کمشنر مقرر ہو کر تشریف لے آئے ان کی
 کوشش برائے کے رد و اس اشتہار اور اس کے بعض مسائل پر ہم دو نو فریق کی گفتگو
 ہوئی جس کے فیصلے میں ڈپٹی کمشنر صاحب موصوف نے فواید کہ یہ تو علم و دیانت اور ایمان
 کی نشانی ہے۔ مگر اگر کسی عالم سے مسائل میں کچھ غلطی ہو جائے تو قرآن و حدیث کی روشنی
 میں تحقیق کر کے اپنی غلطی سے رجوع کر کے غلطیاں غلطی پر اوڑھ لے۔ غلطی پر امر کرنا اور
 اسے رہنا اچھا بات اور بد باتی ہے اور اس کا ڈپٹی کمشنر صاحب نے فیصلہ فرمایا کہ
 جب ایک شخص غلطی سے رجوع کر کے حق کا اعلان کرتا ہے تو اس کے متعلق یا اس کے اکابر
 کے متعلق کسی قسم کا اشتہار شائع کرنا حقیقت بدو باتی ہے لہذا دو نو فریق ایک فریق کو رد
 کہ کوئی بھی کسی فریق یا اس کے اکابر کے متعلق کوئی شایا برا یا اشتہار شائع نہ کرے گا۔
 یہ بندہ اس سے عوام میں خدا داد و عطرے میں کی پیدا ہوئی ہے۔ چنانچہ ڈپٹی کمشنر صاحب کو
 کے مطابق ان کے رد و دو فریق نے ایک قطعہ تحریر کر دی جو اعلیٰ دست غلطی ہمارے پاس
 موجود ہے۔

مسائل اور اخذ انصاف کر دیا اس فیصلہ اور متفقہ معاہدہ کے بعد بھی وہ
 فریب وہ گروہ گن جو مجھے ملتا اشتہار شائع کرنا سب سے تھا ایک ہر مرتبہ خدا کی قسم ہے؟
 اس تحریر کے بعد جب تک ڈپٹی کمشنر صاحب گجرات میں تشریف فرما رہے تب تک تو اس
 اشتہار کا کام و نشان نہ دیکھا لیکن جب صاحب موصوف کا تیار ہو گیا۔ تو مفتی صاحب
 اعلان کے حقاریوں نے مسلمانوں کو دھوکا اور فریب دینے کے لئے اشتہار کی ہم بھر تیز کر دی
 اور گروہ اپنا زمرہ دکھا ڈالے۔ لاش مفتی صاحب اپنے عہد پر قائم رہتے بلکہ غلط
 مسائل سے رجوع کر کے اعلان حق کر کے اپنی واقفیت و سمت کرتے لیکن قرآن کے فریق

حضرت شاہ صاحب کے تشدد اور تساہل کا ایک اور واقعہ:

حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی لکھتے ہیں: تاصح مشفق مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ماہنامہ تعلیم القرآن دسمبر ۱۹۶۵ء کی اشاعت میں مندرجہ ذیل نوٹ لکھا ہے:

ایک غلط بات کا لازمی نتیجہ:

پچھلے دنوں مفت روزہ ”ترجمان اسلام“ میں حضرت مولانا سید عنایت اللہ صاحب بخاری کی سکھر میں ایک تقریر کا غلط اقتباس شراٹگیر تبصرہ شائع ہوا ہے۔ جسے پڑھ کر سکھر کے لوگوں نے غم و غصہ کا اظہار کیا۔ سکھر کے لوگوں کو بہت رنج ہوا کہ حقیقت کو کس قدر سچ کر کے پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ”ترجمان اسلام“ کے حلقہ کراوات کا دفتر، جو الگ مسجد کے حجرہ میں قائم تھا، لوگوں نے انھوں دیا اور دفتر کا سامان نکال کر باہر بھیج دیا۔ ”ترجمان اسلام“ کی پالیسی ہماری جماعت کے بارہ میں افسوس ناک حد تک متعصبانہ ہے، جس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ سکھر میں ”جمیعت علمائے اسلام“ یا ”تحفظ ختم نبوت“ کو جو نقصان پہنچا اس کی تمام ترمیم داری ”ترجمان اسلام“ کی غلط روش پر عائد ہے۔ (احقر شہاب الدین خطیب جامع مسجد اہل سنت ہندو سکھر)

اس مضمون کو آپ جتنی بار پڑھیں گے اتنا ہی زیادہ واضح ہوتا جائے گا کہ ”ترجمان اسلام“، ”جمیعت علمائے اسلام“ اور ”تحفظ ختم نبوت“ سے اس ”احقر شہاب الدین“ کو کتنا بغض ہے اور جس اپنی جماعت کا یہ ذکر کر رہے ہیں، اس شرف ذلیلہ کے تمام افراد کو یا تشاء معدودے چند، اس بغض و حسد کا شرف حاصل ہے۔ احقر شہاب الدین تاصح مشفق بن کر فرماتے ہیں کہ: ”ترجمان اسلام“ کی پالیسی پر نظر ثانی کی ضرورت ہے اور موجودہ غلط پالیسی سے ”جمیعت“ اور ”تحفظ ختم نبوت“ کو بڑا نقصان پہنچا ہے۔ آپ کی اس شفتانہ نصیحت کا شکریہ ہے، مگر معاف کیجئے! کچھ اچھا ل کر نصیحت نہیں کیا کرتے۔ ”ترجمان اسلام“ نے تو اب تک یہ بھی نہیں لکھا کہ ”علمائے دیوبند“ اور ”مرکزیت دیوبند“ اور ”مسلک دیوبند“ کو جتنا نقصان آپ کی جماعت سے پہنچا اور پہنچ رہا ہے، اس کی تلافی مشکل ہے اور نہ ہم اب اس بحث میں پڑنا چاہتے ہیں۔ آپ چند مودودیوں یا

احقر کی راہ میں ہر قسم کی قربانی اور ایثار کر گئے تھے۔ ان سب پر اللہ تعالیٰ کی لاکھوں امداد کروٹوں رحمتیں ہیں، ہمارے لئے حق پرستی کے بہترین علمی و عملی نمونے ضرور تھے۔ ہمارا فرض راہ حق میں ان کی مدح و ثناء اکتفا کرتے ہوئے صاف صاف اعلان حق کرے۔ لہذا اس پر ان غلام نشینان فہام علماء کرام اور میرے بامعاذ ان اسلام آپ سب گواہ نہ کہ میں نے پہلے ہی قربانی اپنی غلطی سے رجوع کئے ہوئے تھے۔ اجلاس میں حق کا اعلان کر دیا تھا۔ آج پھر مزید اشتیاء ہذا صاف صاف اعلان کرتا ہوں۔ کفر سب دکھارہا کہ اشتیاء نہ کر لے گا خاتمہ میں تمام وہ مسائل جن کو جانور لکھا گیا ہے (مولانا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعض بنا چکے۔ بعض قرآن مجید سے بعض فرقہ اور سب کے سب برعات سید میں اس اعلان حق پر اللہ تعالیٰ کی گواہ بناتا ہوں۔ کوئی باطلہ شہید ا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو شرک و بدعت سے محفوظ رکھے ضروری نوٹ: جھگڑے والا اشتیاء رائے کے معنی صاحب نے مبدیہ حق کی مدد پر بھی بلا نہیں کئے۔ مجبوراً اس کے جواب میں مجبور اعلان کرنا پڑا۔ اس کے بعد افسوس پورا کر ان کے ایمان کے حوالہ دین کی طرف سے میرے مشفق کوئی اشتیاء یا نسی کی گئی تو اس کے جواب میں مجھے مینتوں پینروں صاحبان سے ان کے تقدس اور ایک اسرار و صوفیہ کا پڑہ چاک کرنا پڑے گا جس کا ثبوت ہمارے پاس دو کورواں ثانی اصل خبریں اور ان کی تصدیقوں کی شکل میں موجود ہے لہذا بظاہر عرض ہے۔ آج وہ ہمارے پاس ہے میں اس کی قسم کہ غلط صاف ثابت نہ کئے جائیں۔ ورنہ ہم یمن میں ہوں گے کہ غلو کی حد کے سلسلے آپ کی شکل و صورت سے کتاب لکھاں کریں لکھنا اس قسم کے ذمہ خود آپ ہوں گے۔ اخیر میں مزاد ان اسلام کی خدمت میں نہایت درد منانہ و خلوص سے نہ کہ منہ کے لئے آپ فرماں کی حکم کا ترجمان اور سرت امین کا مفرد بالغ و بزرگ عالم کریں تاکہ حق باطل میں اپنی خود تیر کر کے شہرہ و مل وطن اختیار کر سکیں۔

دعا علینا الالبلاغ

المش
سید عنایت اللہ شاہ بخاری خطیب الجامع گجرات

شہاب الدین

گروں کے عام استعمال و پرکڑے صاف کرنے کے لئے ہلال سوچ بہتر ہے۔

اپنے مریدوں کی بات کو سکھر کے لوگوں کی طرف منسوب کر کے دھوکہ نہ دیں۔
ترجمان اسلام کا قصور:

”ترجمان اسلام“ کا بڑا قصور، جس سے آپ کے شکم مبارک میں مروڑ اٹھا ہے، یہ ہے کہ اس نے یہ جچی بات نقل کر دی کہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی نے سکھر میں کہا کہ ”اہل حدیث کذاب ہیں“۔ کیا یہ بات غلط ہے؟ کیا سکھر میں داعی اور مدعو حضرات کی میٹنگ میں شاہ صاحب موصوف نے نہیں فرمایا تھا کہ ”میں جلسہ میں رفع یدین کی تردید نہیں کروں گا البتہ اہل حدیث کو کذاب کہوں گا“؟ کیا پھر جلسہ میں شاہ صاحب نے اہل حدیث کو کذاب نہیں کہا؟ کیا ریل میں شاہ صاحب نے سنن بتیغی کا حوالہ دے کر یہ نہیں کہا تھا کہ اہل حدیث کذاب ہیں؟ انہوں نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ امام بتیغیؒ نے روایت کی ہے کہ ”مفتویٰ علیہ السلام کی نماز و فاتحہ شریف تک اسی طرح تھی“۔ حالانکہ بتیغیؒ میں یہ روایت نہیں ہے۔ اور کیا مولانا غلام اللہ خان نے نہیں فرمایا تھا کہ اہل حدیث کذاب ہیں؟ انہوں نے ”نغیۃ الطالبین“ چھاپی اور اس میں آٹھ تراویح کی روایت درج کر دی۔ اگر ان حضرات کا کذاب کہنا جرم نہیں ہے تو اس کا نقل کرنا کیوں جرم ہے؟ ہم نے دیانتداری سے یہ نقل کیا تھا کہ تحت الحدیث اور اجتہادی مسائل میں ایک دوسرے کو کذاب کہنا درست نہیں ہے اور نہ آج کل کے ملی و اجتماعی تقاضے اس کی اجازت دیتے ہیں۔ اگر شاہ صاحب ہمارے پاس لکھ بھیجیں کہ ”میں نے اہل حدیث کو کذاب نہیں کہا تھا“۔ تو ”ترجمان اسلام“ خوشی سے اس کو شائع کر کے گزشتہ اشاعت کی تردید کر دے گا۔ احقر شہاب الدین صاحب جمعیت کو نقصان پہنچنے کا غم نہ کھائیں۔ ”جمعیت علمائے اسلام“ علمائے حق کی جماعت ہے اور ”ترجمان اسلام“ کا فہم اہل دین حق کی خدمت ہے چاہے کوئی راضی ہو یا ناراض۔ وہ چند لٹو و گمراہ مودودیوں یا مودودیت گزیدہ افراد کے بیچ و تاب کھانے سے کمزور نہیں ہوتی۔ ہم حیات النبی ﷺ کے قائل ہیں۔ عذاب قبر کے قائل ہیں۔ وسیلہ کے قائل ہیں۔ حضور ﷺ کے درود و سلام سننے اور اس کا جواب دینے کے قائل ہیں۔ اکابر علمائے دیوبند کے مسلک

سے وابستہ ہیں۔ جو مسلک اہل سنت کے مطابق ہے اور باوجود اس کے دوسروں کو کذاب نہیں کہتے۔ بلکہ تحفظ اصول دین کے لئے باہمی تعاون کی ضرورت کو تسلیم کرتے ہیں۔ اگر آئندہ ضرورت محسوس ہوئی تو ”ترجمان اسلام“ شہاب الدین کی جماعت کا نام اور اس سے اختلاف کے اسباب پر مفصل بحث کرے گا۔ ان شاء اللہ جاکر و تعالیٰ۔ (ترجمان اسلام ص: ۵ ۲۳ دسمبر ۱۹۶۵ء مطابق ۳۰ شعبان ۱۳۸۵ھ)

یہ تو حضرت شاہ صاحب موصوف کے تشدد کا بیان ہے، اب ذرا حضرت شاہ صاحب کے تساہل پر بھی غور کر لیں جو اپنی قلم سے حضرت شاہ صاحب نے لکھ کر دیا ہے اور اس کا کجس (نوٹو) غیر مقلد مولانا خالد گھر جاگھی صاحب نے اپنی ماہواری رپورٹ میں شائع کیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔
حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہل حدیث سب کو باوجود فریقی اختلاف کے مسلمان اہل سنت اہل حق سمجھتا ہوں اور خود حنفی ہوں۔ انصار ابو حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کو برحق جانتا ہوں۔ عنایت اللہ، سجد جامع گجرات ۲۵ ذوالقعدہ ۱۳۸۸ھ/۱۳ فروری ۱۹۶۹ء (اسلام کی امانت سینوں میں ہے ہمارے مع تبلیغی رپورٹ ماہ جولائی ۱۹۸۲ء ص: ۲۰)

حضرت شاہ صاحب موصوف نے غیر مقلدین کو حنفیوں کے برابر کا اہل حق شمار کیا ہے جبکہ پہلے ان کو کذاب فرما چکے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کی اس نرمی کی بناء پر بعض ”جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ“ کے خاص ارکان غیر مقلدین کی گود میں چلے گئے ہیں اور اب وہ حنفیوں کو شرک اور اہل بدعت شمار کر رہے ہیں۔ اس کی نشاندہی عقرب کر دی جائے گی۔ (ان شاء اللہ)

۱۵ جولائی ۱۹۸۲ء
معاذیر کا غیر ملکی ہونا
ضمانت کا الزام

نور الہدیٰ ہے کفر کی حرکت پر خیزدن
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا

اسلام کی امانت

سینوں میں ہے ہمارے

مع تبلیغی رپورٹ
ماہ جولائی ۱۹۸۲ء

نگران اعلیٰ

خالد گرجاگی

ادارۃ احیاء السنۃ - گھر جا کہ - گوجرانوالہ

پڑی تھی کہ کوئی ایسی بات نہ
چنانچہ جس کے بعد انہوں نے بعد خا دام سے تعلق کا انکار کر دیا اور میں نے بطیب خاطر اجماعت کو
نبیل کر لیا جس میں سب سے زیادہ مولانا اسماعیل صاحب مغلنی مرحوم کے اخلاق کا اثر ہے کیونکہ میں روٹی
ٹٹائی بالوں کی جڑ سے تیزی کرتا لیکن مغلنی صاحب بڑا ذرا اخلاق سے بات بتاتے جس سے متاثر ہوتے
ہیں میں نہ وہ سکا خصوصاً صاحب کہ ان کے بتے سے اسی طرح اس کا جواب بھی آج تک کسی حنفی سے نہیں مل
سکا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کو تسلیم کرے اور میں یہ نہ منگی کہ اس کے کفرائین عنایت فرمائے۔

۲۱۔ چوہدری محمد اشرف صاحب
اچھو کو اصل غلامیہ طرز کا اگر چہ وہ اپنے کھڑوں کے ایک اچھو شیعہ
ہوتے ہیں تو جب اللہ تعالیٰ کسی کو کبھ دے دیتا ہے اور وہ
سوچنے کی کوشش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے ہدایت کے دروازے کھول دیتے ہیں مثلاً
چوہدری محمد اشرف صاحب والرحمہدی غلام رسول صاحب نیر وادہ سمنہ وگواہ مغل گوجرانوالہ کے
ذریعہ اشرفیہ ہیں جو کہ وہ ہمارے تبلیغی مشن کے امیر مکن بن گئے ہیں چنانچہ ماہ جون کے
درجہ پر باقاعدہ ان کا پر وگرام لکھا گیا ہے۔

۲۲۔ ڈاکٹر مظہر قدیم صاحب
یہ ڈاکٹر صاحب گولیاں خورد کے ہیں جسے بالکوت کے
مغل کی تفصیل گو کہ میں قیام فرماؤں امیر شیعہ
احمدیہ برسنے کے بعد ہمارے تبلیغی مشن پر دو پروگراموں میں شرکت کے لیے جا رہے ہیں۔

۱۳۸۹ھ ذوالقعدہ ۱۳
۱۳۹۰ھ ۱۳
الحمد لله وسلام علی عباده الذین
بسم الله الرحمن الرحيم

حنفی - مالکی - شافعی - حنبلی اور اہل حدیث مسکوتہ باوجود
فرقی اختلاف سے مکمل اہل سنت اہل حق سمجھتا ہوں
اور خود حنفی ہوں۔ کہہ رہا ہوں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ
حضرت امام مالک رحمہ حضرت امام شافعی رحمہ حضرت امام
حنبلہ رحمہم ائمہ اربعہ ائمہ برحق جانتا ہوں۔ حق تعالیٰ

میرے ساتھ ہو

حضرت شاہ صاحب کے تساہل کی ایک اور مثال:

اخبار جنگ راولپنڈی ۲۲ ستمبر ۱۹۸۱ء میں ہے:

شیخ الحدیث سید احمد شاہ کی رسم قل میں ممتاز علماء کی شرکت:

گجرات ۳ ستمبر (مناسدہ جنگ): یہاں مسجد حاجی پیر بخش میں ”شیخ الحدیث الحاج سید احمد شاہ“ کی رسم قل نہایت عقیدت اور احترام کے ساتھ منائی گئی۔ ملک کے نامور علماء کرام اور مشائخ عظام اور سیاسی و مذہبی حلقوں نے ان کی وفات پر گہرے رنج کا اظہار کیا اور حاجی صاحب کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ ”شیخ الحدیث ایک بلند پایہ عالم دین اور روحانی پیشوا تھے ان کی ساری عمر تبلیغ میں گزری“۔ پنجاب بھر کے ہزاروں فرزندانِ توحید کے علاوہ دیگر مکاتب فکر کے لوگوں نے بھی رسم قل میں شرکت کی اور ان کے لئے دعائے مغفرت کی۔ ان افراد میں مفتی محمد حسین نعیمی لاہور، اسلامی مشاورتی کونسل کے ممبر محمود احمد رضوی، جماعت اہل سنت کے ناظم حاجی فضل کریم، دیوبندی فکر کے ممتاز عالم دین سید عنایت اللہ شاہ بخاری، چوہدری فضل الہی سابق صدر پاکستان، علامہ محمد یعقوب اور دیگر افراد شامل ہیں۔“

تاریخین حضرات! حضرت شاہ صاحب موصوف نے اس ”بریلوی شیخ الحدیث“ کی رسم قل میں شامل ہو کر سخت غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اگر حضرت موصوف اس رسم قل میں شریک نہیں ہوئے اور یہ ان پر الزام ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کو اس خبر کی تردید کرنا لازم تھا۔ لیکن راقم الحروف کو اس خبر کی تردید متعجبانہ حضرت شاہ صاحب موصوف معلوم نہیں ہو سکی۔ اس اخبار کا کلس ہم دوسرے صفحہ پر پیش کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

۲۲ شیخ الحدیث سید احمد شاہ کی

بسم قل میں ممتاز علماء کی شرکت:

گجرات ۳ ستمبر (مناسدہ جنگ) یہاں مسجد حاجی پیر بخش میں

شیخ الحدیث الحاج سید احمد شاہ کی رسم قل نہایت عقیدت اور احترام کے ساتھ منائی گئی۔ ملک کے نامور علماء کرام اور مشائخ عظام

اور سیاسی و مذہبی حلقوں نے ان کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا اور حاجی صاحب کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ ”شیخ الحدیث

ایک بلند پایہ عالم دین اور روحانی پیشوا تھے ان کی ساری عمر تبلیغ میں گزری۔“ پنجاب بھر کے ہزاروں فرزندانِ توحید کے علاوہ دیگر مکاتب فکر

کے لوگوں نے بھی رسم قل میں شرکت کی اور ان کے لئے دعائے مغفرت کی۔ ان افراد میں مفتی محمد حسین نعیمی لاہور، اسلامی مشاورتی کونسل کے

ممبر محمود احمد رضوی جماعت اہل سنت کے ناظم حاجی فضل کریم دیوبندی خلیفہ کے ممتاز عالم دین سید عنایت اللہ شاہ بخاری چوہدری فضل الہی

سابق صدر پاکستان علامہ محمد یعقوب اور دیگر افراد شامل ہیں۔“

قل کی واردات اور ٹریفک کے حادثے

میں دو افراد ہلاک
داؤد خیل ستمبر (مناسدہ جنگ) پھنسیجے جیٹا کوپتول سے

قازم بگ کے ہلاک کر دیا جب کہ ایک شخص ڈین کے نیچے آکر ہلاک
ہلاک ہو گیا داتا کے مطابق داؤد خیل کے ایک شخص عبد الکریم

حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تشدد اور تساہل:

حضرت شاہ صاحب موصوف کا ایک وعظ ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں شائع ہوا ہے جو سوشلزم اور مودودییت کے خلاف ہے۔ حضرت شاہ صاحب موصوف صحابہ کرامؓ کی شان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وَاعْفُ عَنْهُمْ“ اے پیغمبر تو بھی ان کو معاف کر دے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان سب کو معاف فرمادیا ہم اور آپ کون ہیں ان پر تنقید کرنے والے؟ صحابہ کی شان میں گستاخی تو بے توبہ، ایماندار آدمی نہیں رہتا۔ (تعلیم القرآن راولپنڈی ص: ۳۶، جون ۱۹۷۷ء)۔

اسی ماہنامہ کے صفحہ ۴۷ میں حضرت شاہ صاحب کے وعظ سے منقول ہے۔ ”او میرے بعد آنے والی امت ڈر پو! میرے رفیقوں کے معاملے میں ”لَا تَسْجُدُوْهُمْ غَرْضًا“ غلطیاں ان سے ہوئیں، ان سے غلطیوں کا ذکر کرنا جائز، لیکن ان کو ہدف تنقید نہ بنانا، ان پر تنقید نہ کرنا.....! جس نے ایک بار بھی مجھے دیکھ لیا میری مجلس میں آیا ان کو محبوب بنالیا، ان سے محبت کرنا، طعن نہ کرنا، اصولی اختلاف کے باوجود اگر یہ لوگ قرآن و سنت کے قانون کے لئے آگے بڑھیں گے تو میں ان کا خادم ہوں، یہ اصولی اختلاف ہے فروغ نہیں!“ (تعلیم القرآن)

حضرت شاہ صاحب نے مودودی صاحب سے اختلاف کو اصولی (یعنی کفر اور اسلام کا اختلاف) قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ صحابہؓ پر تنقید کرنے والا ایماندار نہیں رہتا (یعنی مرتد ہو جاتا ہے)۔ حضرت شاہ صاحب کا اتنے تشدد کے باوجود یہ فرماننا کہ ”اگر یہ لوگ قرآن و سنت کے قانون کے لئے آگے بڑھیں گے تو میں ان کا خادم ہوں“ نہایت درجہ کا تساہل ہے۔ اگر کوئی حضرت شاہ صاحب سے یہ سوال کرے کہ حضرت شاہ جی! مرزا نیوں کے ساتھ بھی آپ کا اختلاف اصولی ہے اگر وہ قرآن و سنت کے قانون کے لئے آگے بڑھیں تو آپ ان کے بھی خادم ہوں گے یا نہیں؟۔ بینوا تو حروا۔

نوٹ:

ہمارے اکابر علمائے دیوبند نے مودودی صاحب کو خال اور مٹل تو کہا ہے مگر کافر ہرگز نہیں

کہا۔ حضرت شاہ صاحب موصوف ہی کا کمال ہے، ادھر کفر کا فتویٰ لگادیا اور پھر کافروں کے خادم بھی بن گئے۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) پھر حضرت شاہ صاحب موصوف مودودی صاحب کے خادم رہے اس میں کوئی شک نہیں۔ اسی بناء پر حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب اور حضرت شاہ صاحب موصوف کے درمیان کئی بار تلخ کلامی اور رنجش بھی ہوئی جس کی بناء پر تعلقات بھی منقطع ہو گئے۔ پھر بعض حضرات کی صلح کی کوشش سے تعلقات بحال ہوئے۔ مولانا کوثر غیاثی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری نے بھی مودودی ازم کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا۔ اسلام دشمنوں سے مقابلہ کرنے کے لئے ”جمعیۃ فضلاء اسلام“ قائم کر دی گئی۔ مودودی جماعت ایک عرصہ سے ”جمعیۃ اشدائے التوحید والسنۃ پاکستان“ کے علماء کو اپنے ساتھ ملانے کی جدوجہد کر رہی تھی، وہ آخر کار ناکامی سے دوچار ہو کر رہی ہے اور گجرات کے مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری نے بھی مودودی ازم کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا ہے۔ ”جمعیۃ اشدائے التوحید والسنۃ“ حضرت مولانا غلام اللہ خان آف راولپنڈی اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری آف گجرات کی سربراہی میں ساہو سے قائم ہے اور اپنے مخصوص انداز میں توحید کی تبلیغ کر رہی ہے مگر پہلے کچھ عرصہ سے مذکورہ راہنماؤں کے درمیان مودودییت کے مسئلہ پر اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور مولانا احتشام الحق اس خلیفہ کو وسیع تر کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ لیکن خطیب پاکستان مولانا ضیاء القاسمی کی کوششوں سے جمعیۃ کے راہنماؤں میں پھر سے اتحاد پیدا ہو گیا ہے اور ہر دو راہنماؤں نے اپنے شاگرد اور عقیدت مندوں پر مشتمل ایک تنظیم ”جمعیۃ فضلاء اسلام“ قائم کی ہے جو دوسرے باطل فرقوں کے ساتھ ساتھ تہذیب مودودییت کے خلاف بھی جہاد کرے گی۔

”جمعیۃ فضلاء اسلام“ کی یہ کانفرنس ۲۷ جولائی کو راولپنڈی میں منعقد ہوئی۔ اور اس کی صدارت حضرت مولانا غلام اللہ خان نے کی۔ کانفرنس کی آخری نشست سے مولانا عنایت اللہ شاہ بخاری نے اپنی تقریر میں مولانا مودودی پر سخت نکتہ چینی کی اور

کہا کہ: ”وہ اپنے گمراہ کن نظریات کے سبب کفر کے دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔“ انہوں نے مودودی صاحب پر الزام لگایا کہ انہوں نے اپنی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں بعض حوالے نقل کرنے میں دانستہ طور پر خیانت سے کام لیا ہے اور ”صحابہ کرام کو غلط کار اور خائن کہہ کر نبوت محمدی سے انکار کیا ہے۔“ انہوں نے کہا کہ ”مولانا مودودی کا اجتہاد گمراہی پر مبنی ہے اور ”خلافت و ملوکیت“ میرے نزدیک جھوٹ کا پلندہ ہے۔“ شاہ صاحب نے بتایا کہ انہوں نے مفتی سیاح الدین کے ذریعے مولانا مودودی کو دعوت دی تھی کہ وہ ”خلافت و ملوکیت“ کے گمراہ کن پہلوؤں پر ان سے گفتگو کریں کیونکہ میرے نزدیک یہ کتاب سراسر غلط، تاریخی بددیانتی اور صحابہ کرام سے بغض پر مبنی ہے لیکن مودودی صاحب نے بات چیت سے صاف انکار کر دیا۔ اور مفتی صاحب نے مجھ سے کہا کہ ”پانی سر سے گزر چکا ہے اس لئے بات چیت کا کوئی فائدہ نہیں۔“ مولانا سید عنایت اللہ شاہ نے کہا کہ ”مودودی صاحب اسلام کی صداقتوں کو نہیں سمجھتے۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ معیار حق کے معنی تک نہیں سمجھتے، اس لئے ان کی تحریر و تقریر کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔“

کانفرنس سے شعلہ و امقر مولانا ضیاء القاسمی صاحب نے بھی خطاب کیا اور انہوں نے علماء سے اپیل کی کہ ”وہ مودودیت کے استیصال کے لئے قریہ قریہ پھیل جائیں اور عوام کو مودودی کے گمراہ کن عقائد سے آگاہ کریں۔“ (ہفت روزہ شہاب لاہور ص: ۱۱، ۶۰: جمعرات ۱۶ جولائی ۱۹۷۷ء / ۱۱ جمادی الاول ۱۳۹۷ھ)

سولہم کے متعلق ۱۱۳ علماء کے فتویٰ کی حضرت شاہ صاحب توثیق و تصدیق کرتے تھے جب کہ حضرت شیخ القرآن سخت خلاف تھے۔ حضرت شیخ القرآن کا ہمیشہ سے دستور یہ تھا کہ اپنے دورہ تفسیر کے اختتام پر حضرت شاہ صاحب کو دعوت دیتے تھے۔ حضرت شاہ صاحب طلبائے کرام کو خطاب کرتے تھے اور حضرت شیخ القرآن ان طلباء کو ترغیب دلاتے تھے کہ وہ حضرت شاہ صاحب کے مرید بن جائیں تاکہ اگر کوئی طالب علم کسی بریلوی پیر کا مرید یا معتقد ہو تو اس سے تعلق ٹوٹ جائے۔ یہ بات یاد رہے کہ پیری اور مریدی، یہ عجیب سلسلہ ہے اگر ایک استاد دس سال کسی

طالب علم کو دین سکھایا ہو لیکن جب وہ طالب علم کسی شخص کا مرید بن جائے تو اپنے پیر کی قدر استاد سے زیادہ کرے گا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی اتھارٹی ”جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ“ کے تمام ارکان سے زیادہ قوی۔ جمعیۃ کے پہلے صدر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب آف قلعہ دیدار سنگھ ضلع گوجرانوالہ تھے۔ ناظم اعلیٰ حضرت شیخ القرآن تھے۔ حضرت شاہ صاحب اس وقت نائب صدر تھے لیکن صدر و ناظم اعلیٰ اگر کسی فیصلہ پر متفق بھی ہو جاتے تھے تو نائب صدر اس فیصلہ کو نہیں مانتھا۔ بہر حال بات طبعی طی سولہم کے بارے میں ۱۱۳ علماء کے فتوے کی۔ حضرت شاہ صاحب نے دورہ تفسیر کے اختتام کے موقع پر ”دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی“ میں طلباء کرام کو خطاب کرتے ہوئے فتوے کی تائید کی اور ان علماء کی حمایت پر زور دیا۔ حضرت شیخ القرآن کے روبرو یہ معاملہ ہو رہا ہے اور حضرت شیخ القرآن سن رہے ہیں، حضرت شیخ القرآن سے رہانہ گیا۔ حضرت شاہ صاحب کے قریب آ کر لاڈ چلیکر بنا کر اپنے منہ کے سامنے رکھ کر ۱۱۳ علماء کے فتویٰ کی خوب تردید کی۔ طلبائے کرام چونکہ ابھی تک حضرت شاہ صاحب کے مرید نہ ہوئے تھے اس لئے ان طلباء نے حضرت شاہ صاحب سے نفرت کا اظہار کرتے ہوئے حضرت شیخ القرآن کے فیصلہ کی حمایت کی، بالآخر حضرت شاہ صاحب چند آدمیوں کے ہمراہ پرانے قلعہ میں اپنی قیام گاہ پر تشریف لے گئے۔ ان دونوں حضرات کے درمیان رخس پیدا ہو گئی۔ بالآخر ۱۹ جولائی ۱۹۷۷ء کو استاد العلماء سرپرست اشاعت التوحید والسنۃ ”حضرت مولانا ولی اللہ صاحب“ نے ان دونوں کو اپنے ہاں بلایا۔ دونوں کے درمیان ایک صلح نامہ لکھا کہ ”حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب اپنے شیخ (جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ) پر کام کریں گے۔ شیخ القرآن ”جمعیۃ علمائے اسلام“ کے شیخ پر نہیں جائیں گے اور شاہ صاحب ”مودودی“ کے شیخ پر نہیں جائیں گے اور ایک دوسرے کی موجودگی میں ۱۱۳ علماء کے فتویٰ کی تائید یا تردید نہیں کریں گے۔“

اس معاہدے سے دونوں کی رفاقت پہلے سے زیادہ اخوت اور محبت میں بدل گئی۔ ان دونوں حضرات کے درمیان نارنگی اور صلح کے واقعہ کو تعلیم القرآن ماہ اگست ۱۹۷۷ء ص: ۵۰ تا ص:

۵۱ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن حضرت شاہ صاحب صلیح نامہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ”مودودی“ کے شیخ پر جادو کئے۔ بالآخر حضرت شیخ القرآن کو بھی مجبوراً ”جمعیۃ علمائے اسلام“ کے شیخ پر آنا پڑا۔ اور ۱۹۷۰ء میں حضرت شیخ القرآن نے ”جمعیۃ علمائے اسلام“ کی بھرپور حمایت کی تھی۔ (فجزاء اللہ احسن الجزاء)

حضرت شاہ صاحب نے اپنے ایک انٹرویو میں (جس کو ”ادخال البائین“ کے نام سے شائع کیا گیا ہے) مودودی صاحب سے اپنے ملاقات کا ذکر یوں فرمایا ہے: ”مولانا حافظ اللہ واد اور مولانا عبد العظیم قاسمی کی معیت میں ایک دفعہ مودودی مرحوم سے لاہور میں ملاقات ہوئی۔“ (ادخال البائین ص: ۱۱)

(۲)..... شاہ جی نے فرمایا: ”اسی طرح میں نے ”تفہیم القرآن“ میں غلط عبارات کی بھی نشاندہی کی اور مودودی مرحوم نے ان کی تصحیح کا وعدہ فرمایا۔ لیکن افسوس! سات سال تک میں ”ترجمان القرآن“ کا مطالعہ کرتا رہا۔ مودودی صاحب نے ”رسائل و مسائل“ میں دینے گئے بیان سے رجوع کیا۔ ”تفہیم القرآن“ کی عبارت کی اصلاح کی۔ سوائے حضرت نبی علیہ السلام کے بارے میں ایک کئے۔“ (انا للہ وانا الیہ راجعون) (ادخال البائین ص: ۱۱)

(۳)..... اب کیا ایک خالی الذہن قاری، مودودی صاحب کی یہ تحریر پڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ کو خائف، غائب، ظالم اور مخالف کتاب و سنت نہیں سمجھے گا؟ احباب سہ رہا نہ گیا حضرت خطیب سے پوچھنے لگے۔ ”حضرت مودودی مرحوم سے آپ کی ملاقات تو پہلے ہو چکی تھی پھر آپ نے ”خلافت و ملوکیت“ چھپنے کے بعد ان سے رابطہ کیوں نہ فرمایا؟ شاہ جی نے فرمایا: ”میں نے حضرت مولانا مفتی سیاح الدین کا کائنات (ممبر اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان) سے درخواست کی تھی کہ مودودی صاحب سے آپ کے مراسم بہت اچھے ہیں۔ نیز آپ ان کے جماعت (جماعت اسلامی) کے رکن ہیں لیکن آپ ان سے ملاقات کے لئے وقت لے دیں، مگر مودودی مرحوم کی طرف سے کوئی مثبت جواب نہ ملا۔“ (ادخال البائین ص: ۲۱ ص: ۲۲)

حضرت شاہ صاحب کا یہ انٹرویو مودودی صاحب کی وفات کے بعد کا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی مودودی صاحب سے صرف ایک دفعہ ملاقات ہوئی ہے، دوسری مرتبہ کی خواہش تھی لیکن مودودی صاحب نے حضرت شاہ صاحب کی اس خواہش کو پورا نہ کیا۔ لیکن حضرت شاہ صاحب کا یہ بیان مبنی بر صداقت نظر نہیں آتا کیونکہ آپ کے سوانح نگار ”علامہ عنایت اللہ گجراتی“ خطیب منڈی بہاؤ الدین لکھتے ہیں:

(۱)..... ”حضرت شاہ صاحب نے بیان فرمایا کہ دو مرتبہ میری گفتگو ”مولانا سید ابو الاعلیٰ مودودی“، امیر جماعت اسلامی سے بھی ہوئی ہے، جو بڑے پیارا اور محبت بھرے انداز میں اختتام پذیر ہوئی رہی۔ (سوانح عمری حضرت عنایت اللہ شاہ بخاری ص: ۱۲۲) شوکت بکڑ پو شوکت بازار گجرات

(۲)..... ”مولانا مودودی سے پہلی ملاقات ”گجرات میں محترم منظور خان صاحب کے مکان“ پر ہوئی، جہاں انہوں نے مجھے بھی مدعو کیا تھا اور مولانا بھی تشریف لائے ہوئے تھے۔ مسئلہ دور حاضرہ میں ان لوگوں کے پیچھے نماز ہونے نہ ہونے کا جمل نکلا جو صراحتہ شکرِ اعمال و اقوال کے مرتبہ ہوتے ہیں۔“ (سوانح عمری ص: ۱۲۳)

(۳)..... دوسری ملاقات ”اجپھرہ، لاہور میں موصوف کے دولت خانہ“ پر ہوئی۔ مولانا عبد الکریم اور مولانا قاری عبد الحلیم نیز حافظ اللہ داد صاحب بھی ہمراہ تھے..... یہاں ”تفہیم القرآن“ کے بعض مقامات پر گفتگو ہوئی۔ (سوانح عمری ص: ۱۲۳)

(۴)..... حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”اور مولانا مودودی نے فرمایا: ”میں آپ کو حق گو عالم اور راست باز انسان سمجھتا ہوں۔ آپ جب کبھی لاہور تشریف لائیں مجھ سے ضرور ملا کریں۔“ اتنے میں نماز مغرب کا وقت ہو گیا اور نماز کی تیاری ہوئی۔ مولانا نے مجھ سے فرمایا کہ ”نماز پڑھاؤ۔“ میں نے کہا: ”آپ خود ہی پڑھائیں آپ کی

موجودگی میں میری امامت کیسے روا ہے؟“ فرمایا: شاہ صاحب! مجھے تو فخر ہوگا کہ آپ کی اقتداء میں ایک نماز پڑھ لوں۔“ چنانچہ میں نے امامت کرائی اور مولانا محترم نے میرے پیچھے نماز ادا کی۔ (سوانح عمری ص: ۱۲۳)

حضرت شاہ صاحب کے انٹرویو میں جو یہاں حضرت شاہ صاحب کا ادخال الباقین میں شائع کیا گیا ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب کے اس بیان میں جو سوانح نگار کو حضرت شاہ صاحب بتایا ہے، زمین آسمان کا فرق ہے۔

(۱).....: ”ادخال الباقین“ میں صرف ایک ملاقات کا ذکر کیا گیا ہے جس میں ”مشرک کے پیچھے نماز کا پڑھنے کا مسئلہ اور تفہیم القرآن میں اغلاط کی نشاندہی“ کا بیان ہوا ہے جب کہ ”سوانح عمری“ میں دو ملاقات کا ذکر ہے ”گجرات والی ملاقات میں مشرک کے پیچھے نماز پڑھنے کا مسئلہ“ زیر بحث آیا اور ”اچھرہ میں دوسری ملاقات، جو حضرت مودودی کے دولت خانہ شریف پر ہوئی، جس میں تفہیم القرآن کے اغلاط کی نشاندہی“ کی گئی۔

(۲).....: ”ادخال الباقین“ میں ہے کہ ”مودودی صاحب نے دوبارہ ملاقات کے لئے موقع نہیں دیا۔“ جبکہ ”سوانح عمری“ میں ہے کہ ”مولانا مودودی نے شاہ صاحب کو کہا کہ آپ جب کبھی لاہور تشریف لاویں مجھ سے ضرور ملا کریں۔“

اب ”یہ دونوں بیان حضرت شاہ صاحب کے اپنے فرمودہ ہیں۔“ خدا تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ ان میں سے کونسا بیان ”یعنی برصداقت“ ہے۔

صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا گواہ کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے حضرت شاہ صاحب کا ایک اور رسالہ:

حضرت شاہ صاحب نے انجمن سادات ضلع گجرات کے زیر اہتمام ”یوم غلطی“ پر منعقد ہونے والے جلسہ میں شرکت کر کے خطاب فرمایا۔ دیکھئے جنگ اخبار، راولپنڈی ۵ ستمبر

یہ یاد رہے کہ ”اس انجمن سادات کا بانی ٹیکسلا کا ایک رافضی ریاض حسین تھا جس کے حکم کے تحت یہ ”یوم غلطی“ کا جلسہ منعقد کیا جا رہا تھا۔“ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

جاہل عوام کی عقیدت اپنے مشرک پیروں کے بارے میں مشہور ہے کہ ”وہ اپنے پیر کی ہر بات پر ایمان رکھتے ہیں چاہے وہ کتنی غلط کیوں نہ ہو۔“ لیکن حیرانگی ہے تو اس بات پر ہے کہ ”حضرت شاہ صاحب کے مرید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ بعض طلباء کرام و علمائے عظام بھی حضرت شاہ صاحب کے مرید ہیں۔ لیکن یہ حضرات جاہل عوام والی عقیدت میں مبتلا ہیں۔ ان حضرات نے کبھی حضرت شاہ صاحب کی غلط باتوں پر اعتراض نہیں کیا اور شیطان آخر سبے ہوئے ہیں گویا حضرت شاہ صاحب کی ہر بات اور ہر فعل پر ایمان ہے۔“ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم) جب کہ یہ ”حضرات نبی اکرم ﷺ کی حیات کے انکار کرنے میں دن رات شور مچانے میں مصروف رہتے ہیں۔“ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

(رَأَيْدِيهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ)



آدم برسر مطلب:

حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ ”مسئلہ حیات النبی ﷺ“ کے بارے میں جو آج ہے وہ پہلے قطعاً نہ تھا۔ حضرت شاہ صاحب ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی کے قائل تھے کہ نبی اکرم ﷺ اپنی قبر مبارک میں جسمانی حیات کے ساتھ زندہ ہیں اور عند القبر امت کا درود و سلام بھی سنتے ہیں۔ چنانچہ ۱۹۵۷ء میں ”خیر المدارس ملتان“ کے سالانہ جلسہ کے موقع پر جب اس مسئلہ میں اختلاف رونما ہوا، تو اس سے قبل حضرت شاہ صاحب ”مدرسہ نصرة العلوم گوجرانوالہ“ میں خطاب کر کے پھر ملتان تشریف لے گئے تھے۔ آپ نے ”مدرسہ نصرة العلوم گوجرانوالہ“ کے جلسہ میں بریلویوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ ”یہ درود (الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ الصلوۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ) روضہ اطہر پر پڑھا جاتا ہے جہاں نبی اکرم ﷺ اس کا سماع خود فرماتے ہیں۔“ پھر حضرت شاہ صاحب نے اپنے اس عقیدہ کی تائید میں مشہور حدیث پر بھی کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ”جو شخص میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں اس کو خود سنتا ہوں۔“

اس بات کے ”یعنی گواہ مدرسہ نصرة العلوم گوجرانوالہ کے پرانے کارکنوں میں اب تک موجود ہیں۔“ راقم الحروف نے خود ان کی زبانی یہ بات سنی ہے۔ (۱) جناب حاجی کالے خان (۲) جناب میاں محمد صدیق صاحب (۳) جناب صوفی محمد عالم صاحب سے یہ بات دریافت کی جا سکتی ہے۔

خیر المدارس کے واقعہ کی تفصیل:

”خیر المدارس“ کے سالانہ جلسہ پر حضرت شاہ صاحب کو مدعو کیا گیا۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں ”حیات دنیویہ کا انکار کیا اور اس کی تردید کی۔“ جس کی بناء پر ”مولانا محمد علی جالندھری“ اور حضرت شاہ صاحب کے درمیان اس مسئلہ پر تلخ کلامی ہوئی حتیٰ کہ حضرت شاہ صاحب نے پوری قوت سے ایک زمانے وارتھم حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ کے منہ پر رسید کر

تحریروں میں اس کی تصریح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا سامع بلاشبہ ثابت ہے، خصوصاً سید الانبیاء کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سامع میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ (رسالہ تعلیم القرآن ص: ۱۱) بابت ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء)

”الحمد للہ! ہم خوش ہیں کہ مسئلہ حیات النبی ﷺ کے صحیح خدوخال مولوی نذیر اللہ صاحب پیش کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اور شرع میں جو کچھ انہوں نے حیات دنیوی مجبوظ الحواس میں کہا اور لکھا اس کی خود تردید کر دی ہے اور مذکورہ بالا مضمون میں جو قارئین کے سامنے نقل کر دیا گیا ہے، انہوں نے واضح الفاظ میں حیات برزخی کو تسلیم کر لیا ہے۔ یہی اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے اور ہمارے اکابر کا عقیدہ ہے اور اسی عقیدے کے اظہار میں ہمارے دوستوں کو مطعون کیا جا رہا ہے۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص ۲۱ نومبر ۱۹۵۹ء)

حضرت شاہ صاحب گجراتی کا عقیدہ مولانا نذیر اللہ خان صاحب، مولانا عبدالحلیم قاسمی کی زبانی سن کر مطمئن ہو گئے تھے جس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ ”حیات برزخیہ“ یعنی ”باتصال روح مع الجسد قبر مبارک میں نبی اکرم ﷺ زندہ ہیں اور رد و سلام سنتے ہیں“ کے قائل تھے اور بقول مولانا عبدالحلیم ”ہمارے اکابر (حضرت شاہ صاحب و مولانا غلام اللہ خان صاحب) کا یہی عقیدہ تھا جس کے اظہار کرنے میں ان کو مطعون کیا جاتا تھا (اور ان کو منکر حیات النبی ﷺ کہا جاتا تھا)۔“ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کے اکابر اس ”حیات برزخیہ“ کے قائل منکر تھے اور یہ اس وقت اختلافی مسئلہ تھا۔“ چنانچہ تعلیم القرآن ص: ۳۸ نومبر ۱۹۵۹ء میں ایک طویل واقعہ میں یہ عبارت بھی موجود ہے۔ ”ہمارے علاقہ میں ”جس روح“ اور ”اخراج روح“ کے متعلق بہت ہی جھگڑا چل رہا ہے۔ جس والے کہتے ہیں کہ حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ بانی دارالعلوم دیوبند شریف کا مسلک ”جس روح“ کا تھا اس لئے ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے۔“

قارئین کرام نے ان عبارات سے معلوم کر لیا ہوگا کہ اس وقت ”مابہ النزاع“ کیا تھا؟

دلیل نمبر: 2

ماہنامہ تعلیم القرآن مارچ ۱۹۵۹ء ص: ۲۲ میں ہے۔

استفتاء کی نقل:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں۔ اگر کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیویہ کا قائل نہ ہو مگر حیات اخرویہ افضل و اکل و اعلیٰ ماننا اور سمجھتا ہو تو کیا اس جزئیہ کی وجہ سے وہ دیوبندی یا حنفیت سے خارج ہو جاتا ہے؟ احقر بدیع الزمان ازلا وہ تعلیم خود

الجواب:

یہ مسئلہ عقائد و قطعیات سے نہیں بلکہ بعض محققین کی گراں قدر تحقیق ہے اگر کوئی شخص اس تحقیق سے متفق نہ ہو تو وہ اہل سنت والجماعۃ سے خارج نہیں ہے اور دیوبندیہ اور حنفیت اہل سنت سے سو ا کوئی علیحدہ اور غریب مذہب نہیں ہے۔ فقط محمد مجیب الرحمن غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح دوسرے مولانا صاحب کا۔ ”حیات انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام فی قبورہم“ کا مسئلہ تقریباً تمام علماء اور فقہاء کے نزدیک متفق علیہا ہے اختلاف حیات میں نہیں ہے، ”انفکاک الروح عن البدن و عدم انفکاک“ میں ہے۔ بعض محققین عدم کے قائل ہیں جس پر انہوں نے دلائل قائم کئے ہیں۔ فقط

سید مہدی حسن غفرلہ

۳۶ - ۳۷ - ۳۸

یہ فتویٰ ان حضرات نے خود نسخ کیا ہے اور اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت نانوتویؒ کے اس نظریہ کو قبول کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ قطعیات اور ضروریات دین میں سے نہیں بلکہ یہ ایک گراں قدر تحقیق ہے، اس سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن تحریر میں انبیاء علیہم السلام کی حیات پر امت

کا اجتماع ہے اس کا منکر کوئی بھی مسلمان دنیا کے کسی خط میں موجود نہ تھا۔

نوٹ: چونکہ اس وقت ماہہ النزاع، ”انفکاک الروح عن الجسد یا عدم انفکاک الروح“ تھا اس لئے بعض علماء کرام فرما دیا کرتے تھے کہ اس مسئلہ میں مت جھگڑو! یہ فرعی مسئلہ ہے۔ جو حضرات، حضرت نانوتویؒ کے نظریہ کو مانتے ہیں وہ بھی دیوبندی ہیں اور اہل السنۃ والجماعت، اور جو ”خروج روح عن الجسد“ کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ متعلق روح حیات جسمانی قبور میں انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہے اور وہ امت کا درد و سلام عند القبر رستے ہیں، وہ بھی اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ لیکن اب جبکہ عقیدہ حیات النبی ﷺ کا بالکل انکار کیا جا رہا ہے اور یہ عقیدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ روح کا جسد مبارک سے قبر مبارک میں کوئی تعلق نہیں اور جسد بالکل مردہ ہے۔ (معاذ اللہ) تو یہ عقیدہ فرعی نہیں بلکہ عقیدہ اصولیہ کا انکار ہے جس کی تحقیق اپنے مقام پر آ رہی ہے۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

دلیل نمبر: 3

سکھر کا اجتماع:..... محترم حاجی محمد ابراہیم، جن کے مولانا محمد علی صاحب جالندھریؒ کے ساتھ دوستانہ مراسم ہیں، انہوں نے مولانا محمد علی صاحبؒ کو بلانے اور مسئلہ پر گفتگو کرانے کا ذمہ لیا بلکہ انہوں نے ہی اس اجتماع کی تحریک کی۔ چنانچہ ان کی دعوت پر مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری، مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا محمد علی جالندھری سکھر تشریف لے گئے۔ فریقین کے درمیان خط و کتابت کے ذریعہ موضوع بحث وغیرہ کا تصفیہ ہوا۔ مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے مولانا محمد علی صاحبؒ کی طرف لکھ بیجا کہ ”مفسر سارے ”حیات برزخی“ ہی کے قائل رہے اور بعض حیات دنیوی کے قائل ہوئے مگر ہم دونوں کو اہل سنت ہی سمجھتے ہیں“۔ الخ (ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی ص: ۶۰ فروری ۱۹۶۱ء)

حضرت شاہ صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ ”حیات دنیوی کے ماننے والے حضرت شاہ صاحب کے ہاں اہل سنت ہی ہیں“۔ (بہت خوب)

دلیل نمبر: 4

مسئلہ ”حیات النبی ﷺ“، بجواب مضمون ”حیات النبی ﷺ“، مولانا ذریہ اللہ صاحب بحوالہ ماہنامہ ”پیام شرقی“ ماہ اکتوبر ۱۹۵۹ء (دوسری قسط)

نمبر: 1

”نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم! اس سلسلے میں ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ ماہ ستمبر میں ۱۹۵۹ء میں پہلی قسط قارئین کی خدمت میں پیش ہو چکی ہے، اس میں ہم اپنا مسلک پورا واضح کر چکے ہیں۔ جس کی آپ کی یہ پیش کردہ عبارت بھی واضح دلیل ہے اور صلوة و سلام عند القبر کے متعلق حضرت گنگوہی مرحوم اور شیخ ابن ہمام کے حوالہ سے فتویٰ بھی شائع کر چکے ہیں“۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۹ دسمبر ۱۹۵۹ء)

نمبر: 2

”البتہ ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہم ”حیات النبی ﷺ“ کے منکر نہیں۔ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعد المات حیات برزخیہ کے معتقد، قائل ہیں اور یہی عقیدہ ہے تمام سلف صالحین کا“۔ (تعلیم القرآن ص: ۹ ایضاً)

نمبر: 3

”باقی روح کا مستقر آسمان ہونا اور جسد اطہر کے ساتھ اس کا تعلق ہونا یہ تو ہمارا مسلک ہے۔ آپ اپنے موقف کی دلیل دیں اور خط بحث میں نہ فرمادیں“۔ (تعلیم القرآن ص: ۱۱)

نمبر: 4

مگر عقیدہ اہل السنۃ والجماعہ تو یہ ہے کہ ”قبر میں عالم برزخ میں جسد اطہر کو روح کے اتصال برزخی سے حیات برزخیہ حاصل ہے“۔ (مولانا بھی انصاف کریں اور ناظرین

کرام بھی غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ وہ یہ ہے جو ہم حیات برزخیہ کے قائل کہتے ہیں یا وہ ہے جو مولانا موصوف کا حیات دنیویہ کا عقیدہ ہے۔ (تعلیم القرآن ص: ۱۳۰ ایضاً)

نمبر: 5

(اس یاد میں نبی ﷺ کی روح مبارک بدن سے نکالی گئی)۔ پھر اس کے بعد روح اطہر کا عالم بالا میں ہوتے ہوئے جسد اطہر سے جو قبر مبارک میں بحال محفوظ ہے، تعلق ہے۔ جس کی وضاحت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی کلام سے مذکور ہو چکی ہے۔ اس تعلق کا نام ہے ”حیات“۔ اور یہی حیات برزخیہ ہے جس کی بناء پر قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آنحضرت ﷺ سنتے ہیں۔ بتلائے یہ عقیدہ ہے سلف صالحین کا یا نہیں؟ (تعلیم القرآن ص: ۱۶)

حیات برزخیہ کا مفہوم اس وقت کسی کے ہاں نہ تھا کہ صرف روح زندہ ہے اور روح کا جسم سے کوئی تعلق نہیں اور جسم معاذ اللہ مردہ وہ جس وجہ حرکت ہے۔ (معاذ اللہ)

دلیل نمبر: 5

ایک طویل فتویٰ جس کا نوٹ ”قبر حق بر صاحب ندائے حق“ حصہ اول ص: ۲۲۱ تا ص: ۲۲۳ میں لگا دیا گیا ہے اس کے نمبر ۵ کے تحت یوں تحریر ہے۔ ”کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ ﷺ کے سماع کی تو کچھ شبہ ہی نہیں“۔ السلام علیہ وسلم علیہ الصلوٰۃ و سلاما دائمین (هذا والله تعالیٰ اعلم و علمہ اتم)

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ

انجواب صبح لاشی غلام اللہ خان مہر دارالافتاء

(ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۱۱ ستمبر ۱۹۹۹ء)

حضرت مفتی عبدالرشید صاحب دام مجیدہ اور حضرت شیخ القرآن مرحوم کے ہاں ”انبیاء علیہم

السلام کے سماع عند القبر میں مؤمن شک نہیں کرتا البتہ مناقض شک کے تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔“

دلیل نمبر: 6

”سر روزہ ترجمان اسلام لاہور“ جو حضرت مولانا احمد علی صاحب کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے، کی ۲۵-۲۹ ماکتوبہ ۱۹۹۹ء کی اشاعت میں پہلے صفحہ پر یہ خبر شائع ہوئی ہے۔ ”وفاقی المدارس العربیہ“ کے پہلے تاریخہ اجلاس کے موقعہ پر لہمان میں وقفہ کے ایک گھنٹہ میں اکابر علماء نے بیٹھ کر اس صورت حال پر غور کیا جو مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے مدرسہ کے طالب علموں کی سختی، تجزیہ اور اکابر علماء کی مخالفت سے پیدا ہو رہی ہے۔ اس کے بعد کچھ علماء کے نام گمنائے ہیں اور اس کے بعد یہ الفاظ مرقوم ہیں۔ ”سب علماء حق (علماء دیوبند) نے اس مسلک اہل السنۃ والجماعۃ کے مطابق سختی سے اعتقاد رکھنے کی تاکید فرمائی کہ“ آنحضرت ﷺ روضہ اطہر میں جسد مبارک کے ساتھ حیات ہیں، آپ درود و سلام سنتے ہیں اور اس کا جواب دیتے ہیں۔“ بہت افسوس کی بات ہے کہ اگر ذمہ دار لوگ بھی اس قسم کے غیر ذمہ دارانہ باتیں کرنے لگیں تو عوام پر پھر کیا افسوس ہے!!!! قطع نظر اس سے کہ مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے شاگرد سختی کر رہے ہیں یا نہیں، اور ایسی صورت حال جس کا خبر میں ذکر کیا گیا ہے، پیدا کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے، سوال صرف یہ ہے کہ کیا مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے دوسرے ساتھی حیات النبی ﷺ کے منکر ہیں۔؟ حالانکہ مولانا موصوف تقریر تحریر کے ذریعے اپنا عقیدہ واضح طور پر بیان کر چکے ہیں کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک رفیق اعلیٰ میں ہے اور آپ کو حیات برزخی حاصل ہے جو اس دنیوی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے۔“ چنانچہ ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ بابت ماہ ستمبر ۱۹۹۹ء میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ ”حیات برزخی ہے، نہ دنیوی اور وہ اعلیٰ اور ارفع ہے، روح کا تعلق باقی ہے اور متمم وغیرہ میں اجساد کو بھی شمولیت ہے اور وہ اسی تعلق پر مبنی ہے البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے۔“ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ”کئی اکابر علماء دیوبند

نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ ”عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلا شیعہ ثابت ہے“ خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ ﷺ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔“ اتنے صاف اعلان کے بعد بھی اگر کوئی شخص ضد پر اڑا رہے اور ان کے خلاف نفرت پھیلانے میں مصروف رہے تو پھر ہم اس کا مقصد کیا سمجھیں گے۔ ”ترہمان“ کی مسطورہ بالا تصریحات سے یہ تاثر بھی پیدا ہوتا ہے کہ ”تمام علماء کرام حیات دنیوی کے قائل ہیں“ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ہمنوا صرف ان کے مدرسہ کے طالب علم ہی ہیں اور علماء میں سے کوئی بھی ان کے ساتھ نہیں۔ چنانچہ ”شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین صاحب غورغشتی والوں کو یہ سن کر غصہ آگیا کہ صرف مولوی غلام اللہ خان ہی کا اس مسئلہ میں نام لیا جاتا ہے حالانکہ میں بھی حیات برزخی ہی کا قائل ہوں جو اس دنیوی حیات سے کہیں دور اعلیٰ اور ارفع ہے۔“ حضرت شیخ الحدیث مظلہ العالی کے سوا ہندو پاکستان کے متعدد علماء کرام اور شیوخ عظام بھی ”صرف حیات برزخی کے عقیدہ میں“ مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ساتھ ہیں۔ جن میں سے کچھ حضرات کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب سابق شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، شیخ التفسیر حضرت مولانا عبدالغفور صاحب سابق شیخ التفسیر مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد طاہر صاحب بیچ پیر (صوابی)، حضرت مولانا عبدالہادی صاحب شاہ منصور (صوابی)، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد غفران صاحب مردان، شیخ الحدیث حضرت مولانا قاضی محمد الدین صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند، شیخ التفسیر حضرت مولانا نور محمد صاحب، حضرت مولانا سید فیض علی شاہ صاحب بخاری سابق مدرس دارالعلوم دیوبند، شیخ طریقت حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اور حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کیمبل پور دامت برکاتہم۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۳۲ تا ۳۱ بابت ماہ جنوری ۱۹۶۰ء)

اس تحریر بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان حیات برزخیہ کے عقیدہ میں اکیلے نہیں ہیں بلکہ یہ سب حضرات سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی سمیت حیات برزخیہ کے عقیدہ

میں حضرت شیخ القرآن صاحب کے ساتھ متفق ہیں۔ اور حیات برزخیہ کا عقیدہ کیا ہے اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کا عقیدہ کیا تھا۔؟ یہ تحریر بالا میں واضح طور پر بیان ہو چکا ہے اس تحریر کو دوبارہ پڑھ کر ایمان تازہ کر لیں۔

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی:

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی ”کا عقیدہ واقعی حیات برزخی کا تھا وہ حیات برزخی کیا ہے۔؟ ذرا ملاحظہ کریں۔

میں (غورغشتی) اور مولانا غلام اللہ خان صاحب عقائد میں متفق ہیں، میں بھی نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد برزخی حیات کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روحہ پاک کے قرب میں جب درود پڑھا جائے تو نبی علیہ السلام سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب مولانا غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۲۵ تا ۲۶ ستمبر ۱۹۶۰ء)

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی نے ”مکتوٰۃ شریف“ کا حاشیہ تحریر کیا ہے جولاءِ ۱۹۶۰ء سے طبع کیا گیا ہے باہتمام مولانا فخر الدین و مولانا محمد ابراہیم صاحبزادگان نصیر الدین ساکن غورغشتی۔ ”اس میں وہ عام اموات کے لئے بھی حیات جسمانی اور عند القبر وکلام و سلام کے سماع کا کھلے لفظوں میں اقرار کرتے ہیں۔“ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

ذکر السیوطی فی کتاب ”شرح الصدور فی
احوال القبور“ بالاخبار الصحیحۃ والآثار
الصریحۃ ان سائر الاموات ایضاً یسمعون
السلام والکلام وتعرض علیہم اعمال
قائِمہم فی بعض الایام الا ان الانبیاء علیہم

امام سیوطی نے اپنی کتاب ”شرح
الصدور“ میں صحیح اور صریح حدیثوں
سے ثابت کیا ہے کہ تمام مردے بھی
سلام وکلام سنتے ہیں اور ان کے رشتہ
داروں کے اعمال بعض دنوں میں ان

السلام نکون حیاتهم علی الوجه الاكمل۔ پر پیش کئے جاتے ہیں مگر انبیاء علیہم

(حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۱۳۲)

☆..... نیز عذاب قبر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ ”یہ عذاب روح اور جسد غصری دونوں کو ہوتا ہے۔“ دیکھئے حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵ (نیز دیکھئے راقم الحروف کی لاجواب کتاب قبر حق بر صاحب ندائے حق حصہ اول ص: ۲۷۵) نیز دیکھئے حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۵۶۔

☆..... حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ (جو میری قبر کے پاس درود پڑھے اس کو میں خود سنتا ہوں) اس کے تین السطور لکھتے ہیں: ”اسی سمعنا حقیقیًا بلا واسطہ“ (یعنی سنتا حقیقہ بغیر کسی واسطہ کے) دیکھئے مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۹۳۔

☆..... نیز فرماتے ہیں: ”وصح خبر الانبیاء احياء فی قورهم بصلون“ (حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۳۲)۔ ”انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔“

یہ تھے مولانا نصیر الدین غورغشتی، جو ”جمیعت اشاعت التوحید والذیہ کے سرپرست اعلیٰ“ تھے۔ دیکھئے (تعلیم القرآن، راولپنڈی ص: ۳۴ جنوری ۱۹۵۸ء) اور حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اعظم تھے۔

حضرت شیخ القرآن کی موافقت کرنے والے حضرات میں سے جو ”حیات برزخی“ میں ان سے موافقت کرتے تھے، ان میں حضرت مولانا عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی لیا گیا ہے۔

حضرت مولانا عبد الرحمن کا عقیدہ:

حضرت مولانا عبد الرحمن یہودی فرماتے ہیں: ”میرے نزدیک مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کا مضمون رسائل میں طبع و شائع ہو چکا ہے اس باب میں بہتر مضمون ہے“ ملاحظہ فرمایا جائے۔ (تعلیم القرآن ص: ۸۸ جولائی و اگست ۱۹۶۰ء)

مولانا محمد منظور نعمانی لکھتے ہیں: ”بہر حال ”حیات انبیاء“ علیہ السلام کا یہ مطلب کسی کے نزدیک بھی نہیں کہ ان پر موت قطعاً طاری ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وفات

کے بعد ان حضرات کو پھر حیات (مع الجسد) بخش دی جاتی ہے اور وہ صحیح و سالم قبر میں محفوظ رہتے ہیں جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔“۔ هذا الجواب ویثوب اللہ علی من تاب

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

(تعلیم القرآن ص: ۳۲ مئی ۱۹۵۹ء)

نیز ملا علی قاریؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”زیارت قبر اقدس کے بڑے فائدوں میں سے ایک یہ ہے کہ زائر جب آپ کی قبر شریف کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو آپ خود جواب عطا فرماتے ہیں بخلاف اس شخص کے، جو دور سے درود و سلام پڑھتا ہے، وہ آپ کو نہیں پہنچتا مگر بذریعہ فرشتوں کے جب اس کی کمرہ سند سے منقول ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود شریف پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے اس کی مجھے اطلاع دی جاتی ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۳۱ تا ۳۲ مئی ۱۹۵۹ء)

مولانا منظور نعمانی مدظلہ کی یہ تحریر اور یہ عقیدہ مولانا عبد الرحمن یہودیؒ کے ہاں پسندیدہ اور قابل عمل ہے۔ حضرت مولانا عبد الرحمن یہودی ”بھی“ جمیعت اشاعت التوحید والذیہ کے سرپرست تھے۔ دیکھئے (تعلیم القرآن ص: ۵۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

حضرت قاضی شمس الدین صاحب تحریر کرتے ہیں:

”جس طرف نصیر الدین جیسے فرشتہ سیرت انسان اور مولانا عبد الرحمن صاحب جیسے جید عالم، جن کی عمریں قابل قائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھاتے گزر گئیں وہاں حق کی فتح تو یقینی ہے“ الخ (مساک العلماء طبع اول ص: ۱۷۳)

حضرت قاضی صاحب کے نزدیک ان حضرات کا عقیدہ چا اور بڑی برحق تھا اور ان حضرات کے خلاف عقیدہ رکھنے والا باطل پرست شمار ہوگا۔

مدنی لاکھ پے بھاری ہے گواہی تیری

حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب بھی برزخی حیات میں حضرت شیخ القرآن سے متفق تھے۔

حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا عقیدہ:

”حضرت قاضی صاحب صواع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے قائل تھے۔ کیونکہ وہ صواع صلوٰۃ کو اپنے ایک خط میں تسلیم کر چکے تھے جو انہوں نے کسی وقت مولانا محمد علی چاندھری کو لکھا تھا۔“ (تعلیم القرآن ص: ۵۳ اگست ۱۹۶۲ء)

بلکہ حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جس عبارت پر فریقین سے دستخط کرائے تھے، دراصل وہ حضرت قاضی صاحب کا ہی عقیدہ تھا۔ چنانچہ حضرت قاری صاحب ”مہتمم دارالعلوم فرماتے ہیں: ”اور اس میں میں نے کوئی زائد بات نہیں لکھی یہ تحریر مولانا قاضی شمس الدین صاحب ہی کی ایک تحریر کا خلاصہ ہے جو مولانا محمد علی صاحب کے پاس موجود ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۵۳ اگست ۱۹۶۲ء) فریقین کے درمیان معاہدہ کی اصل تحریر عنقریب ذکر ہونے والی ہے۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کیمبل پوری بھی ”برزخی حیات“ میں حضرت شیخ القرآن مرحوم سے متفق تھے۔

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کا عقیدہ:

مولانا کا تعلق ہمیشہ ”اشاہۃ التوحید والسنۃ“ سے رہا۔ دیکھتے وصیت نامہ حضرت مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب کا ابتدائیہ ص: ۱۰۰ از مولانا عبدالرحیم بن مولانا غلام مصطفیٰ صاحب ناشر: مکتبہ مدنیہ، جامع مسجد مدنی پنڈی روڈ ہتلہ گنگ، ضلع پکوال فون نمبر ۴۰۔ مولانا موصوف کا انتقال ۲۹ جنوری ۱۹۷۷ء میں ہوا۔ مرحوم کے سب سے قریبی رفیق حضرت شیخ القرآنؒ نے نرز جنازہ پڑھائی۔ ابتدائیہ وصیت نامہ ص: ۱۴۰۔ مرحوم کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

”ہاں صلوٰۃ و سلام خطاب کے صیغہ سے عند قبر النبی ﷺ ضرور پڑھے اس میں برکات

ہیں اور آخر سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کا قائل ہے۔ (حاشیہ وصیت نامہ ص: ۱۱۶)

مولانا ضیاء اللہ شاہ گجراتی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کتاب کے حاشیہ پر مسئلہ صواع صلوٰۃ و سلام کا ذکر بالکل اسی انداز میں ہے، اور یہ اس زمانہ کی بات ہے جب اس مسئلہ پر جماعت کا متفقہ فیصلہ نہیں ہوا تھا۔ اب تو الحمد للہ عدم صواع پر جماعت کا اتفاق ہو چکا ہے۔“ (ماہنامہ صراط مستقیم جرات ربیع الاخر ۱۴۰۸ھ / دسمبر ۱۹۸۷ء ص: ۲۳)

ان شاء اللہ اس کا بیان آگے آ رہا ہے کہ وہ کون تھے جنہوں نے گجراتی کا ارتکاب کرتے ہوئے عدم صواع پر دستخط کئے ہیں۔
حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی واضح اور دونوں کا جس کا بیان ہو رہا ہے ملاحظہ کریں۔

دلیل نمبر: 7

حضرت قاری (محمد طیب) صاحب دامت برکاتہم نے اس سلسلے کا جو سب سے پہلا خط مولانا غلام اللہ خان صاحب کو لکھا تھا اس میں حضرت موصوف نے اس نزاع کو ختم کرنے کے لئے مسئلہ حیات النبی ﷺ کے لئے حسب ذیل مشترکہ عنوان تجویز فرمایا۔ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جسمانی طور پر برزخ میں حیات ہے۔“ مولانا غلام اللہ خان صاحب نے اس عنوان کو رد کئے بغیر ایک اور عنوان تجویز کر کے محترم قاری صاحب کی خدمت میں ارسال کیا مگر حضرت قاری صاحب نے اس کے جواب میں اس عنوان پر اپنی تجویز فرمودہ عنوان کو راجح خیال فرمایا اور قطع نزاع کے لئے اسی پر فریقین کے متفق ہو جانے کو ضروری سمجھا، چنانچہ مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت کے باقی تینوں مذکور الصدر حضرات نے باہمی مشورہ کر کے حضرت قاری صاحب مدظلہ کے عنوان سے کئی اتفاق کیا اور چاروں حضرات نے اس پر دستخط کر کے محترم قاری صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا۔ (تعلیم القرآن ص: ۹ اگست ۱۹۶۲ء)

اور باقی تینوں مذکور الصدور سے مراد حضرت قاضی نور محمد صاحب مولانا قاضی شمس الدین صاحب اور مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی ہیں۔ جیسا کہ اسی ماہنامہ کے صفحہ ۱۷ میں ان کا نام صراحتہ موجود ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ حضرات نبی اکرم ﷺ کی حیات جسمانی کے کھلے طور پر قائل تھے جن میں حضرت شاہ صاحب گجراتی بھی شامل ہیں۔ اور یہی جسمانی حیات ان حضرات کے ہاں برزخی کہلاتی تھی۔

دلیل نمبر: 8

محترم قاری صاحب نے فرمایا کہ ”میں چاہتا ہوں کہ صلح کے لئے ایک ایسی مشترکہ عبارت تجویز کی جائے جو تمام علمائے دیوبند کا حقیقہ مسلک ہو اور جس پر علمائے دیوبند کے یہ دونوں فریق متفق ہو جائیں اور جو عبارت میں نے تجویز کی ہے وہ فریقین میں قدر مشترک ہے اور اس میں میں نے کوئی زائد بات نہیں لکھی۔ یہ تحریر مولانا قاضی شمس الدین صاحب ہی کی ایک تحریر کا خلاصہ ہے جو مولانا محمد علی صاحب کے پاس موجود ہے۔ اس لئے مجھے امید ہے کہ اس عبارت پر فریقین کے دستخط ہو جائے سے نزاع کا خاتمہ ہو جائیگا۔ چنانچہ مولانا غلام اللہ خان صاحب نے محترم قاضی نور محمد صاحب سے مشورہ کر کے فیصلہ کیا کہ اس پر دستخط کر دیئے جائیں۔ کیونکہ ”سماع صلوٰۃ عند القبر الشریف“ پر تو تمام اکابر علمائے دیوبند متفق ہیں۔ اس لئے اگر جماعت کی خیر خواہی اور نزاع کو ختم کرنے کے لئے اس پر دستخط کئے جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ دونوں حضرات نے دستخط کر دیئے۔ یہ دونوں حضرات مولانا قاضی شمس الدین صاحب کی طرف سے مطمئن تھے کیونکہ وہ سماع صلوٰۃ کو ایک خط میں تسلیم کر چکے تھے جو انہوں نے کسی وقت مولانا محمد علی جاندھری کو لکھا تھا۔

(تعلیم القرآن ص: ۵۴، اگست ۱۹۶۲ء)

دلیل نمبر: 9

آخر نتیجہ یہ نکلا کہ دونوں حلقوں نے احقر (قاری محمد طیب صاحب) کی پیش کردہ قدر مشترک کے عنوان کو قبول کر لیا اور اس قدر مشترک کی تحریر یادداشت پر، جو احقر نے اپنے دستخط

سے پیش کی، فریقین نے دستخط فرما دیئے۔ اس تحریر یادداشت کا متن بلفظ حسب ذیل ہے:

”عامہ مسلمین کو فقہ نزاع و جدال سے بچانے کے لئے مناسب ہوگا کہ مسئلہ حیات النبی ﷺ کے سلسلہ کے ہر دو فریق کے ذمہ دار حضرات عبارت ذیل پر دستخط فرمائیں۔ یہ عنوان مسئلہ کا قدر مشترک ہوگا، ضرورت پڑنے پر اسی کو عوام کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ عبارت حسب ذیل ہے

”وفات کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ علیہ السلام صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

احقر محمد طیب حال دار درواپلنڈی ۲۲ جون ۱۹۶۲ء۔ (مولانا قاضی) نور محمد خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار نگہ، لاشی (مولانا) غلام اللہ خان، (مولانا) محمد علی جاندھری غفی اللہ عندہ۔

اس مختصر عبارت کی کافی تفصیل چونکہ مولانا قاضی شمس الدین صاحب (برادر خورد مولانا قاضی نور محمد صاحب) اپنے مکتوب میں لکھ کر مولانا محمد علی صاحب جاندھری کے پاس بھیج چکے تھے، اس لئے یہ عبارت بالا ان کی سلسلہ ہے، بناء پر اس عبارت پر ان کے دستخط کرانے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ عبارت بالا کو ان کا مسئلہ سمجھا جائے۔ چونکہ اس موقع پر سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری بوجہ علالت راولپنڈی تشریف نہ لاسکے، اس لئے احقر (قاری محمد طیب) کے عرض کرنے پر اور مسودہ پیش کرنے پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب نے ان کے بارے میں حسب ذیل تحریر پر دستخط کر کے بندہ کو عنایت فرمائی جس کا متن بلفظ حسب ذیل ہے۔ ”ہم (مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب) اس کی پوری کوشش کریں گے کہ سید عنایت اللہ شاہ صاحب سے بھی اس تحریر (مندرجہ بالا) پر دستخط کرانیں جس پر ہم نے دستخط کئے ہیں۔ اگر مروج اس پر دستخط نہ کریں گے تو ہم مسئلہ حیات النبی ﷺ میں اس تحریر کی حد تک ان سے براءت کا اعلان کر دیں گے۔ نیز اپنے جلسوں میں ان سے مسئلہ حیات پر تقریر نہ کرانیں گے اور اگر اس مسئلہ میں وہ کوئی مناظرہ وغیرہ کریں گے تو ہم اس بارے میں ان کو مدد نہ دیں گے۔“

نور محمد خطیب قلعہ دیدار نگہ۔ لاشی غلام اللہ خان (۲۲ جون ۱۹۶۲ء) (تعلیم

القرآن ص ۲۵ تا ۲۵ اگست ۱۹۶۲ء
اتحاد کی خوشی:

مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”اللہ کا لاکھ شکر ہے کہ اس نے علمائے دیوبند کی جماعت کا اتحاد و اتفاق دوبارہ بحال فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ فریقین کو اس نعمت مترقیہ کی قدر دانی کرنے اور اس اتحاد کو قائم اور برقرار رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

حضرت بہتم (دارالعلوم دیوبند) صاحب دامت برکاتہم ہمارے دلی شکر یہ اور مبارکباد کے مستحق ہیں جن کے نیک ارادوں اور جن کی بے لوث کوششوں سے یہ صلح معرض وجود میں آئی۔“ (سجاد بخاری ۱۰ جولائی ۱۹۶۲ء تعلیم القرآن اگست ۶۲ ص ۲۰)

مولانا سجاد بخاری کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ مولانا موصوف انکار حیات و سماع کی بدعت سے کوسوں دور تھے جب کہ آج اس بدعت قیجیہ میں سر تا پا غرق ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلك)

قرارداد

مسئلہ حیات النبی ﷺ کا فیصلہ:

”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا یہ نمائندہ اجتماع اس بات کا فیصلہ کرتا ہے اور اپنی تمام جماعت سے اس کی پابندی کرنے کی درخواست کرتا ہے کہ حضرت مولانا علامہ قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم بہتم دارالعلوم دیوبند کی تجویز کردہ عبارت پر فریقین کے درمیان صلح ہوئی ہے، قائم رکھا جائے اور اسے ہرگز نہ توڑا جائے۔ (مگر یہ کہ فریق ثانی صلح کے خلاف کسی قسم کا اقدام کرے) ہماری جماعت جس طرح پہلے متحد ہو کر اشاعت توحید و سنت کا کام کرتی رہی ہے اسی طرح آئندہ بھی کرتی رہے۔ (تعلیم القرآن ص ۵۳: اگست ۱۹۶۲ء)

معلوم ہوا کہ تمام ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا یہی عقیدہ تھا اس وقت قرآن مجید و

حدیث شریف کے خلاف یہ عقیدہ نہ تھا کہ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا عقیدہ یہی تھا۔ اب یہ عقیدہ قرآن مجید و حدیث شریف کے خلاف نظر آتا ہے کیونکہ اب یہ عقیدہ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا نہیں رہا گویا قرآن مجید و حدیث شریف ان کے ذہنی فکر کے تابع ہے۔

(معاذ اللہ)

دلیل نمبر: 10

مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”باقی رہا آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ، تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہیں تھا جیسا کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ماہنامہ تعلیم القرآن شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء اور پھر اس کے بعد شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء میں دوسرے فریق (جمیعت اشاعت التوحید والسنہ) کے اس بارے میں مسلک کی صراحت موجود ہے۔ البتہ اس فریق کے بعض حضرات، جن میں حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کے دوام اور ہمہ وقتی ہونے کے قائل نہیں ہیں الا خرق العادۃ“۔ (تعلیم القرآن ص ۱۸: اگست ۱۹۶۲ء)۔

خلاصہ یہ نکلا یہ عقیدہ سماع صلوٰۃ و سلام کا امت میں اختلاف نہیں تھا اور نہ جمیعت اشاعت التوحید والسنہ کا اس عقیدہ میں کوئی اختلاف تھا۔ ہاں! شاہ صاحب گجراتی بھی سماع کے قائل تھے لیکن ہر وقت سننے کے قائل نہ تھے۔ ہر وقت سننے کے لئے وہ خرق عادت کی قید لگاتے تھے۔ البتہ بعض وقت سماع ان کے نزدیک بغیر خرق عادت کے بھی ثابت تھا کیونکہ حضرت شاہ صاحب حیات جسمانی کے بھی قائل تھے۔ لیکن سجاد صاحب کا حضرت شاہ صاحب گجراتی کی نسبت یہ تحریر کرنا کہ عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کے دوام اور ہمہ وقتی ہونے کے قائل نہیں ہیں الا خرق العادۃ، اقم الحروف کے نزدیک درست نہیں۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب نے اس معاہدے کا انکار نہیں کیا جو حضرت قاری محمد طیب صاحب نے ایک عبارت پر فریقین سے دستخط تھے بلکہ

یہ معاہدہ و اتحاد حضرت شاہ صاحب کی مرضی اور تحریک کے باعث ہوا ہے اور حضرت شاہ صاحب کی اجازت اور رضاء سے یہ عقیدہ حیات و سماں تعلیم القرآن میں شائع کیا گیا ہے۔

ثبوت ملاحظہ ہو:

حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ لکھتے ہیں: ”حسن اتفاق سے ۲۶ مارچ ۱۹۶۲ء کو احقر کو پاکستان حاضر ہونے کا اتفاق ہوا۔ اور اسی ماہ میں برمانہ قیام لاہور جناب مولانا غلام اللہ خان صاحب اور محترم مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری احقر سے ملاقات کے لئے قیام گاہ پر تشریف لائے۔ دوران ملاقات میں احقر نے اس نزاع و جدال کا شکوہ کرتے ہوئے اس صورت حال کے مضراثرات کی طرف توجہ دلائی اور عرض کیا کہ یہ صورت بہر تخریب ختم ہونی چاہئے۔ جب کہ یہ مسئلہ کوئی ایسا اساسی مسئلہ نہیں ہے کہ اسے مستقل موضوع کی حیثیت سے اسٹیج پر لایا جائے، اور اس کی وجہ سے تفریق و تفرق اور تجزبہ کے ان مضراثرات کو نظر انداز کیا جاتا رہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ یہ مسئلہ یا تو اسٹیج پر آئے ہی نہیں اور اگر اتفاقاً آجائے تو اس کا عنوان نزاعی نہ رہے۔ اس پر ان دونوں بزرگوں نے نہایت مخلصانہ اور درداغیز لہجہ میں کہا کہ ”ہم خود بھی اس صورت حال سے دل گرفتہ ہیں اور دلی تنگی محسوس کرتے ہیں کاش! آپ (احقر) ہی درمیان میں پڑ کر اس نزاع کو ختم کر دیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ آپ کے سوا یہ قصہ کسی دوسرے کے بس کا ہے بھی نہیں۔ اس بارہ میں آپ کی تحریر نہایت معتدل انداز سے سامنے آئی ہیں جن کو دونوں فریق نے احترام کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ اب بھی اس بارے میں آپ کی مسامحہ احترام و قبول کی نگاہ سے دیکھی جائے گی۔“ احقر کو ان مخلصانہ جملوں سے نزاع کے ختم ہونے کی کافی توقع پیدا ہو گئی، اور ارادہ کر لیا گیا کہ فریقین کے ذمہ دار افراد سے مل کر کوئی مفاہمت کی صورت پیدا کی جائے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۲۳ اگست ۱۹۶۲ء)۔

حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ فرماتے ہیں کہ: ”۷ جولائی ۱۹۶۲ء کو لاہور سے یہ بیان (یعنی صلح و معاہدہ والی تحریر) رسالہ خدام الدین لاہور اور رسالہ تعلیم القرآن راولپنڈی کو اشاعت

کے لئے بھیج دیا گیا۔ میں ابھی لاہور ہی تھا اور واپسی وطن کے لئے پارکاب اور تیاری سفر میں مصروف، کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب، مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا قاضی ٹٹس الدین صاحب احقر کے قیام گاہ تشریف لائے۔ سید صاحب کو شکوہ یہ تھا کہ ان کے بارے میں جو خصوصیتیں تحریر لکھی گئی تھیں، جس میں ان پر کچھ پابندیاں عائد کی گئی تھیں، اس میں یک طرفہ ہونے کی شان ہے، جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ایک شخص پابند اور دوسرے آزاد۔ اس میں توازن پیدا کرنے کی صورت یہ ہے کہ جو پابندیاں بھی ہوں فریقین پر عائد ہوں۔ بات معقول تھی، گو اس کا تعلق حقیقتاً مجھے سے تھا کیونکہ ان پر یہ پابندیاں عائد کرنے کا ذمہ مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا قاضی اور محمد صاحب مرحوم نے لیا تھا، گو احقر کی تحریک پر لاہور پر بھیجتے ہوئے کہ مقصد اصلی مصالحت باہمی اور ایک کو دوسرے سے قریب لانا ہے نہ کہ قانونی جھیتیں تمام کر کے اپنا پیچھا چھڑانا۔ اس لئے احقر نے اسی مجلس میں جس میں یہ نام بردہ حضرات اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب دام مجیدہ نیز فریقین کے اور بھی بزرگ تشریف فرما تھے، گفتگو اور مشورہ کے بعد یہ طے ہوا کہ چونکہ یہ عملی پابندیوں والی تحریر یک طرفہ اور ضد و شکیبہ جاری ہے۔ اس لئے مناسب ہو کہ جس طرح مسئلہ ”حیات النبی ﷺ“ کے بارہ میں اصولی رنگ کی ایک عبارت قدر مشترک کے طور پر آئی ہے، جسے فریقین نے بخوش دلی منظور کیا ہے، ایسے ہی عملی پابندیوں کے بارہ میں بھی اصولی ہی رنگ میں فریقین کی مفاہمت سے کوئی صورت طے ہو جائے۔ میں اس کام کو نفلت وقت کے سبب انجام نہیں دے سکتا تھا۔ سفر شروع ہونے میں صرف چند گھنٹے ہی باقی تھے۔ اس لئے حضرت مولانا خیر محمد صاحب سے عرض کیا کہ ”اس علمی مفاہمت کو وہ اپنی سرکردگی میں طے کرادیں“ مولانا نے وعدہ فرمایا کہ ”میں ممان پہنچ کر ایک مقررہ تاریخ پر فریقین کو بلاؤں گا اور عملی انداز کی مفاہمت کرانے کی سعی کروں گا۔“ جس کو مولانا غلام اللہ خان صاحب کی جماعت نے بھی بخوش دلی تسلیم فرمایا ہے، اس پر احقر نے اسی مجلس میں ایک تحریر حضرت مولانا خیر محمد صاحب کے نام لکھی، جس کا حاصل یہ تھا کہ ”جناب! فریقین میں علمی حدود کی تنقیص جو جو درگی فریقین کرادیں اور اس صورت

میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب والی تحریر (جو جوہر مذکورہ بالا) کا اہم سمجھی جائے۔

اوسر سید عنایت اللہ شاہ صاحب سے یہ عرض کیا کہ ”لمنان اجتماع سے پہلے کوئی قدم نہ اٹھایا جائے۔ اس طرح مسئلہ حیات کا معاہدہ تو اپنی جگہ بدستور قائم تھا ہی، علماء سید عنایت اللہ شاہ صاحب والی تحریر کا معاہدہ بھی بدستور قائم رہا اور اسی طرح میں ”مسئلہ حیات کی مفاہمت اور معاملہ سید صاحب“ کی مذکورہ صورت حال دونوں طرف سے مطمئن ہو کر دیوبند کے لئے روانہ ہو گیا۔ فریقین کے بزرگوں نے اپنے حسن اخلاق سے اشتیاق لاہور پر اس ناکارہ کو الوداع کہا اور میں ۹ جولائی ۱۹۶۲ء کو دیوبند پہنچ گیا۔ یہاں کے بزرگوں سے اس مفاہمت کے بارہ میں حالات بیان کئے جو سارے اکابر کے لئے موجب فرح و سرور ثابت ہوئے۔ اس سلسلہ میں احقر جو تفصیلی بیان لاہور میں اشاعت کے لئے دے آیا تھا، اس کی تمہید میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ ”حیات انبیاء کے سلسلہ میں تمام علمائے دیوبند کا اس پر اجماع ہے کہ یہ حیات، حیات دنیوی ہے“۔ لیکن بعد میں کچھ غلبان پیدا ہو کر بعض حضرات کی عبارتیں اس بارہ میں کچھ بہم اور جمل بھی ہیں، ممکن ہے کہ ان کی وجہ سے اس دعویٰ اجماع پر تردد کیا جائے، یہ کھٹک ہو ہی رہی تھی کہ اچانک مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا دخلی والا نامہ پہنچا کہ ”آپ کا مفصل بیان پہنچ گیا اور اسے ہم رسالہ تعلیم القرآن میں شائع کر رہے ہیں لیکن یہ اجماع علماء دیوبند کا دعویٰ ہمارے نزدیک محل کلام ہے جبکہ متعدد علمائے دیوبند کی عبارتیں اس بارہ میں اس اجماع کو برقرار نہیں رکھ سکتیں، آپ کو اس بیان میں کوئی استثنائی نکتہ ضرور رکھ دینا چاہئے تھا، اس لئے ہم آپ کا بیان پورا شائع کر رہے ہیں مگر اس دعویٰ اجماع پر تنقیدی نوٹ بھی لکھ رہے ہیں، آپ برائے نامیں“۔ ظاہر ہے کہ میرے لئے برا ماننے کا سوال یوں نہیں پیدا ہوتا تھا کہ مجھے خود اس بارہ میں کھٹک محسوس ہو رہی تھی اس لئے میں نے اپنا یہی بیان جب رسالہ دارالعلوم دیوبند کو شائع کرنے کے لئے دیا تو اس میں ایک استثنائی نوٹ کا اضافہ کیا اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کو وہ استثنائی عبارت لکھ بھیجی جس کا حاصل یہ تھا کہ ”جمہور علمائے دیوبند کا مسلک یہی ہے کہ برزخ میں حیات انبیاء حیات

دنیوی ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۴۳ تا ۴۴ ستمبر ۱۹۶۲ء)۔

چنانچہ حضرت شیخ القرآن مرحوم اور حضرت شاہ صاحب گجراتی نے جو حضرت قاری محمد طیب صاحب کے مضمون مسئلہ حیات النبی ﷺ کے سلسلہ میں شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا وہ وعدہ ان حضرات نے پورا کرتے ہوئے بابنامہ ”تعلیم القرآن“ اگست ۱۹۶۲ء ص: ۲۲ تا ۲۶ میں شائع کر دیا۔ جس کی تمہید میں یوں تحریر ہے کہ ”برزخ میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا مسئلہ مشہور و معروف اور جمہور علمائے دیوبند کا اجماعی مسئلہ ہے۔ علمائے دیوبند حسب عقیدہ اہل السنۃ و الجماعت برزخ میں انبیاء کرام کی حیات کے اس تفصیل سے قائل ہیں کہ ”نبی کریم ﷺ اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبروں میں حیات ہنسائی کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کے اجسام کے ساتھ ارواح مبارکہ کا ویسا ہی تعلق قائم ہے جیسا کہ دنیوی زندگی میں تھا، وہ عبادت میں مشغول ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے اور وہ قبور مبارکہ پر حاضر ہونے والوں کا صلوٰۃ و سلام بھی سنتے ہیں وغیرہ۔ علمائے دیوبند نے یہ عقیدہ کتاب و سنت سے ورثہ پایا ہے۔ اور اس کے بارے میں ان کے سوچنے کا طرز بھی متواتر ہی رہا ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۲۲ اگست ۱۹۶۲ء)۔

راقم الحروف نے تعلیم القرآن ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء کا حوالہ نہایت تفصیل سے درج کر دیا ہے کیونکہ بعض ذیل میں جھوٹ بولتے ہیں کہ مسئلہ ”حیات النبی ﷺ“ کے بارے میں جو تحریری معاہدہ ہوا تھا وہ لاہور میں حضرت قاری صاحب نے منسوخ کر دیا تھا کیونکہ حضرت سید عنایت اللہ شاہ صاحب نے اس کی مخالفت کی تھی۔

قارئین کرام پر بخوبی واضح ہو چکا ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے اس تحریری معاہدہ پر، جس کا تعلق مسئلہ حیات النبی ﷺ سے ہے، کسی قسم کا کوئی اعتراض نہیں کیا تھا۔ حضرت شاہ صاحب کو صرف یہ شکایت تھی کہ ”دوسری تحریر جو حضرت شاہ صاحب کے متعلق لکھی گئی ہے، ایک طرز ہے۔ مسئلہ بیان نہ کرنے پر اگر پابندی لگائی ہے تو دونوں فریق اس کے پابند ہونے چاہئے۔“ حضرت

شاہ صاحب کا یہ معقول اعتراض تھا جیسا کہ خود حضرت قاری صاحبؒ نے فرمایا: ”فلہذا حضرت شاہ صاحب کے بارے میں جو خصوصی تحریر تھی اس کو کالعدم قرار دیتے ہوئے فریقین کو مولانا خیر محمد صاحبؒ نے ملتان بلا کر ایک تحریر پر دستخط کرا کر پابند بنادیا۔“ ملاحظہ ہو۔ اس پر قرار پایا کہ ”مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب، مولانا غلام اللہ خان کے جلسہ اور طلباء کے سامنے کبھی مسئلہ حیات النبی ﷺ پر تقریر نہیں کریں گے۔ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب اپنی براءت نہیں کریں گے اور ان کے مناظرہ میں شریک ہو سکیں گے۔“ نیز قرار پایا کہ ”موجودہ تلخی دور کرنے کے لئے مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب مع اپنی جماعت کے اور مولانا محمد علی جالندھری صاحب اور مولانا لال حسین صاحب مع اپنی جماعت کے کسی شیخ پر مسئلہ حیات النبی ﷺ کو بیان کریں گے اور نہ کسی مدرسہ کے طلبہ کے مجمع میں اس سلسلہ پر مفصل تیاریاں کرائیں گے۔“ خیر محمد عفا اللہ عنہ بمقام خیر المدارس ملتان ۳۱ جولائی ۱۹۶۲ء ایک فریق کے دستخط: غلام اللہ خان لاشی، عنایت اللہ، اختر بخش الدین، اختر احمد حسین سجاد بخاری، محمد یاعنی عتہ۔ دوسرے فریق کے دستخط: محمد علی جالندھری، بقلم خود، بقلم لال حسین اختر، عبد الرحمن میاوی، محمد عبد اللہ بقلم خود، منور حسین صدیق بقلم خود۔ (ضمیمہ تعلیم القرآن) ص: ۲۲ تا ۳۱ اگست ۱۹۶۲ء۔

صوفیوں نے حضرت شاہ صاحب کی بات مان لی:

حضرت شاہ صاحب نے جلسہ ”خیر المدارس“ کے موقع پر ”حیات دنیاوی“ کا انکار کیا تھا جسے حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ و حضرت مولانا محمد علی صاحبؒ نے بر منایا اور حضرت شاہ صاحب کو کہا کہ ”بانی دارالعلوم دیوبند جتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کا عقیدہ حیات دنیوی کا تھا فلہذا آپ نے انکار کر کے دیوبندیت کے خلاف کارروائی کی ہے۔“ حضرت شاہ صاحب فرماتے تھے کہ ”حیات جسمانی کبھی چاہئے، دنیاوی کہنا مناسب نہیں۔“ اس پر بھگڑا شروع ہو گیا پھر کیا کیا ہوا۔ الامان والحفیظ۔

بالآخر حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ نے جس تحریر پر فریقین کے دستخط کرائے اس میں حیات دنیاوی کا ذکر نہیں ہے بلکہ جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں متعلق روح حیات حاصل ہے۔ (الی آخرہ)

یہ حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ تھا جسے صوفی حضرات نے بھی بخوشی قبول کر لیا اور حضرت شاہ صاحب اور حضرت شیخ القرآن مرحوم نے بخوشی اسے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ اگست ۱۹۶۲ء میں شائع کر دیا۔ بعض رذیل جو کہتے ہیں کہ جولائی ۱۹۶۲ء لاہور میں حضرت قاری صاحبؒ نے اس معاہدہ کو منسوخ قرار دیا تھا تو ان رذیلوں سے سوال یہ ہے کہ وہ جھوٹ بول کر اپنی عاقبت کیوں خراب کر رہے ہیں؟ (بشرط حسن عاقبت باقی بھی ہو) پھر جولائی کے بعد ماہ اگست میں اس تحریری معاہدہ کو ”تعلیم القرآن“ میں شائع کرنے کا مقصد کیا ہوگا؟

۔ دروغ گورا تا بخاند بایہ رسائید

حضرت شاہ صاحب کی اپنے عقیدہ سے بغاوت اور قلا بازیاں:

لیکن حضرت شاہ صاحب اپنے ایک عقیدہ پر قائم نہ رہ سکے۔ قسم قسم کی باتیں اور عقیدہ بدلتے رہے حتیٰ کہ اس عقیدہ کو شرک اور یہودیت سے بھی تعبیر کیا ہے۔ (العیاذ باللہ)

نکڑہ پختہ کبیر والا ضلع ملتان (جواب ضلع خانیوال میں ہے) میں ایک مولوی صاحب تھے اللہ بخش ناظم مدرسہ احیاء العلوم عید گاہ نگر ہنہ (جو اس وقت ملتان میں غیر مقلدین کے شیخ الحدیث ہیں۔ شاہ صاحب کی برکات سے وہ جمعیت اشاعت التوحید والذ کو خیر باد کہہ کر غیر مقلد بن گئے ہیں۔) اس نے تین رسالے لکھے تھے۔ (۱) اربعین آیات (۲) اربعین احادیث (۳) دعوۃ الرشاد۔ ان تینوں پر حضرت شاہ صاحب کی تائید و تقریظ موجود ہے۔ ”گویا ان تین رسالوں میں سے جو تحریر نقل کی جائے گی وہ حضرت شاہ صاحب کی طرف بھی منسوب کی جاسکتی ہے۔“

مولوی اللہ بخش صاحب لکھتے ہیں:

(۱) یہی سماع اموات توحید کے راستوں میں بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے مردوں کے سننے کی نفی کر کے شرک کی جڑ کاٹ دی ہے۔ نہ جڑ ہوگی نہ پھر شاخیں نکلیں گی۔ (اربعین آیات ص: ۱۷)

(۲) پس ثابت ہوا کہ انبیاء کرام بھی وفات کے بعد سننے جانے والے نہیں تھے چاہے قبروں پر یا دور سے پکارے جائیں۔ (اربعین آیات ص: ۳۵)

(۳) اس حدیث سے صاف واضح ہے کہ امام الانبیاء علیہ السلام کے روضہ اطہر پر یا اس کے ارد گرد جو کچھ شرک غیر متکرر کرتے یا کہتے رہیں گے ان سب کے متعلق خاتم النبیین ﷺ فرمائیں گے: "فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ط وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ"۔ جب سید الرسل ﷺ کو وفات کے بعد حالات کا علم نہیں ہوتا تو دوسرا کون ماں کا لال ہے جس کو عالم برزخ میں رہتے ہوئے دنیا والوں کے حالات کا علم ہوگا؟ (اربعین آیات ص: ۳۶ تا ۳۷)

(۴) مرے ہوئے شخص کو چاہے بغیر ہی کیوں نہ ہو بعد موت کے اپنے اوپر وارد ہونے والے حالات کا علم نہیں ہوتا چاہے دیکھتے ہوں یا ہماری باتوں کو سنتے ہوں۔ (اربعین آیات ص: ۴۱)

حضرت شاہ گجراتی کی اس رسالہ کے ص: ۲۰ پر تقریظ و تائید ان الفاظ میں مذکور ہے۔

"بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى! "اربعین ایات بینات" مسئلہ توحید پر ماشاء اللہ بہترین مضمون ہے، نہایت مدلل اور واضح۔ مولانا اللہ بخش صاحب کو ہم سب کی طرف سے اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔ علماء، طلبہ اور عوام خواندہ طبقہ کے لئے بہت مفید ہے۔ فله الحمد"۔ (عنایت اللہ گجرات)۔

مولوی اللہ بخش صاحب لکھتے ہیں:

(۵)..... اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ مردے نہیں سنتے اور اس کا رسول کہے کہ جی سنتے

ہیں کیا رسول اللہ ﷺ خدا تعالیٰ کی تکذیب و مخالفت کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں! تو پھر خود کچھ لینا جو روایت بھی اسی قسم کی ہوگی وہ یا تو موضوع ہوگی یا اس کا مطلب کوئی دوسرا ہوگا۔ (اربعین حدیث ص: ۵)

(۶)..... اللہ تعالیٰ تو فرمائے اے میرے حبیب! تجھے ان کے کسی عمل کا پتہ نہیں اور یہ کہیں جی نزدیک سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور دور سے سب اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ یہ سچے ہیں یا اللہ تعالیٰ.....؟ خوب غور سے سوچو۔ (اربعین حدیث ص: ۱۱)

(۷)..... بعد از موت سماع و رؤیت کا عقیدہ دراصل یہودیوں کی ایجاد ہے۔ (اربعین حدیث ص: ۲۸)

(۸)..... نبی ﷺ اور صدیق کے فیصلہ سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کی حیات برزخی جتنی ہے دنیوی، روضہ والی، مدینہ منورہ والی، جسد اطہر والی قطعاً نہیں۔ (اربعین حدیث ص: ۴۰ تا ۴۱)

(۹)..... اور دوسری روایت "ما من احد يسلم على الا رد الله روحى على واؤد عليه السلام" اس روایت کے الفاظ ہی بتا رہے ہیں کہ یہ کلام رسول اللہ ﷺ کی نہیں۔ (اربعین حدیث ص: ۴۳)

(۱۰)..... تیز اتنے کر ڈوان مسلمانوں کا درود سننا تکلیف مالا یطاق ہے۔ بغیر علیہ السلام کے لئے تو یہی بات بجائے راحت کے الزام عظیم کا سبب بنی ہوئی ہوگی۔ دنیا کی زندگی میں کافروں نے آرام نہیں کرنے دیا تھا اور موت کے بعد مسلمان چین و راحت سے نہیں رہنے دیتے۔ (اربعین حدیث ص: ۴۲)

حضرت شاہ صاحب کی تائید:

"رسالہ "اربعین" کا بہت سا حصہ سنا۔ بحمد اللہ تعالیٰ کتاب اللہ اور احادیث صحیحہ سے عمدہ

طریق سے استدلال کیا ہے۔ مصنف حضرت مولانا اللہ بخش صاحب نے شرک و بدعت کے رد میں خلاصہ سہی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو سی منکور بنائے اور خواص و عوام کے لئے باعث ہدایت بنا کر مصنف موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ عنایت اللہ۔

مولانا اللہ بخش لکھتا ہے:

(۱۱)..... جیسے دور سے درود کا ثواب آنجناب کو پہنچتا ہے اسی طرح قبر مبارک کے نزدیک درود پڑھنے کا ثواب آنجناب کو پہنچتا ہے۔ سنئے جواب دینے کا سن گھڑت قصہ ہی نہیں۔ (دعوت الرشاد ایں سوا الصراط ص: ۸)

(۱۲)..... مولوی اللہ بخش صاحب، مولانا عبد العزیز شجاع آبادی کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تو میرا مشورہ یہ ہے کہ آئندہ کے لئے تم سابقہ مسلک قرآن و حدیث کو چھوڑ کر مشرکوں کے ساتھ شامل ہونے کا اعلان کر دو تاکہ کسی کو آپ کے بارے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ آپ کا طبی میلان بھی بتا رہا ہے کیونکہ پہلے آپ سارے خرق عادت کے قائل تھے اگرچہ یہ مسلک بھی بے دلیل تھا لیکن اب تو حد ہی کر دی۔ اب تو آپ عند القبر بالجبر کے الفاظ تیار ہے ہیں کہ اب آپ سارے عادی کے قائل ہو گئے ہیں۔ رفتہ رفتہ مزید ڈھلنا شروع کر دو تاکہ کئی پوری ہو جائے۔“

(دعوت الرشاد ایں سوا الصراط ص: ۱۳)

(۱۳)..... ہم تو اسلاف سے سنئے سمجھنے اور قرآن کو دیکھنے اور سمجھنے سے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ قرآن مجید صرف اصول سے بحث کرتا ہے فروع کو تو چھیڑتا ہی نہیں اور اس مسئلہ (سارے موتی) پر قرآن مجید نے تقریباً پینسٹھ آیات سے روش ڈالی ہے اگر یہ مسئلہ نہ اصولی تھا اور نہ فروعی اور نہ اتنا ضروری کہ جزو ایمان اور مدارجات ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس پر اتنی بحث کیوں کی؟ اللہ تعالیٰ نے یہ بحث فعل کیا ہے..... انعمود باللہ من ذلك۔ (دعوت الرشاد ایں سوا الصراط ص: ۲۱)

حضرت شاہ صاحب کی تائید:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد لله وحده والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده۔ رسالہ دعوت الرشاد مختلف مقامات سے سنا۔ شرک و کفر کے رد میں دلائل کتاب و سنت سے استفادہ کیا گیا۔ مصنف کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین عنایت اللہ۔ (دعوت الرشاد ایں سوا الصراط ص: ۱۰)

حضرت شاہ صاحب گجراتی نے ان تینوں رسالوں پر تقریظ لکھ کر اور تائید کر کے یہ ثابت کر دیا کہ یہ نظریات بعینہ حضرت شاہ صاحب گجراتی کے عقائد و نظریات ہیں۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ)۔

حضرت مولانا عبد العزیز صاحب:

شجاع آباد ضلع لمٹان کے رہنے والے ہیں۔ کسی زمانے میں ”اشاعت التوحید والسنۃ“ شجاع آباد کے صدر تھے۔ شجاع آباد میں اپنا دارالعلوم ہے، عزیز العلوم کے نام سے مشہور ہے وہاں ہر سال شعبان اور رمضان میں دورہ تقبیر پڑھاتے تھے۔ اختتام پر اکثر مولانا تاشی ٹرس الدین صاحب گورنر انوار سے تشریف لے جاتے تھے اور چند درس پڑھا کر اختتامی دعا کیا کرتے تھے۔ مولانا عبد العزیز صاحب جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے مرکزی میٹنگ میں بھی شمولیت کیا کرتے تھے۔ مثلاً دیکھئے ہامنا تعلیم القرآن جون ۱۹۶۶ء ص: ۵۔ لیکن مولانا موصوف کا جب کلکڑ بند اینڈ کینی سے واسطہ پڑا تو موصوف نے ان سے ایسے خرافات سنے کہ ان کا زیر قلم لا نا بھی مناسب نہیں۔ بالآخر مولانا موصوف نے تنگ آ کر استعفی دے دیا۔ مولانا موصوف فرماتے ہیں:

ناظم اعلیٰ کی خدمت میں میرا استعفی:

میں نے جب یہ دیکھا کہ ہماری بات، جو اس اختلاف سے پہلے مسلک تھی، وہ اب مسخری بن گئی ہے۔ تو حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کی خدمت میں اپنا استعفی بھیج دیا جس کے جواب

میں آپ نے لکھا کہ ”میں آپ کو نہیں چھوڑ سکتا۔“

شجاع آباد میں شاہ صاحب گجراتی کی موجودگی میں تشدد گروپ (گٹز ہند اینڈ کمپنی) کے واعظ محمد سعید (احمد خان) نے کہا تھا: ”وہ گوہ خود ملا جو ساع کا قائل ہے“۔ ان حیا سوز اور شرافت شکن حرکتوں کے باوجود شیخ القرآن مجھے نہیں چھوڑتے۔ مگر میں شاہ صاحب جیسے امیر اور ان کی جماعت کے ساتھ کیسے چل سکتا ہوں جس کے ازیں گوہ واعظ جو منبر تک گھٹھ نہ چھوڑیں۔ یہ غلامت نوازی تو اپنے امیر کے سامنے فرمائی، ان کی عدم موجودگی میں کسی شریف انسان کو ایسے زبان دراز واعظ سے کس خیر کی توقع ہو سکتی ہے؟ علاوہ بہاؤ پور گھولوں میں ایک جلسہ میں محترم عنایت اللہ شاہ صاحب مع اپنے مذکور واعظ کے فروکش تھے۔ کمرہ مخصوص سے باہر اس علاقہ کے ایک عالم نے امام ابن کثیر کی عبارت پیش کرنا چاہی تو محمد سعید (احمد خان) نے فرمایا کہ ”پہلے اس کا نام صحیح کریں۔ ابن کثیر کوئی اچھا ہوتا ہے (یعنی ولد الحرم)“۔ اس محدث کبیر، مفسر اور امام وقت کا گوشت بھی وہاں کھایا گیا جہاں امیر اشاعت التوحید نفس نفس موجود تھے۔ (دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف ص: ۲۲)

مولانا موصوف نیز لکھتے ہیں: ”جمیعت اشاعت التوحید والہ کے اکابرین کی بے زاری بلکہ اظہار نفرت کے باوجود ”تشدد گروپ“ کے تمام کتابچوں کو محترم عنایت اللہ شاہ صاحب کی تائید و تصدیق حاصل ہے۔ ان کو اسکی کوئی پروا نہیں کہ جماعت کا شیرازہ بکھرے یا باقی رہے۔ توحید کے نام پر ایک فساد کار انسان کی گود میں امیر جمیعت اور عالم دین کا چلا جانا باعث حیرت و استعجاب ہے۔“ ملاحظہ ہو۔ تصدیق رسالہ دعوت الرشاد ”مختلف مقامات سے سنا۔ شرک و کفر کے رد میں دلائل کتاب و سنت سے استفادہ حاصل کیا گیا ہے۔ مصنف کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔ عنایت اللہ۔“

جس کفر اور شرک کی تردید کے لئے دلائل قرآن و حدیث سے مؤلف نے استفادہ کیا وہ عقیدہ ”سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر للنبی الکریم“ ﷺ ہے۔ جمہور امت کی تکفیر پر

محترم شاہ صاحب نے تحسین بلیغ فرما کر ”تشدد گروپ“ کی حوصلہ افزائی فرمائی ہے۔ کافر ساز کمپنی کے اس فتنے پر محترم شاہ صاحب کی خطابت کا رخ بھی اس طرف پلٹ گیا کہ ”مشرک چار قسم کے ہیں۔ اول: یہود و نصاریٰ ثانی: بت پرست ثالث: غالی رضا خانی رابع: دیوبندی جو ساع کے قائل ہیں۔“ (دعوت الانصاف ص: ۲۹ تا ۳۰)

مولانا موصوف لکھتے ہیں:

اخلاقی بہتتی:

کبیر والا شہر میں ان حضرات کے زیر اہتمام ایک اجتماع سے راقم نے خطاب کیا۔ برسیل تذکرہ مولانا خیر محمد صاحب جالندھری بہتم خیر المدارس ملتان اور مولانا عبدالخالق صاحب مہتمم دارالعلوم کبیر والہ کا ذکر آیا چونکہ یہ ہر دونوں حضرات فوت ہو چکے تھے۔ اس لئے میں نے ان کا نام لینے کے بعد رحمۃ اللہ علیہ کا جملہ دعاۓ استعمال کیا۔ تقریر ختم ہو گئی مگر میں اسٹیج سے اتار نہیں تھا کہ ایک صاحب میک پیکیٹر کے سامنے تشریف لائے اور تردید کر دی، کوئی کسر باقی رہی تھی تو علیحدہ ہونے پر مجھے غلامت کے رنگ میں کہا کہ ”آپ نیچرے قسم کے موحّد ہیں ایسوں کو رحمۃ اللہ علیہ سے دعا دیا نشان توحید کے خلاف ہے“۔ نیز ایک مقام پر میری مجلس میں ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ”مردے سنتے ہیں یا نہیں؟“ میں اسے مناسب جواب ہوتا، دینا مگر ان میں سے ایک صاحب بولے کہ: ”کوئی قبر کھودو، میں اپنے ہاتھ سے اس کی مقعد میں پانی ڈالتا ہوں، اگر مردے سنتے ہیں تو بول اٹھے گا۔“ میں نے یقین کر لیا کہ میرے جیسے آدمی کے لئے اس قسم کے لوگوں کے ساتھ چلنا ابروئے علم اور ناموس علماء کی صریح توہین ہے۔

اپنے رہنماؤں کو نہیں بخشتے:

اس گروپ کے دوسرے صاحب کو، جو حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب درخواستی کا مرید کہلاتا تھا، میں نے کہا: ”تمہارے پیرو صاحب تو سماع عند القبر الشریف کے قائل ہیں۔ ان کے متعلق کیا رائے ہے؟ تو فوراً جواب دیا کہ وہ بھی کافر ہے، کافر، جو بھی سماع کا قائل ہو سب

کافر“۔ (دعوت الانصاف ص: ۲۱ تا ۲۲)

مولانا موصوف لکھتے ہیں:

گوچر انوالہ میں اشاعت التوحید والسنہ کی میٹنگ:

حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کی تحریک پر اشاعت التوحید کے علمائے کرام کی ایک میٹنگ بلائی گئی۔ مقصد یہ تھا کہ ”جمعیت کی تبلیغی پالیسی کو مضبوط کیا جائے اور بے لگام آدمیوں کو تنبیہ کی جائے کہ وہ اپنے طرز عمل اور کردار سے مسلک میں رخنہ اندازی نہ کریں۔ قائلین سماع صلوة و سلام عند التہنہ کو مشرک و کافر نہ کہا جائے“۔ چنانچہ ایک تحریک لکھی گئی جس کے اوپر داعظم محمد سعید (احمد خان) نے بقول شیخ القرآن (منافقانہ) دستخط کر دیئے، اور شاہ صاحب گجراتی نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور بقول حضرت خان صاحب یہ فرمایا کہ: میں (قائلین سماع کو کافر کہوں گا) اس پر مجلس برخاست ہو گئی۔ مولانا غلام اللہ خان کا خط، جو میری طرف لکھا تھا، ملاحظہ فرماویں کیونکہ میں اس میٹنگ میں شامل نہیں ہوا تھا۔

”محترم و مکرم مولانا صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

محمد سعید نے منافقانہ دستخط کر دیئے ہیں کہ سماع والے کافر نہیں ہیں۔ اور شاہ صاحب نے بالکل دستخط سے انکار کر دیا ہے اور کہا ”میرا عقیدہ کفر کا ہے اور محمد سعید کا (بھی) یہی ہے۔“ واللہ اعلم۔ کیا غضب الہی ہے تمام امت کو کافر کہہ دینا؟ لا اُخفی غلام اللہ۔

(دعوت الانصاف ص: ۲۶ تا ۲۷)۔

نیز نگڑہانہ کمپنی کے خرافات معلوم کرنے کے لئے مولانا موصوف کی کتاب (دعوت

الانصاف فی حیات جامع الاوصاف) کا ضرور مطالعہ کریں۔

ہمارے استاد و محترم شیخ مکرم حضرت مولانا عبد الحمید سواتی دامت برکاتہم العالیہ نے ”تتمہ ابراہیمیہ“ کا اردو ترجمہ کیا ہے جس کا نام ”فیوض حسنی“ رکھا ہے اور اس کا ایک مقدمہ بھی نہایت بڑے تحریزوارہ ہے۔

مولانا سجاد بخاری صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اس کے بعد محترم دوست جناب صوفی صاحب نے مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب پر نظر کرم فرمائی ہے اور شاہ صاحب کی طرف ایسی غلط باتیں منسوب کر دی ہیں جو شاہ صاحب کے زاویہ خیال میں بھی نہیں آئی ہوں مثلاً

”شاہ صاحب قائلین سماع کو ابو جہل کے ٹھکانہ اپنی تقریروں میں کہنے سے گریز نہیں کرتے۔“ مقدمہ ص: ۲۴۔

نوٹ: محترم صوفی صاحب کا یہ فقرہ ملامتوزی کی اردو کا ایک اچھا نمونہ ہے۔ سجاد بخاری۔

حالانکہ خود سجاد صاحب نے بھی اگلے صفحہ پر یہی لفظ ”ٹھکانہ“ تحریر کیا ہے۔ (حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی)

نیز فرماتے ہیں ”وہ آیات جن کو شاہ صاحب اہل بدعت اور مشرکین دور حاضرہ کے خلاف پیش کرتے تھے، اب وہی آیات عقیدہ حیات النبی ﷺ کو ماننے والوں اور سماع موتی کے قائلین کے خلاف چسپاں کرتے ہیں کیا یہ انتہا پسندی نہیں؟“۔ ایضاً یہ الزامات سراسر غلط اور بے اصل ہیں۔ شاہ صاحب زندہ موجود ہیں اب بھی ان سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ واقعی وہ سماع موتی کے قائلین کو ابو جہل کا ٹھکانہ اور مشرک سمجھتے ہیں؟

راقم الحروف نے بارہ تقریروں میں اور نجی مجلسوں میں شاہ صاحب کو یہ فرماتے سنا ہے اور کئی دوسرے احباب بھی اس کے شاہد ہیں۔ ”میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا احمد علی لاہوریؒ اور دیگر اکابر علماء حق کو اولیاء اللہ سمجھتا ہوں اور دل و جان سے ان کا احترام کرتا ہوں۔“ آپ کے خیال میں یہ تمام علمائے کرام سماع موتی کے قائل ہیں مگر شاہ صاحب ان کا نہ صرف احترام کرتے ہیں بلکہ اولیاء اللہ سمجھتے ہیں۔ البتہ یہ درست ہے کہ شاہ صاحب سماع موتی کے ساتھ موتی کو حاجات میں پکارنے والوں کو ابو جہل کا ٹھکانہ اور مشرک کہتے ہیں اور قرآن کی حوالہ آیات بھی انہی پر چسپاں کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نے شاہ صاحب پر یہ الزام عائد فرمایا ہے کہ ان

کا اختلاف نفسانیت اور ضد پرینی ہے اور انہوں نے اس مسئلہ کو ایمان اور کفر کا مدار بنا دیا ہے۔
(مقدمہ ص: ۳۵)

صوفی صاحب نے نفسانیت اور ضد کی یہ دلیل بیان کی ہے کہ ”شاہ صاحب نے اس مسئلہ کو ایمان اور کفر کا مدار بنا کر شیخ پریش کیا ہے“۔ حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔ شاہ صاحب اس کو ہرگز ایمان اور کفر کا مدار نہیں سمجھتے ان کے نزدیک دونوں فریق مسلمان ہیں۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ستمبر ۱۹۶۸ء ص: ۳۵ تا ۳۶)

محترم سجاد صاحب.....! حضرت صوفی صاحب آپ کے دوست اور رفیق ہیں اور ہمارے شیخ کرم ہیں، وہ غلط الزام کسی پر نہیں لگاتے۔ وہ بڑی تحقیق اور احتیاط کے بعد ہی کوئی فیصلہ صادر فرماتے ہیں۔ البتہ حضرت شاہ صاحب گجراتی جیسا غیر محتاط انسان اور کچے عقیدے والا آج تک ہم نے نہیں دیکھا۔

(۱)..... کبھی بریلویوں کے عقائد کو درست کہتے ہیں۔ (کامر)

(۲)..... کبھی حیات دنیاوی والوں کو اہل سنت ہی شمار کرتے ہیں۔ (کامر)

(۳)..... کبھی حیات جسمانی پر دستخط کر دیتے ہیں۔ (کامر)

(۴)..... کبھی سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے عقیدہ کی اشاعت مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ساتھ ل کر ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کے ذریعے سے کرتے ہیں۔ (کامر)

(۵)..... کبھی مسئلہ حیات و سماع صلوٰۃ و سلام کے معاہدہ کو مان کر اس مسئلہ کی اشاعت اسٹیج پر نہ کرنے کا وعدہ کرتے ہوئے اس پر دستخط کر دیتے ہیں۔ (کامر)

(۶)..... کبھی اس مسئلہ کو اسٹیج کی زینت بنا کر خوب کھل کر بیان کرتے ہیں۔

(۷)..... کبھی سماع موتی کے مسئلہ کو اصولی کہہ کر تکفیر کرنے والوں کی تائید و تصدیق فرماتے

ہیں۔ (کامر)

(۸)..... کبھی سماع موتی کے قائلین کو اولیاء اللہ کہتے ہیں۔

ہر فرقہ اپنے عقیدے پر پختہ ہے بار بار وہ اپنا عقیدہ نہیں بدلتے۔ آخر حضرت شاہ صاحب گرگرت کی طرح اتنے رنگ کیوں بدلتے ہیں۔

۔ بدلتا ہے آسمان رنگ کیسے کیسے

کیا قرآن وحدیث سے ان کو واضح عقیدہ حاصل نہیں ہو سکا؟ محترم سجاد بخاری صاحب.....! حضرت شاہ صاحب کا بیان ملاحظہ کریں۔ ”مردوں کے سننے کے مسئلے کی بنیاد یہودیت نے رکھی، ان کی نقل و روافض نے کی۔ بریلویت بھی اس مسئلے میں ان کے نقش قدم پر چل پڑی ہے اور اب تو خیر سے دیوبندیت کے ٹھیکیدار بھی اسی راہ پر چل رہے ہیں۔“ (ماہنامہ نعمہ توحید گجرات ص: ۲۰ تا ۲۱)۔

شاہ صاحب کے نزدیک یہ چاروں فریق گویا برابر کے مشرک و کافر ہیں یہ حضرت شاہ صاحب کی اسٹیج والی تقریر کی اشاعت کی گئی ہے۔ نیز حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: اس کے باوجود کوئی کہے کہ قبروں میں دفن (فوت شدہ) انبیاء و اولیاء ہماری پکاریں سنتے ہیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے بے ایمانوں کے نزدیک انبیاء و اولیاء روز قیامت جھوٹی قسمیں کھا گئے کہ ہمیں ان کی عبادت کی خبر نہیں۔ (نغمہ توحید ص: ۲۴)

نیز حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”میں بوڑھا ہوں، چکا ہوں، زندگی کا کوئی پتہ نہیں معلوم نہیں آئندہ آپ سے ملاقات نصیب ہوتی ہے یا نہیں۔ جماعت کے اجلاس میں مسئلہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ”اگر کوئی آدمی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب چاہے خرق عادت کے طور پر یعنی معجزے کے طور پر مردوں کو سنا دیتا ہے اسے ہم کافر نہیں کہتے بلکہ وہ ہماری جماعت اشاعت التوحید والہ کا ممبر بن سکتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے، وہ چاہے تو درختوں کو سنا دے۔ پہاڑوں کو سنا دے۔ پتھروں کو سنا دے، وہ مردوں کو بھی سنا سکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ مردے ضابطے کے طور پر سنتے ہیں اور سفاکش کرتے ہیں ایسا عقیدہ رکھنے والا ہمارے نزدیک پکا کافر ہے“۔ حضرت شاہ جی نے اجلاس کے شرکاء کو مخاطب کر کے فرمایا: ”میں

نے تو اپنا عقیدہ آپ پر واضح کر دیا ہے آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے۔؟ تمام حاضرین نے ہاتھ اٹھا کر کہا: ہم بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ حضرت شاہ جی نے فرمایا: ”جب آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے تو میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ اپنی مسجدوں اور مدرسوں میں ان لوگوں کو نہ بلائیں جو اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں اور قرآن و سنت سنانے والوں کو کوسے رہتے ہیں ان لوگوں کو بلانے کی آپ کو کیا ضرورت ہے۔؟“ (سلسلہ مطبوعات الصراط المستقیم شمارہ ۲۳ گجرات ص: ۲۳)

لَا دَعْوَةَ الْحَقِّ

سلسلہ مطبوعات

الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ

۲۲

قیمت ۶ روپے

خط و کتابت کے لیے

۱۲/۲۳۵ مرکز اشاعت التوحید و السنۃ لاہور

ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

ترسیل زر کے لیے

قاری محمد گل شیر اعوان - جامع مسجد شاہ فیصل گیت گجرات

مقام اشاعت

دفتر الصراط المستقیم جامع مسجد شاہ فیصل گیت گجرات، فون ۳۳۴۹

حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری

چار سترہ اہل اس کی دوسری نشست کا آغاز ہوا۔ حضرت غلیب اسلام نے عورت کی سر ہڈی کے بارے میں مجلسی مٹھکا کی فصل پڑھ کر سنایا اور اس کی وضاحت فرمائی۔ نیز حضرت شاہ صاحب نے فرمایا:

اے ائمہ! میں نے حضرت مولانا علامہ مرید اور شاہ کبیر علی رحمۃ اللہ علیہ بندی کے یہ دو شعر اکثر گنگن کر لئے تھے:

۱۔ ننگلے ناچندی ہنہ حالے نابیس - تو کیا کر کے گی اری دن کے دن
کیا جانے سرتیاں، پیاک بٹالے کھڑی مڑھنے کی اری دن کے دن
یعنی اسے لوگ! شادی کے لیے قربانے جو تیار کر رہی ہے۔ ابھی کر کے کیا معلوم
کس وقت ڈول میں بیٹھنا پڑ جائے۔ یہ تعبیر ہے۔ مڑ رہے کہ اسے انسان آخرت کی
تیار کر کے، زاوراہ ساتھ لے، جتنی نکیاں کمائی ہیں کمالے، کیا معلوم کس وقت
اللہ تعالیٰ کی طرف سے بلا دے گا۔ شاہ جی نے سورۃ الجمعہ کی آیت:

قُلْ اِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَكْتُمُونَ مِنْهُ فَاَمَّا مَلَكُوتِيْكُمْ... الخ
ترجمہ: اے نبی! فرم دیجئے، بلا جس میں موت سے تم چھپاتے ہو تمہیں مل کے رہے گی!
کے واسطے سے فرمایا: ہم زندگی کی گاڑی دوڑا رہے ہیں اور جیسے موت کی گاڑی بھی ابھی
سے کوئی آدمی زندگی کی گاڑی کسی ہی برق رفتاری سے چلائے، پیچھے کسے والی اپنی موت
کی گاڑی زندگی کی گاڑی سے بھوکے سپہ کی موت کا جام ہر ایک کو پینا ہے اس سے
کسی کو غفر نہیں۔

اِنَّكُمْ تَمَّا كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِالْمَلِكِ وَالْمَلِكِ وَالْمَلِكِ وَالْمَلِكِ وَالْمَلِكِ
مُسْتَكِدَّة..... الخ (النار، آیت ۸)

ترجمہ: تم جہاں کہیں ہیں موت تمہیں بالے گی اگر تم تمہیں لوگوں میں دینا
لے لو۔

حضرت ابو جعفر بن رضی اللہ عنہ فرماتے تھے:
اِنَّ الْمَوْتَ مَسْرُوفٌ اَهْلِيْهِ وَالْمَوْتَ اَذَى مِنْ شَرِّ اَهْلِيْهِ

”یعنی انسان اپنے اہل و عیال میں خوش ہے اور موت اسے جوتے کے تسمے سے
زیادہ قریب ہے۔“

میں بول رہا ہوں۔ زندگی کا کوئی پتہ نہیں معلوم نہیں آئندہ آپ سے ملاقات
بھی نصیب ہوتی ہے یا نہیں؟ جماعت کے اجلاس میں سرخار کو کرنا چاہتا ہوں کہ:

”اگر کوئی آدمی یہ عقیدہ رکھنے کے لئے اللہ تعالیٰ جب مجھے خرقہ عادت کے طور پر
یعنی میرے کے طور پر روک کر رکھتا ہے، اسے ہم کافر نہیں کہتے، بلکہ وہ ہماری محبت

اشاعت التوحید والشفاعہ کا ممبر بن سکتا ہے۔ یہ ذکر اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت
رکھنے والا ہے۔ وہ چاہے تو وقتوں کو مٹا دے، چاندروں کو مٹا دے، پتھروں کو مٹا

دے، وہ مڑوں کو بھی مٹا سکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ مڑوں کو مٹا دے
طور پر کہتے ہیں اور سفارشیں کرتے ہیں ایسا عقیدہ رکھنے والا ہمارے نزدیک پکڑ کا ذنب ہے۔“

حضرت شاہ جی نے اجلاس کے شرکاء کو مخاطب کر کے فرمایا:

”میں نے تو ایسا عقیدہ آپ پر واضح کر دیا ہے۔ کیا آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے؟“
تمام حاضرین نے ہاتھ اٹھا کر کہا:

”ہم بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔“
حضرت شاہ جی نے فرمایا: جب آپ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے

تو میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ اپنی مسجد اور مدرسوں میں ان لوگوں کو نہ بٹلیں جو
اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں اور قرآن و سنت کے والوں کو کہتے رہتے ہیں،

ان لوگوں کو بٹلانے کی آپ کیا ضرورت ہے التمسک فعل ورجعت سے ہماری جماعت
میں علماء وکلاء، شولہار، پروفیسرز اور سکالرز موجود ہیں۔ قرن پریم اور سنت سمجھ کر سینے سے

لگا لیتے اور قرآن و سنت کے مخالفین کے کنارہ کش رہتے۔

* اشاعت التوحید والشفاعہ پاکستان کے مدارس و دفینہ کی تنظیم کے لیے طے
پاک تمام اراکین خود ہی اپنے اپنے علاقے کے جماعتی مدارس کے منتقل کوائل، مہذب
مولانا محمد بیار الحق صاحب مدرسہ جامعہ عربیہ اسلامیہ، ۱۸، بلاک سرگودھا کے پتے پر

ارسال کریں۔
بات ۳۳ پر

مبحث شمس اشاعت الشریعۃ السنیۃ کما شان کا فیصلہ

سماع موقی، کا مقید قرآن کریم کجیافت
قرآن کریم میں سماع موقی ثبابت نہیں ہے
جو لوگ
بمشیۃ اللہ بحرفۃ القسادیۃ عند القبر
سماع کے قابل ہیں وہ کافر نہیں ہیں
اور جو لوگ
سماع موقی ہر وقت نور نزدیک کے قابل
ہیں وہ
ہمارے نزدیک ذریعہ اسلام سے خارج ہیں

احمد علی شاہ
محمد علی شاہ
محمد علی شاہ
محمد علی شاہ
محمد علی شاہ

عام المحدثین عند مر المحدثین

ک فیصلہ

سماع موقی کا مقید قرآن کریم کے خلاف ہے۔ قرآن کریم
میں سماع موقی ثبابت نہیں ہے۔ جو لوگ ہمیشہ
اللہ خرقاً للعادة عند القبر سماع کے قائل
ہیں وہ کافر نہیں ہیں اور جو لوگ سماع موقی ہر وقت
دور و نزدیک کے قائل ہیں وہ ہمارے نزدیک دائرہ
اسلام سے خارج ہیں۔

احمد علی شاہ
محمد علی شاہ
محمد علی شاہ
محمد علی شاہ
محمد علی شاہ

محترم سجاد صاحب! آپ حضرات اپنی مساجد یا مدارس میں بریلویوں کو نہیں بلاتے تو ظاہر ہے کہ اس سے مراد وہ مقررین حضرات ہیں جو دیوبندی مسلک سے تعلق رکھتے ہیں اور حیات النبی ﷺ اور صلوة و سلام کے سماع کے قائل ہیں اور وہ اس کے بھی قائل ہیں (جیسا کہ ان کے اکابر علمائے دیوبند جہم اللہ تعالیٰ اور فقہائے احناف قائل ہیں) کہ ”حضرات شیخین حضرت ابو بکر صدیقؓ و حضرت عمر فاروقؓ پر سلام پیش کیا جائے اور ان سے درخواست کی جائے کہ وہ نبی کریم ﷺ سے ہمارے حق میں سفارش کریں کہ حضرت نبی کریم ﷺ ہمارے لئے دعا فرمائیں کہ ہم آپ کی سنت و شریعت پر قائم رہتے ہوئے خاتمہ بالا ایمان پر فوت ہوں۔“

محترم سجاد صاحب! آپ خود ہی بتائیں کہ حضرت صوفی صاحب نے درست فرمایا تھا یا نہیں؟

۔ قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید

محترم سجاد صاحب! اب آپ اپنے ایمان کی خیر منائیں کیونکہ آپ سماع موتی کے قائلین کو مسلمان جانتے ہیں، حضرت شاہ صاحب پکا کافر کہتے ہیں، تو جو آدمی کہے کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ فلہذا آپ حضرت شاہ صاحب کے فتوے کے مطابق قائل ہوئے؟

۔ میں الزام ان کو دیتا تھا قصوراً نہ نکل آیا۔

اسی طرح کہے کافر کو جب حضرت شاہ جی اولیاء اللہ کہتے ہیں تو خود کون ہوئے؟ جانور جب دیوانہ ہوتا ہے تو پہلے گھر کے آدمیوں کو کاٹتا ہے، جن کو کاٹتا ہے وہ بھی دیوانہ ہو کر یہی کام کرتے ہیں۔ ان کو اپنے خیر خواہ اور محسن بھی اوپر سے نظر آتے ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلك)

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم کے خصوصی شاگرد خطیب پاکستان حضرت مولانا محمد ضیاء القاسمی صاحب مدظل فرماتے ہیں: ”اسی طرح یہ حقیقت بیان کرنے میں بھی مجھے کوئی حجاب نہیں ہے کہ شیخ القرآن کی وفات کے بعد حضرت شاہ صاحب نے اپنی تمام تر صلاحات علمائے دیوبندی کی تردید میں صرف کر دی ہیں۔ پوری عمر جو مسئلہ توحید و سنت کے احیاء اور شرک و بدعت کے استحصال کے لئے محنت کی تھی اب اس محنت کا رخ بدل کر خطابت کا پورا زور اہل

حق کی تردید و ملامت میں صرف ہوتا ہے۔ جو قرآنی آیات مشرکین مکہ اور مشرکین ہند کے خلاف ان کی قوت استدلال ہوتی تھی، اب انہی آیات کا مصداق انہیں علمائے دیوبند نظر آتے ہیں۔“ (میرے شیخ القرآن ص: ۵۳ تا ۵۴)

چنانچہ توحید گجرات ماہ صفر ۱۴۱۱ء کے ص: ۱۳۰ تا ۲۳ میں حضرت شاہ صاحب کی ایک تقریر کو پڑھ کر اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ واقعی حضرت صوفی صاحب اور مولانا قاسمی صاحب بالکل صحیح فرماتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کے فیض یافتہ و فکر کار کا فتویٰ:

مسائل و احکام (باب التناوی) از علامہ احمد سعید خان ایک شخص کسی مرد صارف یا پیغمبر کریم ﷺ کی قبر پر کھڑا ہو کر ہدیہ سلام پیش کر کے عرض کرتا ہے کہ ”اے اللہ کے ولی یا نبی ﷺ! میرے لئے اللہ کے حضور دعا فرمائیں اور سفارش کریں کہ میری فلاں حاجت پوری ہو جائے یا فلاں مصیبت دور ہو جائے۔“ علمائے شریعت کے نزدیک قرآن وحدیث کی روشنی میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

بینوا تو حروا عند اللہ۔

مسائل امین حسن ودیگر احباب از پشاور

الحواب وهو الموفق للطریق الصواب

کسی شخص کا موت کے بعد کسی اللہ کے نیک بندے یا پیغمبر کی قبر پر کھڑے ہو کر ہدیہ سلام و درخواست پیش کرنے کی چند صورتیں ہیں۔ جو گذرا گراں غیر اللہ اور شہیدانِ قبور کے ہاں روز اول سے چل رہی ہیں..... چوتھی صورت: اس لئے پکارتا ہے کہ تاکہ مجھ پر اللہ کی برکتیں اور سلامتیاں نازل ہوں گی کیونکہ جب کہوں گا اے اللہ کے نبی! آپ پر سلام ہوں تو آنحضرت ﷺ فرمائیں گے۔ وعلیک السلام یا ولدی! اے میرے بیٹے تجھ پر اتنی اللہ کی سلامتی ہو، جتنی مرتبہ کہوں گا، اتنی مرتبہ ہی سن کر دعا دیں گے۔ جب اللہ کا محبوب مجھے سلامتی کی دعا دے تو پھر تو خود بخود میرے تمام اغراض و مطالب پورے ہوتے جائیں گے۔ اللہ کا فضل شامل حال ہو جائے گا۔

یعنی صرف میت کی دعا لینے کے لئے پکارتا ہے اور کہتا ہے حضرت کی دعائیں شامل حال ہیں ان تمام صورتوں میں سے ہر ایک صورت قرآن و حدیث کی نصوص قاطعہ کے خلاف ہے ہر ایک صورت کفر و شرک بنتی ہے اور مجموعی طور پر تمام صورتوں میں وہ چیزیں تو برابر کی قدر مشترک کے طور پر پائی جاتی ہیں، جو بجاے خود صریح کفر و شرک بنتی ہیں۔ ایک پکار کہ مافوق الاسباب ہوتا۔ دوسرا اللہ کی رحمت سے مایوس ہو کر میت کی طرف رجوع کرنا اور اس کو پکارنا عالم الاسباب بالاتر ہو کر کسی کا کوئی کام کرنا یا عالم اسباب سے مافوق ہو کر کسی کو نداء کرنا، یہ سوائے اللہ کی ذات کے اور کسی کا حق نہیں ہے اور مذکورہ تمام صورتوں میں میت کو نداء کرنا یا پکارنا یا مافوق الاسباب ہے کیونکہ میت کے سننے کے، پھر جواب دینے کے، پھر سفارش کرنے کے، اسباب موت کے بعد قطعاً ختم ہو گئے۔ انقطاع تعلق روح عن الجسم ہوا تو انقطاع عمل و ارادت بھی ہو گیا۔ انقطاع اسباب جو ہو گیا، خواہ میت پیغمبر ہو یا کوئی اور۔ لہذا ایک چیز تو یہ ہوئی، جو صریح کفر و شرک بنتی ہے۔ دوسری چیز یہ کہ اپنے مالک کی رحمت سے مایوس ہو کر یہی غیر کی طرف راغب و طامع ہوا..... چوتھی صورت پکار مافوق الاسباب بھی ہے، اللہ سے مایوسی بھی ہے، اللہ پر افتراء و کذب بھی ہے۔“ (النجوۃ نمبر: ۲۰ ص: ۲۹ تا ۳۱ مصنف حضرت مولانا علامہ احمد سعید خان المدبری جامعہ احیاء السنہ نزد رسول ہسپتال کبیر والا (خانیوال)۔

نیز علامہ موصوف لکھتے ہیں:

”ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ بھیجا ہوا اسلام آپ ﷺ لیے ہیں جب کہا جائے السلام علیک یا رسول اللہ! یہ فلاں کی طرف سے ہے اور وہ آپ کو سفارش بنانا چاہتا ہے تیرے رب کی طرف، پس سفارش فرماؤ تمام مسلمین کی، بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ زائر کو چاہیے کہ وہ شیخین سے عرض کریں کہ ”ہم آپ کے ذریعے رسول اللہ ﷺ کو سفارش بنانا چاہتے ہیں کہ ہمارے لئے اللہ سے مانگیں کہ وہ ہماری کوششوں کو قبول فرمائے اور ہمیں حالت اسلام پر زندہ رکھے اور ہمارا شریعتی آپ ﷺ کی امت کے زمرہ میں ہو، لیکن باوجود اس کفر صریح کے (کیونکہ پہلے یہ کہنا کہ آپ ﷺ

اور تمام انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں، جانتے ہیں، اور اک اور مع صلوة واذان واقامت وغیرہ بجالاتا ہیں، پھر ہمارے وسیلے بھی ہیں، پھر تجاؤ ذکر کے اس سے یوں کہا کہ شیخین کے وسیلہ سے، وسیلہ نبی علیہ السلام کی طرف، پھر اللہ کی طرف (الزام دیتا ہے علمائے اشاعت التوحید والسنہ والوں پر کہ وہ اہل سنت کے خلاف ہیں وہ خود یہ نہیں سمجھتا کہ اس کا اپنا عقیدہ دراصل پہلے شرکیں والا عقیدہ ہے۔ سفارش کی طلب کرنا یا فریادری کرنا اور انا حاجات و کربات میں پکارنا اور طعام و دنانیر کی طلب کرنا اور ان سے توسل کرنا وغیرہ جس طرح ان کے ”تسکین الصدور“ اور ان کے بڑوں کی تصانیف (یعنی علمائے دیوبند و فقہائے احناف) اور خدام کی تصانیف (یعنی علمائے دیوبند کے عقیدت مند حضرات کی تصانیف) میں لکھا ہوا ہے، سب کاسب شرک ہے اور ہم تو ایسے عقیدہ رکھنے والے کو قطعاً کافر و شرک سمجھتے ہیں۔ کیونکہ قرآن و حدیث کا کھلا انکار ہے، صحابہ، تابعین اور مجتہدین کے اجماع کے بھی صریح خلاف ہے۔“ (النجوۃ ص: ۳۹ تا ۵۰)

نیز علامہ مذکورہی لکھتے ہیں:

”جس شخص کا عقیدہ ہو کہ میت خواہ پیغمبر کی ہو یا کسی امتی کی، موت کے بعد قیامت سے پہلے اس میں روح واپس لوٹائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ سے وہ میت دیکھتا سنتا بھی ہے، سلام و التحیات کا جواب بھی دیتا ہے دراصل حال کہ وہ قبر میں مدفون بھی رہتا ہے یا اوپر سے میت اور اندر سے بالکل زندہ رہتا ہے تو ایسے عقیدے کے حامل شخص ایسی برائی کا مرتکب ہو رہا ہے کہ جس سے کفر لازم آتا ہے۔ اگر اس عقیدہ پر اتمام حجت کے باوجود یا شبہ و دور ہو جانے کے باوجود ڈنار ہے اس کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ کیونکہ اس کے اس عقیدہ سے قرآن مقدس کی نص قطعی اور احادیث رسول ﷺ کی تکذیب لازم آئے گی۔

(علمائے پاکستان کے نام کھلا خط منجانب: العارض احمد سعید خدام توحید و سنت کبیر والا ضلع ملتان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ لَهُ شُكْرًا

سلسلہ
 مطبوعات

نمبر ۲

الحلیۃ

سورۃ فاتحہ کی مکمل و تدلل تفسیر
 خالص تعلیمت احادیث کی روشنی میں
 شرک و بدعتہ پر علماء عرب کے فتوے

مصنف

حضرت مولانا علامہ احمد سعید خان

لکھنؤ جامعہ احیاء السنۃ نزد رسول سہیل کبیر والا (ضانیوال)

جمعیت اشاعت التوحید و السنۃ پاکستان

نہ پریس قیومہائی ن

سائنس و حکم

انوار المہند خان

باب الفتاویٰ

ایک شخص کسی مرد صالح یا غیر کبریٰ کی قبر پر گرا ہو کر بیہوش کر کے مرنے لگا ہے کہ اسے اللہ کے ولی یا نبی سمجھ لے اللہ کے حضور دعا فرمادیں اور سفارش کریں کہ میری گلاں صحت پوری ہو جائے یا فلاں معیبت دور ہو جائے۔ علماء شریعت کے نزدیک قرآن و حدیث کی بدعتی میں ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ بدینہ و وجودہ عند اللہ۔ (رسالہ تفسیر و ترویج دینیات)
 الجواب: واللہ اعلم بالصواب کسی شخص کا موت کے بعد کسی اللہ کے نیک بندے یا عند اللہ تعالیٰ محمد خاتم النبیین علیہ السلام و در خواست پیش کر کے یہ تصور قرآن میں ہو گا اگر لڑائی اللہ اور شیدائی ان قبر کے مال و دوا آں سے چلے جائے یا نہ ہو جس وقت کہ قبر پر مسئلہ و سلام پیش کر کے جہنمیت کو عرف اسے پکارے کہ وہ جہنم جہنم کے نام کا وغیرہ پڑے مارا ہے۔ تعریف ہی تملیض کرنا ہے مگر کوئی اللہ کا بندہ اپنے اللہ کا عرف ذکر ہی کرنا ہے کوئی سوال و جواب پیش نہیں کرے۔ خوف اسے کہ مالک فرشتہ ہو جائے جو جس سے خوف کرنا معقول نہیں اسکا بلکہ بڑی العجب کیا ہے نہ دیکھ کر کہ ہے۔ اور وہاں میں میت و دوا کا انت رعب یا رغبت ہے کہ ہوتا بھی نہیں کہ جو کچھ اس بزرگ کے توسط سے ملے بلکہ والا ہے اس سے کہیں عسوس نہ ہو مرنے والے۔ بعد از شریعت و فروع رغبت و خوف کیساتھ نہ کرے۔

تذکرہ صوفیہ اسے پکارنا ہے کہ میت اللہ کا مقرب اور وحید ہے۔ اسکا ہمتی و حاجت ہے کہ نبی و اہل بیت علیہم السلام سے اللہ سے منوالیہ ہے۔ لہذا اللہ کی عبادت نہ بھی جہنم میں اللہ کے کچھ کام کر دے اور دیکھ لے۔

جب تک کہ صوفیہ اسے پکارنا ہے کہ تاکہ محمد پر اللہ کی برکتیں اور سلامتیاں نازل

میرنگی کیونکہ جب کہڑنگا اسے اللہ کے بنی آپ پر سلام ہوں تو آنحضرت جواب میں فرمایا
 کہ وہاے اللہ! یا ذی الجلال۔ اے میرے بیٹے تعجب نہ رہا تو اللہ کی سلامتی پر معنی تیرے
 کہڑنگا اتنی مرتبہ ہی سکھو عادی گئے۔ جب اللہ کا محبوب مجھے سلامتی کی دعا دے تو میرے خود
 انور میرے تمام مطلب و اعراض پر دے ہوتے جا چکے۔ اللہ کا فضل شامل حال پہلے گا۔
 یعنی حرف میت کی دعا لینے کیلئے پکارنا ہے اور کہتا ہے حضرت کی دعا میں شامل حال میں
 پانچویں صحت ہے۔ اسلئے پکارنا ہے کہ یہ بزرگ پیغمبر اللہ کا محبوب ہے ان کے ذریعے سے
 میری درخواست عملی قبول ہو جائیگی و ہذا براہ راست میری درخواست اللہ کے دربار میں
 پہنچ رہی نہیں تھی۔ یاد رکھو جیسا کہ یاد رہے سو شیخی اور اپنے محبوبوں کی
 بات وہ نالسا نہیں۔ لہذا میت سے درخواست کرتا ہے کہ آپ میری سعادتمند فرمادیں
 میری درخواست وہاں تک آپ پہنچا دیں۔

چھٹی صحت : پکارنا ہے اور کہتا ہے کہ آپ میرے فریاد رس ہیں۔ غرت ہیں۔ آپ
 میری فریاد رسی فرمادیں اور مشکل سے نکالیں۔ دوزخ میں تباہ ہو جاؤنگے۔

ساتھ صحت : پکارنا ہے کہ اللہ نے انہیں اجازت دے رکھی ہے۔ کہ جب بھی کوئی
 سائل درخواست کرے گا تو میں تمہیں سنوا دیا کروں گا۔ اسکی شکلات میرے دربار میں
 پیش کر دیا کرو۔ ان تمام صورتوں میں سے ہر ایک صورت قرآن و حدیث کی نص و فاکھ
 کے خلاف ہے۔ ہر ایک صورت کفر و شرک بنتی ہے اور جو بھی طور پر تمام صورتوں میں دوزخ
 چیزیں تو برابر کی حد و شریعت کے طور پر باقی حقائق ہیں۔ جو بھلائی خود صریح کفر و شرک

بنتی ہیں۔ ایک پکار کر مافوق الاسباب ہونا دوسرا اللہ کی رحمت سے واپس ہو کر
 میت کی طرف رجوع کرنا اور اسکو پکارنا۔ عالم اسباب سے بالاتر ہر کسی کو کوئی کام کرنا
 یا عالم اسباب سے مافوق ہو کر کسی کو نہاد کرنا یہ سوائے اللہ کی ذات کے اور کسی کا حق
 نہیں۔ اور مذکورہ تمام صورتوں میں میت کو نہاد کرنا یا پکارنا یہ مافوق الاسباب ہے۔

کیونکہ میت کے پیغمبر کے۔ جو جواب دینے کے پھر سترائش کر کے اسباب موت کے بعد دفن
 قلم ہو گئے۔ الفتح یعنی روح عن الجسم موات القبر ممل و اوارت بھی ہو گیا۔ الفتح
 اسباب ہر جو پکارنا خواہ میت پیغمبر ہو یا کوئی اور۔ لہذا ایک چیز تو یہ سمجھ کر صریح کفر و شرک
 بنتی ہے۔ دوسری چیز یہ کہ اپنے الگ الگ رحمت سے واپس ہو کر کسی طرف راجع و
 طامع نہ رہا۔ دوزخ نہ خدا کو شکستہ خدا۔ رب العالمین۔ الرحمن الرحیم۔ بخداد
 و منات نہ۔ اگر جو دوزخ کو نہ لے بس رہے جان کی طرف اپنی سرور و پکار کی بجائے اپنے
 دل کی نیاز مندیاں، انتہائیں سمجھ نہ سکیں۔

لنیا لست من روح الله الا القوم الکافرون کے منہ پر یہ صریح کفر و شرک ہے
 پہلی صورت کو خود سے پڑھ لیں کہ طافون الاسباب ہیں ہے اور شرک فی الذکر بھی ہے۔
 شرک فی شکل العبارت بھی ہے۔

دوسری صورت مافوق الاسباب ہیں ہے اور یدعوننا انما درہما۔ فادھوہ خوفا و طمعا
 کا نالسا شاعین طافون اسباب کا مافوق کے خلاف ہر شرک فی العبارت میں ہے
 اور کفر بالاسبب بھی ہے۔

تیسری صورت مافوق الاسباب ہیں ہے۔ شفیع قہری کا شرک بھی ہے۔ اللہ سے واپس کیا
 جو چیز میت، پکار مافوق الاسباب ہیں ہے۔ اللہ سے واپس بھی ہے۔ اللہ پر افتاد و کزنج
 پانچویں صورت مافوق الاسباب ہیں ہے۔ شرک فی الاستعاذہ واجبہ بھی ہے۔ اللہ سے واپس بھی ہے۔
 چھٹی صورت، جو کفر و شرک ہے۔ تمام صورتوں کے ساتھ۔

ساتھ صحت مافوق الاسباب ہیں ہے۔ واپس اپنے مالک سے بھی ہے اور جو من اظلم
 معن افتراد علی اللہ، الکیب کے پیش نظر اپنے اللہ پر صریح بہتان بھی ہے۔

اسلئے ہر ایک صورت اپنی جگہ پر کفر و شرک کے اپنے اندر لے ہوئے ہے۔ اور ان میں سے کسی بھی
 صحت کا اعتقاد جائز نہ رکھ کر کوئی شخص کسی بھی میت سے خواہ میت پیغمبر ہو یا غیر پیغمبر

من فلان بن فلان یشتنع بہ فلان کی طرف سے ہے اور وہ آپ کو
 بک الخ، بک خاشقہ لہ سفارش بنانا چاہتا ہے تیرے رب کی طرف
 و یحبیب المسلمین بن اعتقاد ہم پس سفارش فرماؤ تمام مسلمین کی
 ینبغی للزائر ان یقولوا للفقین بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ اگر ان کے سامنے
 حتیٰ کہ مستوسل یکما الی رسول نہ پہنچیں گے تو میں کہے کہ ہم آپ کے
 اللہ یشفع لنا ویسل اللہ ربنا ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش بنانا
 ان یتبین سعینا ویحبیبنا چاہتے ہیں کہ آپ ہمارے لیے اللہ سے مانگیں
 ملے و یمیتنا علیہا ویجترنا کردہ ہمارے رب کی طرف سے کہ قبول فرماوے
 ف نہ موتہ بکن معنا اور ہمیں حالت اسلام پر زندہ رکھے اور
 الکفر الصریح زبان قال قولا ہمارا حضور ہا آپ کی امت کے نمر
 حیوۃ الانبیاء علیہم السلام میں ہر ایک باوجود اس کی ضرورت کے
 طہرۃ القلوب العظیمة نہ کہیں کہ یہ ہے کہ اگر آپ آتے اور تمام انبیاء
 بالعلم والاشعور والادب والعلوۃ والادب بالک اجلیٰ قبول فرماتے ہیں نہ ہوتے ہیں اور ان
 والسماء والارض والارض والارض اور سب سے عظیم و اولیٰ امانت و ذیہ سبحانہ
 والاقامۃ ثم یجولون التوسل ہمیں ہر ہمارے کی طرف سے ہیں۔ ہر شہادہ
 نہ تجاوز وقال یحییٰ بن النعمان کہ اس سے کہ ہر ایک کی طرف سے کہ
 بالشیخین الی الشیخین ہمیں ہر ایک کی طرف سے ہیں۔ ہر شہادہ
 اللہ تعالیٰ یلزمہ علی علماء الشافعیہ الزام دیتا ہے علماء اشاعتیہ التوسل والنفذ
 بالتحید والسنۃ بانہم والوں پر کہ وہ اصل سنت کی طرف ہیں
 غانقوا اصل السنۃ والجمیۃ وہ خود یہ نہیں سمجھتا کہ اس کا سنا
 ولا یمیدہ ان ما قلہ صفا عقیدہ دراصل پہلے مشرکین والا

عقیدۃ المشوکن السابقین صلاۃ عقیدہ ہے۔
 الاستغناء والاستغناء و سفارش کی طلب کرنا یا فساد کی کرنا
 السند ورفی الحاجات والکرامات اور سنا کر کرامات میں پکنا اور اہل علم
 طلب العلم والذانیہ والذانیہ و دانا شہر کی طلب کرنا اور ان سے
 جہد وغیرہا من اللہ توسل کرنا وغیرہ۔
 السنۃ کورۃ فی الشکین الصدق بطرح ان کی تائید القصد اور ان
 وکتب اتباعہم او متبعیہم کے بڑوں کی تعریف اور تمام
 کما من الاسماء الشریکۃ کی تعریف میں لکھا ہوا ہے۔ سب کا
 ونسب من یعتقد حذوہ و نسبتی من یعتقد حذوہ
 الاسماء مشترکا سلفا لانسہ و کچھ والے کو قطع کا فساد و مزک
 انکون العزائم والاحادیث سمجھتے ہیں کہ کو تو ان و حدیث
 الصحیحة و اقوال الصحابۃ کا کھانا اللہ ہے۔ صحابہ۔ تابعین اور
 والتابعین و جمیع الامۃ مجتہدین کے اجتماع کے بھی
 المجتہدین صلاۃ صلاۃ صریح نفی ہے۔
 شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ
 از اعرفت هذا صفت من لا لالہ جب کہ یہ جان لیا کہ لالہ لا الہ الا اللہ
 الا اللہ وعرفت ان من دعا نبیا کا مطلب یہ سمجھا گیا ہوگا اور کہ جان
 اعلنا اور تذبذب او استغناء یہ سب ہوگا کہ جو یہی پکار کرے نبی کی یا
 متذخر من الاصلاح و صلاۃ فرشتہ کی یا اس سے استغناء کرانے
 حوالہ اکثر الذی قالہم علیہ تو اسلام سے نکل جائیگا۔ اور وہی کہنے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبر کو ملال طرح سے لکھا ہے جبر کہنے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 جَلَّ جَدُّكَ مِنْ سُلْطَانٍ
 جَلَّ جَدُّكَ مِنْ عِلْمٍ فَخِيرٍ جَدُّكَ
 أَيْؤُونِي بِكِتَابٍ تَنْفِكُ عَنْهُ أَوْ تَأْتِيهِ مِنْ عِلْمٍ

علمائے پاکستان کے نام کھٹلا خط

منجانب

خدام توحید و سنت کبیر والہ شہر ضلع ملتان

۹۷

النتاج

نیلے۔ جس شخص کو یہ عقیدہ ہو کہ میت کو وہ پتھر کی ہو۔ یا کسی ایسی ہی موت کے بعد
 قیامت سے پہلے اس میں مدح واپس لوٹائی جاتی ہے اس کی وجہ سے وہ میت
 دیکھتے سنتا بھی ہے۔ سلام اور التماس جو جواب بھی دیتا ہے وہاں حال کہ وہ قبر میں مدفون
 بھی رہتا ہے یا اوپر میت اور اندر سے بالکل زندہ رہتا ہے تو ایسے عقیدے کا حامل
 شخص ایسی برائی کا مرتکب ہو رہا ہے کہ جس سے کفر لازم آتا ہے اگر اس عقیدے پر
 اتمام حجت کے باوجود یا مشہور دور ہو جائے کے باوجود و ثانی ہے اس کے کہ قبر ہونے
 میں کئی شک نہیں کیونکہ اس کے اس عقیدے سے قرآن مقدس کی نص قطعی اور حمایت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آئی گی
 حشر۔ اس نے بھی وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو گا کہ اس نے حیت جاہلی
 یا عقیدہ یا عبادت یا تعصب گردہ کی یا آئیں انھوں تعظیہ کو سمجھنے کی کوشش تک نہیں کی
 جائے کہ داعیہ موجود تھا۔

نہایت کفر کی تیسری وجہ یہ ہے کہ اس شخص نے دین و اسلام کے اصول اساسیہ اور
 قواعد کلیہ جن پر عالم اسباب کے نظام کا دارمندانہ ہے جیسے اذاعات الانسان
 انقطع عند وسط و کفر۔ شرع و امیری علیہ احکام عدل و غیرہ قواعد کو علناً چھوڑ کر
 قول بر مصمم یا یہ عقیدہ یا قدرت خدا کا سہارا لے دلیل یا فیر اللہ کی اطاعت عبادت کی
 حد تک کو اپنی زندگی کا مقصد بنایا

نیچر۔ اس عقیدے کا حامل مشرک بھی ہو گا کیونکہ اسباب نہ ہونے کے باوجود
 مافوق الاسباب کے طرز پر ہی اس معنی میت کے سماع اور استشفاع کا بلا التزام
 قائل ہے حالانکہ مافوق الاسباب سننا یا نہ دہرنا یا یہ خاصہ خداوندی ہے

دو ٹی پالیسی:

ملتان میں ۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ء کو جمعیت اشاعت التوحید کے علماء کا اجلاس ہوا جس میں یہ فیصلہ کیا گیا ”ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان سے تعلق رکھنے والے جمعیت اشاعت التوحید والہ کے تمام علماء و مشائخ کا کتاب و سنت، ارشادات سلف اور اقوال ائمہ متقدمین حنفیہ کی روشنی میں اپنا مسلک تو یہ ہے کہ سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ ثابت نہیں، لیکن جولوگ تبریر شریف کے پاس یعنی عند قبر النبی ﷺ صرف صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل ہیں، ہم ان کو کافر نہیں کہتے بلکہ ہم ان کو اہل سنت و جماعت سے خارج بھی قرار نہیں دیتے۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھے، ہماری جماعت جمعیت اشاعت التوحید والہ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح جولوگ سماع اموات عند القبر رکے قائل ہیں ان کا بھی ہماری جماعت سے کوئی تعلق نہیں۔“

اس فیصلہ پر علماء کے دستخط ہیں۔ نمبر ۱ پر عنایت اللہ، نمبر ۶ پر عصمت اللہ (جو ہر ایک کو کہا کرتے ہیں کہ: ”بابا جی مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کے قائل تھے میں بھی قائل ہوں۔“ جب انہیں کہا جائے کہ اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو لکھ کر دوے دو، تو لکھنے سے انکار کر جاتے ہیں مگر اس فیصلہ پر جو اباجی اور اپنے عقیدے کے خلاف نظر یہ ہے، دستخط کر دیتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کا قرآن و حدیث پر ایمان نہیں، شاہ جی کے فیصلہ پر ایمان ہے۔) نمبر ۱۳ پر احمد سعید خان کے دستخط ہیں۔ حضرت شاہ صاحب اور احمد سعید صاحب کا عقیدہ اور فیصلہ بدلتا رہتا ہے۔ قرآن مجید و حدیث نبوی ﷺ تو نہیں بدلے ان کے فیصلے کیوں بدلتے رہتے ہیں؟

جو جل اٹھتا ہے یہ پہلو تو یہ پہلو بدلتے ہیں



جلد : ۲۲
شمارہ : ۱۰

محرم الحرام ۱۴۰۵
مطابقت
اکتوبر ۱۹۸۴ء

تہمات

تفسیر جامع القرآن

سماع و تائین سماع کے بارے میں

ہمارا سماجی ترقیت

احکام انڈر لاویا رالپنڈی

اہم العصر علامہ محمد انور شاہ مری

میدان احمد نواز بخاری

حضرت مولانا غلام، اذقان، حوالہ سال ۱۳

ادارہ

مولانا حبیب الرحمن اعظمی

مولانا عبدالمجید چشتی



مدیر سے خط و کتابت کیلئے: میدان احمد نواز بخاری، محلہ مانڈ آباد

زیر افادہ ۲۵/۰۰ روپے فی شمارہ ۲/۰۰ روپے

کہ کتاب کے جسٹس رزاق صاحب کیس راولپنڈی سے ہم پر کارروائی سے متعلق حکم عدالت کی

۱۰۰

تعلیم القرآن لاؤینڈی

۱۷

اکتوبر ۱۹۸۸ء

سماع اور قائلین سماع

کے بارے میں

ہمارا جماعتی موقف

۲۔ ربیع الاول ۱۴۱۰ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی بعده

اما بعد:

ہمارے شیخ حضرت علامہ مرین مین علی رحمہ اللہ تعالیٰ ان سے تعلق رکھنے والے بیت اشاعت التوحید والسنۃ کے تمام علماء و شائخ کا کتاب وسنت الرشاد بیت علم الدار اوقالی اثر قدسین منہج کی تدبیر میں اپنا مسلک قریب کر کے اس صلوۃ وسلام حضرت ابی علی علیہ السلام کی ثابت نہیں لیکن جو لوگ تشریف لے گئے ہیں ان کو تشریف لے جانے کی وجہ سے علمائے اسلام کے سماع کے قائل ہیں ہم ان کو دشمن کہتے ہیں بلکہ ہم ان کو کالی سنت و طاعت سے خارج بھی نہیں قرار دیتے۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر کہے ہماری جماعت بیت اشاعت التوحید والسنۃ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح جو لوگ سماع اہل سنت والجمہ کے قائل ہیں ان کا بھی ہماری جماعت سے کوئی تعلق

نہیں۔

۲۔ شمس الدین

۱۔ ضایۃ الابرار

۲۔ احقر الزکیٰ جمادیکریۃ

۳۔ عبدالمعزی

۱۰۱

تعلیم القرآن لاؤینڈی

۱۸

اکتوبر ۱۹۸۸ء

۵۔ جبار ذائق ابن کرنا آسین علیہ رحمۃ اللہ علیہ

۱۴۔ شہنشاہ احمد رضا انور

۶۔ عصمت اللہ

۱۵۔ احقر حسین ہزاروی

۷۔ حکیم فدا حمید دانی

۱۶۔ جبار اسرار توحیدی خیر علیہ رحمۃ اللہ علیہ

۸۔ احسان الحق مفتی مرزا

۱۷۔ محمد ضیاء قادری

۹۔ ضیاء الرحمن جامع مسجد شامیہ کراچی

۱۸۔ تاج علی محمد امیر میاں قادی

۱۰۔ محمد حسین غفرانہ حدیث ضیاء العلوم کراچی

۱۹۔ غلیل احمد خطیب جامع صاحبیہ عالیہ پشاور

۱۱۔ غلیل احمد

۲۰۔ ذر محمد مفتی مرزا۔ ملتان

۱۲۔ عبدالحمید خان انور

۲۱۔ غلیل الرحمن جامع مسجد ماڈل ٹاؤن لاہور

۱۳۔ احمد سعید مفتی مرزا



(بیت التوحید و السنۃ)

ایضاً غندی من اشای رحمہ

یہ شاہ ت سب شامی سے زیادہ

القدس و دکتہ شیعہ

نیز ہیں اہل علم و ادب ہمارے شیخ

مشائخ رشید احمد

ایشیخ رشید احمد گوبی تہ سرف

الکت گویہ قدس سرہ افقہ

میر سے نزدیک شامی سے بڑھ کر

غندی من الشاہ

تقدیریں۔

حوالے کے لئے دیکھئے: (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی اکتوبر ۱۹۷۳ء ص: ۱۸ تا ۱۹ نومبر ۱۹۷۳ء ص: ۳۹)

ایک اور فیصلہ بھی اس جمعیت کا ملاحظہ کریں۔ شب ۲۱ محرم الحرام ۱۴۰۶ھ / ۱۶ اکتوبر ۱۹۷۳ء۔

”بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده - اما بعد !

مجلس مقتدرہ جماعت اشاعت التوحید والسنہ پاکستان کا فیصلہ:

(۱)..... ملتان میں جماعت کی مجلس شوریٰ منعقدہ ۲۰ مئی ۱۴۰۲ھ میں طے شدہ متفقہ فیصلہ کی توثیق کرتے ہوئے مندرجہ امور کی وضاحت کی گئی۔

(۲)..... الف: جماعت اشاعت التوحید والسنہ کا مسلک عدم سماع موتی ہے۔

ب:..... سماع موتی عند القبر کے قائلین کو ہم کا فرقہ نہیں کہتے۔

ج:..... سماع موتی عند القبر کے قائلین میں سے کوئی بھی ہماری جماعت کا کارکن نہیں بن سکتا۔

د:..... سماع موتی عند القبر کے قائلین کو کافر کہنے والا بھی ہماری جماعت کا کارکن نہیں رہ سکتا۔

استشفاع:

ہماری جماعت کے نزدیک کسی پیغمبر یا ولی کے مزار پر جا کر یہ کہنا کہ میرے لئے دعا کریں، بدعت قبیحہ مستحد اور ذریعہ شرک ہے۔ مجلس مقتدرہ اشاعت التوحید والسنہ کا متفقہ فیصلہ نام کے متعلق حضرت الامیر مولانا محمد طاہر صاحب کی تجویز پر فیصلہ کیا گیا کہ ہماری جماعت کا نام صرف اشاعت التوحید والسنہ پاکستان ہوگا۔ جس کے دو شعبے ہوں گے ایک شعبہ کا نام ”جمعیت اشاعت التوحید والسنہ“ ہوگا دوسرے شعبہ کا نام ”جماعت اشاعت التوحید والسنہ“ ہوگا۔

عنایت اللہ، احقر محمد طاہر عفی اللہ عنہ، سجاد بخاری، عارف طاہری، احقر عبداللہ غفرلہ، بدیع الزمان، فضل حق، میر سیاح الحق، احسان الحق عفی اللہ عنہ، ضیاء الحق، محمد حسین غفرلہ، عصمت اللہ۔

(ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۷۳ء ص: ۳۰)

عاشقان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خوشخبری:

علامہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

خاص کر جب فرشتے پوچھتے ہیں: ”ما تقول فی حق هذا الرجل“ تو عالم برزخ میں نبی اکرم ﷺ کے معصوم چہرہ انور کی طرف دیکھتے ہی اہل ایمان عاشق رسول بے ہوش ہو جاتے ہیں اور پھر دیدار الہی ہونے کے بعد اور بھی بے خود ہو جاتے ہیں۔ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۷۲)

تعلیم القرآن
راولپنڈی

ندیم مینا محمد شاہ بخاری

۱۰۴
بطلم ارشاد منسب

جلد ۲۳

شمارہ ۱۰

صفر المظفر ۱۴۰۶ھ سنہ ۱۹۸۵ء

۲	مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث	۲	دستخط: اذان اور دو دوسم
۸	شیخ القرآن مکتبہ تعلیم	۸	تقریر: جابر القرآن
۱۲	اداراتہ اعلیٰ تعلیم	۱۲	کامیاب: کاشمیری
۲۳	سیدہ امینہ سجاد زکریا	۲۳	نور جہاں: کاشمیری
۳۳	مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث	۳۳	اسلام: سید محمد
۳۹	مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث	۳۹	مدان: سید محمد
۴۰	مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث	۴۰	میر حسن: سید محمد

مدیر: سید محمد علی شاہ بخاری

۲۰/۰۰/۰۰ء

۲/۰۰/۰۰ء

۱۰۵ تعلیم القرآن راولپنڈی

۳۹

نمبر ۱۰۵

۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مٹان کے اجلاس کا فیصلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده
 اجتماع ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی رحمانہ علیہ السلام سے ملنے کے لئے
 والے جمعہ ۱۷ شاعر التوحید والسنۃ کے تمام علماء و شایخ کاتاب و سنت ارشاد ملتوا
 اقوال ائمہ متقدمین متفکر کی روشنی میں اپنا مسلک تحریر ہے کہ سابع صلاۃ و سلام قدر قبر النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم ثابت نہیں لیکن جو لوگ قبر شریف کے پاس کسی عذوق قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف مکتوبہ و سلام
 کے سماع کے قائل ہیں ہم ان کو کافر نہیں کہتے بلکہ ہم ان کو اہل سنت و جماعت سے خارج بھی
 نہیں قرار دیتے۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھے ہماری جماعت جمعہ ۱۷ شاعر التوحید
 والسنۃ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح جو لوگ سماع اہل سنت و جماعت کے قائل ہیں ان کا بھی ہماری جماعت سے

کوئی تعلق نہیں۔

عنایت اللہ شش الدین عبداللہ

احقر مولوی عیاد بخاری مولانا ابن حضرت مولانا حسین علی رحمانہ علیہ السلام

احسان الحق مفتی محمد محمد بن غفرلہ مدعی ضیاء العلوم ہمدانہ غفرلہ

احمد سعید مفتی محمد ضیاء اللہ جامع مسجد شریفہ کراچی مولانا عبداللہ مفتی اللہ

احقر محمد حسین ہزاروی قاضی محمد امیر ریاضی مولانا عبداللہ مفتی راولپنڈی

محمد ضیاء اللہ مولانا مشتاق علی محمد مفتی غفرلہ

غفرلہ مولانا صاحب ساجدین مولانا محمد مفتی مٹان

لاہور

۱۰۶ تعلیم القرآن راولپنڈی

۴۰

نمبر ۱۰۶

شب ۱۴ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

۴ مکتوبہ ۱۰۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

- الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده
 مجلس مقبلاً جماعت اشاعر التوحید والسنۃ پاکستان کا فیصلہ
 ۱۔ مٹان میں جماعت کی مجلس شوریٰ منقذہ ۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ میں طے شدہ متفقہ
 فیصلہ کی ترمیم کرتے ہوئے مندرجہ امور کی وضاحت کی گئی۔
 ۲۔ الف۔ جماعت اشاعر التوحید والسنۃ کا مسلک صریح سماع مولیٰ ہے۔
 ب۔ سماع مولیٰ مفاد القیور کے قائلین کو کم کافر نہیں کہتے
 ج۔ سماع مولیٰ مفاد القیور کے قائلین میں سے کوئی بھی ہماری جماعت کا کافر نہیں
 ہو سکتا۔
 د۔ سماع مولیٰ مفاد القیور کے قائلین کو کافر کہنے والا بھی ہماری جماعت کا کافر نہیں ہو سکتا۔

استشفاع

ہماری جماعت کے نزدیک کسی بھڑے یا دلی کے مزار پر جا کر یہ کہنا میرے بے دعا کر کے بدعت
 قیومہ توحید اور دیر شرب ہے۔ مجلس مقبلاً جماعت اشاعر التوحید والسنۃ پاکستان کا متفقہ فیصلہ
 نام کے متعلق حضرت الامیر مولانا محمد طاہر صاحب کراچی پرنسپل کیا گیا کہ ہماری جماعت کا نام
 صرف اشاعر التوحید والسنۃ پاکستان ہوگا۔
 جس کے دو شعبہ ہر ایک ایک شعبہ کا نام جمعہ ۱۷ شاعر التوحید والسنۃ ہوگا دوسرے شعبہ کا نام جماعت اشاعر
 التوحید والسنۃ ہوگا۔

عنایت اللہ۔ احقر محمد طاہر مفتی اللہ رحمانہ علیہ السلام۔ مولانا طاہری۔ احقر عبداللہ غفرلہ۔ بدیع الزمان۔ فضل حق

ربیع الحق۔ احسان الحق مفتی اللہ۔ ضیاء الحق۔ محمد بن غفرلہ۔ حضرت اللہ

ان دونوں متفقہ فیصلہ سے ثابت ہوا کہ سماع موتی کے قائلین مسلمان ہیں اور غایر بات ہے کہ بحکم حدیث شریف مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر بن جاتا ہے اور ہر شمار مسلمانوں کو کافر کہنے والا یقیناً کافر ہوگا۔ اس لئے ارفض ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کا رکن نہیں بن سکتا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کے راہنما خود ہی سماع موتی کے قائلین کو کافر قرار دیں اور اپنے فیصلہ کے مطابق خود ہی گمراہ ہو جائیں تو کیا پھر بھی وہ اشاعت التوحید والسنۃ کے سربراہ اور راہنما رہیں گے یا نہیں؟ یہ عجیب معاملہ ہے کہ جب یہ جماعت حیات النبی ﷺ جسمانی اور سماع صلوة و سلام عند التہمیر الشریف کے قائل تھی، اس وقت بھی وہ جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ تھی اور اس کے ساتھ تعلق رکھنے والے افراد دیوبندی مسلک سے اپنے آپ کو مسلک کرتے تھے۔ جب اس جماعت نے حیات النبی ﷺ کے جسمانی ہونے اور سماع صلوة و سلام عند التہمیر الشریف کا انکار کیا لیکن اس عقیدہ کے حاملین کو اہل سنت و الجماعت کہا اس وقت بھی اس کا نام وہی جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ ہے، اس سے تعلق رکھنے والے افراد پھر بھی اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں۔ اسی طرح جب اس جماعت کے راہنماؤں نے سماع موتی کے قائلین کو کافر کہا تب بھی اس جماعت کا نام جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ ہے، پھر بھی یہ ظالم اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں حالانکہ فیصلہ میں خود کہا ہے کہ ایسا شخص جماعت کا رکن نہیں بن سکتا۔ جب رکن نہیں بن سکتا تو جو بنے ہوئے ہیں وہ کون ہوں گے۔ اس کی مثال یوں سمجھی جائے کہ ایک شخص پہلے مؤحد قبیح اسلام تھا اس نے ایک جماعت ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کے نام بنائی۔ اس وقت وہ اپنے آپ کو سنی مسلمان کہلاتا تھا پھر اس نے عقائد اہل بدعت قبول کر لئے تب بھی وہ اپنے آپ کو سنی مسلمان کہلاتا ہے، اور اپنی جماعت کو ”جمیعت اہل سنت“ کہلاتا ہے، کیا اسے دھوکے باز، فتنہ پرور، کافر اور مرتد شخص کو مسلمان سنی مسلمان کہہ سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اسی طرح ان حضرات کو بھی چاہئے کہ جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کے نام بجائے ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ اپنی جماعت کا نام رکھیں کیونکہ اب یہ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ نہیں رہی، کیونکہ ایک جماعت کا

عقیدہ بار بار نہیں بدلا کرتا۔ فلہذا اپنے آپ کو دیوبندی کہلا کر مسلمانوں کو دھوکے میں نہ ڈالیں اور اکابر علماء دیوبند کا نام لے کر اپنی تقریریں اور تحریریں میں رحمۃ اللہ علیہ نہ کہیں اور نہ لکھیں ورنہ آپ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ ان کے عقائد آپ کے نزدیک کفریہ ہیں۔ ان ”اشاعت التوحید والسنۃ“ والوں کو اپنا ایمان ثابت کرنا بھی محال ہو جائے گا۔

ایک بہت بڑا فرقہ:

مماتی گروہ کا ایک بہت بڑا فرقہ یہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو خالص دیوبندی کہلاتے ہیں اور ہمیں بنا سستی دیوبندی کہتے ہیں۔ چنانچہ ابن الہدی صاحب لکھتے ہیں: ”جہاں تک مولانا ضیاء القاسمی اور ان کے احباب کا تعلق ہے انہیں علمائے دیوبند سے نسبت ہی کیا ہے؟“ (ماہنامہ نغمہ توحید مجرات ص: ۳۵، محرم، مفر ۱۴۱۰ھ، اگست، ستمبر ۱۹۷۹ء)

اس سے پہلے لکھا: ”راہ اشاعت التوحید والسنۃ کے علمائے دیوبند کا اختلاف، تو یہ وضاحت درکار ہے کہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کو اشاعت التوحید والسنۃ کے بانی حضرت مولانا حسین علیؒ سے اختلاف تھا یا سمجھتی مولانا کفایت اللہ دہلویؒ کو۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا مسلک اشاعت التوحید والسنۃ کے مسلک سے مختلف تھا یا حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا۔؟

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔ (نعمہ توحید ص: ۱۳۵ ایضاً)

الجواب:

اشاعت التوحید والسنۃ کا بانی حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ (المتوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) کو قرار دینا، بہت بڑا جھوٹا اور فرادے ہے۔ بلکہ اس جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کے بانی شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب ہیں۔ چنانچہ انہوں نے ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کا پہلے اجراء کیا اور پہلا پرچہ اشاعتی ۱۳۷۲ھ مطابق نومبر ۱۹۵۱ء کو معرض وجود میں آیا۔ اور اسی ماہ نومبر میں جمیعت کا قیام ہوا ہے۔ چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی جنوری ۱۹۵۸ء کے ص: ۴۱ میں جلی قلم سے یہ عنوان تحریر ہے: ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان کا قیام“ آگے

تحریر ہے:

(راولپنڈی ۲۹ نومبر ۱۹۵۷ء) آج یہاں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان بہتم دارالعلوم تعلیم القرآن کی دعوت پر پاکستان کے مختلف علاقوں کے علمائے کرام کا اجلاس روز جمعرات آٹھ بجے رات زیر صدارت حضرت مولانا محمد صادق صاحب سجادہ نشین والہ پھراں میانوالی منعقد ہوا شریک ہونے والے علماء کرام کے نام حسب ذیل ہیں۔

۳۵ علمائے کرام کے نام تحریر ہیں۔ نمبر ۱۳ پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب گوجرانوالہ، نمبر ۲۹ پر مولانا محمد طاہر صاحب مردان، نمبر ۳۲ پر حضرت مولانا محمد مسکین صاحب راولپنڈی (جو اب راولپنڈی میں غیر مقلد ہو کر ان کے شیخ الحدیث بنے ہوئے ہیں) نمبر ۳۵ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجرات، نمبر ۳۶ پر حضرت مولانا نذیر اللہ صاحب گجرات، نمبر ۳۲ پر حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب گوجرانوالہ، نمبر ۳۳ پر ابو الزاہد مولانا محمد سرفراز خان صاحب گوجرانوالہ۔

یہ جمعیت اشاعت توحید و سنت پاکستان ۱۹۵۷ء میں بن رہی ہے جبکہ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۳ سال پہلے فوت ہو چکے تھے۔ اور اسی ماہنامہ کے ص ۳۲ میں تحریر ہے: ”اس اجتماع میں توحید و سنت کی ہمہ گیر اشاعت کے لئے باقاعدہ ایک تنظیم کا قیام عمل میں آیا جس کا نام اتفاق رائے سے ”جمعیت اشاعت توحید و سنت“ رکھا گیا (جو بعد میں خود بخود جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے نام سے مشہور ہو گیا) اس کے چار اجلاس ہوئے جن میں درج ذیل کارروائی عمل میں لائی گئی۔ سات علماء کرام پر مشتمل ایک سب کمیٹی جمعیت کے اغراض و مقاصد مرتب کرنے کے لئے مقرر کی گئی جن کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب (۲) قاضی شمس الدین صاحب (۳) قاضی نور محمد صاحب (۴) مولانا محمد طاہر صاحب (۵) مولانا محمد سرفراز خان صاحب (۶) مولانا عبد الباقی صاحب (۷) نور احمد صاحب۔

اس کمیٹی نے جمعیت کے دوسرے اجلاس میں جماعت کے اغراض و مقاصد مرتب کر کے پیش کر دیئے۔ کمیٹی نے جمعیت کا دستور مرتب کیا۔ ۳۶ افراد پر مشتمل ایک مرکزی مجلس شوری مقرر کی گئی جن کے نام یہ ہیں انج

ان حضرات میں حضرت مولانا نذیر اللہ خان صاحب گجرات اور حضرت شیخ معظم استاذ مکرّم مولانا سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم العالیہ کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ آگے تحریر ہے: اجلاس میں جماعت کے چار سرپرست مقرر کئے گئے جن کے نام یہ ہیں۔

(۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین صاحب غورخشتوی
(۲) حضرت مولانا محمد صادق صاحب سجادہ نشین والہ پھراں میانوالی
(۳) حضرت مولانا محمد علی اللہ صاحب انجی والے تحصیل پھالیہ ضلع گجرات
(۴) حضرت مولانا شیخ الحدیث سلطان محمود صاحب سابق صدر مدرس فتح پوری دہلی حال کوٹھیالہ شیخان گجرات۔

حسب ذیل عہدیداران پر مشتمل مجلس عاملہ منتخب کی گئی۔

(۱) قاضی نور محمد صاحب گوجرانوالہ امیر اعلیٰ جمعیت اشاعت توحید و سنت پاکستان
(۲) حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری، مرکزی نائب امیر اعلیٰ جمعیت
(۳) حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب راولپنڈی مرکزی ناظم اعلیٰ اور پھر اسی ماہنامہ میں دستور کے تحت ص ۳۳ میں تحریر ہے: ”اہل سنت والجماعت کے مسائل کو حل سمجھتے ہوئے فقہی مسائل میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کرنا اور ان کی ترویج دینا حتی الامکان سلف صالحین کے مسلک پر عوام کو چلنے کی دعوت دینا۔ ان کے ادب و احترام کی تلقین کرنا۔“ (یہ سب جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کی کہانی خود ان کی زبانی) مگر شرم تم کو نہیں آتی۔

حضرت شاہ صاحب گجراتی نے اپنی خصوصی توجہ سے جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کو موت

کے گھاٹ اتار کر اس کو دفن کر دیا ہے۔ اب اس جماعت کو جمعیت اشاعت التوحید والہ کہا گیا ہے جیسے رات کو دن کہا جائے۔

نہند نام زندگی کا فور

حضرت شیخ القرآن کی وصیت:

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مرحوم، شاہ صاحب گجراتی اور چند نوجوان چھو کر دوں کے تشدد سے سخت پریشان تھے۔ اس لئے بڑے درد بھرے لہجہ میں فرمایا کرتے تھے کہ ”اپنے اکابر علماء دیوبند کے نظریہ تحقیق پر قائم رہنا، اگر ان کی تحقیق کے خلاف کسی کا نظریہ ہو تو اس کو چھوڑ دینا، اگر تحصیل غلام اللہ اور عنایت اللہ بھی چھوڑنا پڑے، بالکل چھوڑ دینا، مگر اپنے اکابر علماء دیوبند کے نظریات کو قطعاً نہ چھوڑنا۔ کیونکہ ان حضرات کی دیانت، شرافت، امانت، شجاعت، تقویٰ، اخلاص اور علمی تحقیق کا مقابلہ بعد میں آنے والے نہیں کر سکتے۔“

پھر ان نوجوان چھو کر دوں کے متعلق فرمایا کرتے تھے ”کیا کریں ہم نے مشرک لوگوں کے خلاف ان نوجوانوں میں چھوٹ زیادہ بھردی ہے۔ ہمیں یہ وہم و خیال نہیں تھا کہ یہ اکابر علماء دیوبند کے بھی بے ادب اور گستاخ بن جائیں گے۔ اب ان کی اور ہماری مثال یوں ہے کہ یہ نوجوان مکان کی چھت پر چڑھے ہوئے ہیں، اور ہم زمین پر کھڑے ہیں، ہم ان کو کہتے ہیں کہ نیچے اتر آؤ، یہ نوجوان کہتے ہیں کہ حضرت آپ نے ہمارے اندر پھونک زیادہ بھردی ہے، ہم مجبور ہیں، نیچے اترنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا البتہ اس سے بھی زیادہ اوپر کو چڑھ سکتے ہیں۔“

حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت:

حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”سلف صالحین پر تنقید کا جو سلسلہ چل نکلا ہے اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ اس میں فائدہ کے بجائے نقصان کا زیادہ خطرہ ہے۔ قرآن مقدس اور حدیث مقدس کو سمجھنے کے لئے سلف کو مشعل راہ بنایا جائے نہ کہ ”ہم رجال ونحن رجال“ کہہ کر جو مرضی میں آئے، سمجھ لیا جائے اور اس پر عمل کر ڈالا جائے۔ دین میں سمجھ پیدا کرنا ہر

مسلمان کے لئے ضروری ہے، جو لوگوں کو رہنمائی کرے اس کے لئے تو اور زیادہ ضروری ہے۔ لیکن یہ نہیں کہ اپنی سمجھ کو سلف پر ترجیح دے۔ سلف کی تحقیقات کے لئے نئے دلائل قرآن و حدیث سے تلاش کرنا تو بہتر خدمت ہے لیکن احادیث اور قرآن سے مسائل محققہ کے خلاف دلائل تلاش کرنا اور ان کے خلاف چل نکلتا موجب خسران ہے۔“

والسلام قاضی نور محمد عفی عنہ (اقامۃ البرہان ص: ۱۱۶، بحوالہ ماہنامہ: تعلیم القرآن راولپنڈی ص: ۵۳، نومبر ۱۹۶۲ء وصیت حضرت قاضی صاحب)

حضرت مولانا حسین علیؒ کا عقیدہ:

حضرت مولانا حسین علیؒ ”حیات انبیاء علیہم السلام و سماع صلوٰۃ و سلام عند قبور الانبیاء علیہم السلام“ کے قائل تھے۔ انہوں نے اس مسئلہ میں کبھی اختلاف نہیں کیا تھا۔ چنانچہ آپ کے خلیفہ اعظم حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتویؒ فرماتے ہیں: ”میں نے مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ کا کبھی اختلاف نہیں سنا اور نہ ہی میں نے کبھی ان سے یہ سوچا تھا۔ یہ تو ایک اہل الہ والجماعۃ کا محقق حق مسئلہ ہے۔“ مسکین نصیر الدین غورغشتوی (مقام حیات ص: ۲۷۰، مطبوعہ: ۱۳۸۰ھ)

حضرت مولانا غورغشتویؒ کے عقیدہ کا بیان گزشتہ اوراق میں مفصل طور پر گزر چکا ہے حضرت غورغشتویؒ، حضرت مولانا حسین علیؒ کے خلیفہ اعظم تھے۔ اور جمعیت اشاعت التوحید والہ کے بھی سرپرست تھے۔

(۲)..... حضرت مولانا حسین علیؒ فرماتے ہیں: ”صلی اللہ تعالیٰ علی صاحب الشریعۃ بعدد ما فی علم اللہ صلوٰۃ دائمۃ بدوام ملک اللہ و علی الہ و اصحابہ اجمعین من صلی علی النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم صلی اللہ علیہ عشر مرات۔“

جو شخص درود بکثرت پڑھے اور عقیدہ شرکی رکھے اور امید دار اس امر کا ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں اس پر درود بھیجتے ہیں، غلط ہے ماسکناہ للنبی والنوہیین (صحیح)

وَالَّذِينَ آمَنُوا هُمْ - ذُرِّيَّتِي " اَنْ يَسْتَعْفِفُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا اُولٰٓئِي فُرْيٰى " ان امور کے لئے شرک نہ کرنا شرط ہے۔ (مختصر الحیران ص: ۵۱)

حضرتؑ کے فرمان سے معلوم ہوا کہ مشرک کے لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو درود کا جواب دیتے ہیں اور نہ اس کے لئے مغفرت کی دعا کرتے ہیں البتہ مؤمن کے لئے درود کا جواب بھی مرحمت کرتے ہیں اور مغفرت کی دعا بھی کرتے ہیں۔

(۳):..... حضرت شیخؒ نے اپنی آخری تصنیف "تحریرات حدیث" کے صفحہ: ۲۱۰ تا ۲۱۱ میں حیات انبیاء علیہم السلام وسماع سے متعلق چند احادیث نبویہ تحریر کی ہیں، جن میں حدیث "من صلی علی عند قبری سمعته" (جو شخص میری قبر کے نزدیک درود پڑھے اس کو میں سنتا ہوں) بھی مذکور ہے اور بغیر کسی جرح و قدح کے آپؐ نے ان حدیثوں کو روایت کیا ہے۔

(۴):..... نیز تحریر فرماتے ہیں:

وروی البیہقی وابن ابی شیبۃ ان
حضرت بلال بن الحارثؓ جاء الی قبر النبی
ﷺ وقال یا رسول اللہ! استسق
لاحتک فانهم هلکوا فاثابہ رسول
اللہ ﷺ فی المنام وایمرہ انہم
یسقون۔

(تحریرات حدیث ص: ۲۵۵)

(۵):..... نیز لکھتے ہیں:

قال العلامة ابن حجر فی
الحوہر المنظم روی بعض الحفاظ
عن ابی سعید السمعانی انہ روی
علامہ ابن حجرؒ نے الجوہر المنظم میں فرمایا: کہ بعض محدثین کرامؒ نے ابوسعید سمعانیؓ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے روایت کیا کہ

عن علیؑ انہم بعد دفن رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم جاء اعرابی
فقال یا رسول اللہ! جئتک تستغفر
لی الی ربی فنودی من القبر قد غفر
لک وانت صفیۃ عمة النبی صلی اللہ
علیہ وسلم بعد وفاته الا یا رسول
اللہ! انت رجائنا وکنت بنا برا ولم
تک جانیاً وسمع الصحابۃ رضی اللہ
تعالی عنہم ولم ینکرها احد۔
(تحریرات حدیث ص: ۲۵۶)

حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ نے یہ واقعات نقل کر کے کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا بلکہ صحابہ کرامؓ کا اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ جزاء اللہ احسن الجزاء

نوٹ: یہ کتاب "تحریرات حدیث" حضرت مرحوم کی آخری تصنیف ہے۔ اس کے مکمل پر ۱۳۶۲ھ ۹ شعبان المعظم ۱۲/ اگست ۱۹۴۳ء لکھا ہوا ہے۔ ملنے کا پتہ: الحاج مولانا حسین علی صاحبؒ ڈاکخانہ واں پھراں ضلع میانوالی۔ یعنی یہ کتاب حضرت مرحوم خود تقسیم کرتے رہے اور اس کتاب کے چھپ جانے کے بعد حضرت مرحوم کی وفات ہوئی یعنی تقریباً گیارہ ماہ بعد رجب ۱۳۶۳ھ۔ دیکھئے تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۶۵ء۔

اس کتاب "تحریرات حدیث" سے پہلے کسی تصنیف میں حضرت مرحوم نے ان روایتوں پر کوئی جرح کی ہو تو قابل قبول نہ ہوگی کیونکہ دارودمدار آخری قول و عمل پر ہوتا ہے۔

عام اموات کے بارے میں حضرت شیخؒ مرحوم کا نظریہ:

و نؤمن بان المیت یعرف من یزوره اور ہم ایمان لاتے ہیں اس بات پر کہ میت بے

اذا اتاه و آكدہ يوم الجمعة بعد
طلوع الفجر قبل طلوع الشمس۔
(تحریرات حدیث ص: ۲۵۷)
اور سورج کے طلوع ہونے سے پہلے۔

(۲):.....

وقعدت عند مزار الامام الرباني فقال
لى فى المكاشفة: "بيان مسئلة التوحيد
اعلى درجة عن السلوك۔ (بلغة)
الحبران مبشرات ص: ۸)
اور میں شیخ محمد الف ثانی کی قبر مبارک کے
پاس بیٹھا ہوا تھا تو انہوں نے مجھے کشف کی
حالت میں فرمایا کہ "توحید کا مسئلہ بیان کرنا
تصوف سے زیادہ درجہ رکھتا ہے۔

بہر حال حضرت شیخ مرحوم کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ وہ سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہ
تھے یا حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد عصری کے قائل نہ تھے، محض جھوٹ اور ان پر افتراء ہے۔

(سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ)

اسی طرح حضرت شیخ کے متوسلین میں سے بھی کسی شخص کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم و سماع
النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر الشریف کے متعلق انکار کا ہرگز نہ تھا۔ اگر بعد میں کسی ایسے غیرے
تھو خیرے نے اس عقیدہ کا انکار کیا ہے اور بدعت کا انکار کیا کرتے ہوئے بدعت پر ایمان لے آیا
ہے تو اس کا کیا اعتبار ہے؟ خصوصاً جب کہ وہ یہ جھوٹ بھی بولے کہ ہمارے شیخ مولانا حسین علی
صاحب "اور ان سے تعلق رکھنے والے جمعیت اشاعت التوحید والے تمام علماء و مشائخ کا
مسئلہ یہ ہے کہ سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہیں۔

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے دیگر اساتذہ کا عقیدہ ملاحظہ ہو:

علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں:

وعن سعيد بن المسيب عند الدارمي
في مسنده ان يزيد لما احل حرم الله
مذكور ہے کہ یزید نے مدینہ منورہ میں جنگ و

المدينة وجعل يسفك فيها دماء
المسلمين القيت نفسي في المسجد
النبوي كما نى محنون ومابی من
حنون ولكن اردت منه الانتقاء عن
شر يزيد فكننت اسمع يومئذ صوت
الاذان من الروضة المطهرة وعد
ذلك من مناقب سعيد وقد مر منى
مافى القبور من الاحوال فتذكره۔
(فيض الباری ج: ۴ ص: ۲۴۵)
پہلے ذکر کر دیا ہے اس کو ذہن میں رکھو۔

حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب "مختلف مقامات پر انبیاء علیہم السلام کی حیات اور سماع
کے متعلق وارد ہوئی والی حدیثوں کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ مثلاً حدیث "الانبیاء احياء فی قبورهم
یصلون" (انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز میں پڑھتے ہیں) کے متعلق فرماتے ہیں:
"وفى البيهقي عن انس وصححه ووافقه الحافظ فى المجلد السادس"۔ (فيض الباری
ج: ۲ ص: ۲۴۰) اور بیہقی میں حضرت انس سے روایت ہے جس کو بیہقی نے صحیح قرار دیا ہے اور حافظ
ابن حجر نے فتح الباری جلد: ۶ میں بیہقی کی موافقت کرتے ہوئے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

اور حدیث "ممن احد يسلم على الا رد الله الى روجي فارد عليه السلام" (نہیں
کوئی شخص جو میرے اوپر سلام کرے مگر اللہ تعالیٰ میرے روح کو لوٹا دیتا ہے پس میں اس کے سلام کا
جواب دیتا ہوں) کے متعلق فرماتے ہیں کہ "رد روح کا یہ معنی نہیں کہ قبر مبارک میں آپ کو بار بار
زندہ کیا جاتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ رحمت الہی میں جو آپ کی توجہ مستغرق ہوتی ہے ادھر سے
جانب جواب سلام کی طرف متوجہ کیا جاتا ہے پھر آپ سلام کا جواب دیتے ہیں"۔ (فيض الباری
ج: ۲ ص: ۲۴۵ و ج: ۲ ص: ۱۳۵) اور اس حدیث کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں "ووراثه

نقات“ (اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں) (تحیۃ الاسلام ص: ۵۲)

اور اس حدیث ”ان الله عزو وجل حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء“ (بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسم مبارک کو کھا سکے) کے متعلق فرماتے ہیں: ”فانه صح عنه صلى الله عليه وسلم“ (پس بے شک یہ حدیث نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح اور ثابت ہے)۔ (خزان الاسرار ص: ۱۹) (بحوالہ تسکین الصدور طبع دوم ص: ۳۰۲)

اور حدیث ”کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے..... اور میری قبر مبارک کے پاس آئیں گے اور یہاں تک کہ میرے اوپر سلام کریں گے اور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا“۔ اس حدیث کو حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنی کتاب ”التصریح بما تواتر فی نزول المسيح“ کے بالکل آخر میں بلا جرح و قدح کے ذکر فرمایا ہے۔

بہر حال انبیاء علیہم السلام کا مقام تو بہت بلند ہے ان کی حیات و سماع میں تو کوئی مسلمان شک ہی نہیں کر سکتا۔

حضرت شاہ صاحبؒ (کشمیریؒ) کا عام اموات کے بارے میں نظریہ:

حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

أقول والاحادیث فی سماع الاموات قد بلغت مبلغ التواتر وفي حدیث صحابہ عمرو ان احدا اذا سلم علی الميت فانه یرد علیہ ویعرفه ان كان يعرفه فی الدنيا۔ (فیض الباری ج: ۲ ص: ۴۶۷)

میں (علامہ محمد انور شاہؒ) کہتا ہوں کہ احادیث نبویہ مردوں کے سننے کے بارے میں تواتر کے درجہ کو پہنچ چکی ہیں اور ایک حدیث جس کو ابو عمرو ابن عبد البر مالکیؒ نے صحیح قرار دیا ہے کہ جب کوئی ایک شخص مردہ پر سلام کرتا ہے تو مردہ اس کے سلام کا جواب دیتا ہے اور اس کو پہچان جاتا ہے اگر دنیا میں اس کو پہچانتا تھا۔

نیز حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

قوله السلام علیکم الخ ظاہر حدیث الباب وغیرہ من کثیر من الاحادیث یدل علی سماع الموتی واشتہر علی السنة الناس ان الموتی لیس لهم سماع عند ابی حنیفہؒ وصنف ملا علی القاریؒ رسالة و ذکر فیہا ان المشہور لیس له اصل من الائمة اصلا بل اخذ هذا من مسئلة فی باب الايمان انه اذا حلف انه لا یشکل مع فلان فمات الرجل فیکلم معہ علی قبرہ میتا لا یحنت اقول ان وجه عدم الحنت ان مینی الايمان علی العرف واهل العرف لا یعلمون ان الموتی تسمع والمحقق ان ابی حنیفہؒ لا ینکر سماع الاموات وان خالف ابن الہمام وقال ان الموتی لا تسمع وان ذخیرۃ الحدیث تدل علی سماع الموتی وقال الشیخ

حدیث شریف میں جو سلام وارد ہوا ہے بظاہر یہ حدیث اور دیگر بہت سی احادیث سماع موتی ثابت کرتی ہیں اور لوگوں کی زبان پر مشہور ہو گیا ہے کہ مردے نہیں سنتے امام ابو حنیفہؒ کے مذہب میں۔ اور ملا علی قاریؒ نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں انہوں نے ذکر کیا ہے کہ اس قول مشہور کا ہمارے ائمہ حنفیہؒ سے کوئی اصل ثابت نہیں (یہ مشہور جھوٹی بات) دراصل مسئلہ ایمان سے ماخوذ ہے کہ کسی شخص نے قسم اٹھائی کہ وہ فلاں آدمی سے کلام نہیں کرے گا وہ آدمی مر گیا پس اس نے اس کی قبر پر جا کر کلام کی تو حائث نہ ہو گا اس کی وجہ یہ ہے کہ قسوں کا دار و مدار عرف پر ہے اور عرف والے نہیں جانتے کہ مردے سنتے ہیں۔ تحقیق اور سچائی بات یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ مردوں کے سماع کے منکر نہیں ہیں اگرچہ ابن ہمامؒ نے مخالفت کرتے ہوئے کہا ہے کہ مردے نہیں سنتے حالانکہ حدیث شریف کا ذخیرہ سماع موتی کو ثابت کرتا ہے اور شیخ ابن ہمامؒ بھی سماع موتی کا بالکل منکر نہیں بلکہ وہ بعض مقامات کو مستثنیٰ کرتے ہوئے سماع موتی کا اقرار کرتے ہیں مثلاً

ان المونی لا تسمع
و یستثنی منه قرع النعال و
السلام علیکم اقول لو قلنا
بسمع العموی لا اشکال
فانه ثبت بقدر مشترك تواترا
فی الحدیث۔ (العرف)
الشدی مع الترمذی ج: ۱
ص: ۲۰۲)

حدیث ”قرع النعال“ یعنی جب مردہ کو دفن کر کے لوگ
واپس جاتے ہیں تو ان کی جوتیوں کی آواز قبر میں سنتا
ہے۔ (بخاری و مسلم) اور مثلاً ”السلام علیکم“ (یعنی جب
زیارت کرنے والا قبر پر سلام کرتا ہے تو مردہ اس کے
سلام کو سنتا ہے) میں (علامہ محمد انور شاہ) کہتا ہوں کہ اگر
ہم سماع موتی کا قول کریں تو اس میں کوئی اشکال نہیں
کیونکہ قدر مشترک کے طور پر یہ متواتر حدیثوں سے
ثابت ہے۔

نوٹ:..... حضرت حافظ ابن ہمام سماع موتی کے قائل ہیں، چنانچہ فتح القدیر ج: ۳ ص: ۹۴
۹۷ ملاحظہ کریں۔ اس کی تفصیل راقم الحروف نے فقہ حق بر صاحب ندائے حق ج: ۱ ص: ۲۵۲
ص: ۲۵۷ میں کر دی ہے۔ فراجع الیہ اس لئے نبیلوی صاحب نے فتویٰ لگایا تھا کہ ابن ہمام اس
مسئلہ میں مذہب حنفی سے خارج ہو گیا ہے۔ پس اس کی موافقت درست نہیں۔ (شفاء الصدور
مترجم: اردو ص: ۶۸ و فقہ حق ج: ۱ ص: ۲۵۸)

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے استاد محترم علامہ سید محمد انور شاہ صاحب فرماتے ہیں:

فان العذاب کما انه متحقق كذلك
السماع ایضاً متحقق فلا یختار بامثال
هذه النصوص فان لها وجوها ومعانی
(فیض الباری: ج: ۳ ص: ۳۱۹)

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب نے اس مقام میں تنبیہ کی ہے کہ قرآنی آیات کے
ظاہر سے جوئی سماع کی معلوم ہوتی ہے دراصل یہ دھوکہ لگ جاتا ہے اس سے احتراز کرتا چاہئے
کیونکہ آیات قرآنیہ کے مقاصد و مطالب اور ہیں۔ مگر سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی اس

دھوکے میں ایسے بڑے کہ ان آیات سے انہوں نے مسلمانوں کی تکفیر شروع کر دی جو سماع موتی
کے قائل ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا کہ شاہ گجراتی کے نزدیک ان کے استاد کرم علامہ سید محمد انور شاہ
صاحب بھی غیر مسلم ہوئے (نعود ذبالہ من سوء الفہم) شاہ صاحب گجراتی گویا اپنے زمانے
کے دوسرے احمد رضا خان ثابت ہوئے جس نے تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے۔ (تشابہت
قلوبہما)

لطیفہ:..... حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب فرماتے ہیں:

وفی فتح القدیر عن ابی حنیفہ ان
الزائر یستقبل القبر ویستدبر القبلة و
یضامن لبراه العیت سهلا۔ (العرف)
الشدی مع الترمذی: ج: ۱ ص: ۲۰۲
آسانی کے ساتھ دیکھ سکے۔

حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب کے تقریر ترمذی جو ”العرف الشدی“ کے نام سے مشہور
ہے اس کے مرتب و مؤلف مولانا محمد چراغ التونی (۱۳۰۹ھ) تھے۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب
گجراتی کے زیر سرپرستی برس سالہ ”الاصراط المستقیم“ شائع ہوا ہے اس کے ص: ۳۵ اور ۳۸ میں ہے:
حضرت مولانا محمد چراغ چل بے:

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد چراغ طویل علالت کے بعد اللہ کو پیار ہو گئے۔ انا لله وانا
الیہ راجعون۔ مولانا مرحوم دارالعلوم دیوبند کے فضلاء میں سے تھے اور محقق العصر شیخ الحدیث
حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری کے خصوصی تلامذہ میں شمار ہوتے تھے۔ انہوں نے علامہ
کشمیریؒ کے دروس ترمذی کو ”العرف الشدی“ کے نام سے جمع کیا جو علماء کرام کے لئے بہت
بڑا سرمایہ ہے۔ مولانا محمد چراغ ”جماعت اسلامی سے وابستہ تھے اس لئے عام علماء کا ان سے رابطہ
نہیں تھا تاہم اہل اللہ (عنایت اللہ گجراتی) انہیں قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے اور مولانا

مرحوم بھی علماے حق کے قدردان تھے۔ مولانا محمد چراغ مرحوم کی نماز خلیب اسلام حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری مدظلہ نے پڑھائی۔ دیکھئے الصراط المستقیم شمارہ نمبر ۲۳/۱۰ اشوال الکرم ۱۴۰۹ھ۔

مرقد قبر میں پڑا ہوا پاؤں کی جانب آنے والے کو آسانی سے دیکھ لیتا ہے کیا ایسے عقیدہ رکھنے والا اور اس کو بیان کرنے والا حضرت شاہ صاحب گجراتی کے ہاں کافر ہے یا نہیں؟ اگر کافر ہے تو علامہ محمد انور شاہ اور مولانا محمد چراغ صاحب بھی کافر ہیں یا نہیں؟ اگر کافر ہیں تو کافر کی نماز جنازہ پڑھانے والا خلیب گجرات بھی اپنے فتویٰ کے لحاظ سے کافر ہوگا یا نہیں؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے شخص کو تحقق الحشر علیہ السلام حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے القاب دینے والا شخص کافر ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح حضرت شاہ صاحب گجراتی کا خود یہ کہنا ”امام احمد شین حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ“ (الصراط المستقیم شمارہ ۲۳: ص ۲۲: کفر ہوگا یا نہیں؟

الجواب ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں لو آپ اپنے دام میں میاؤں گھیا حضرت شاہ صاحب کی وصیت:

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ نے مقدمہ بہادپور کے متعلق اپنے بعض تلامذہ کو وصیت فرمائی تھی کہ اگر میری وفات ہو جائے اور اس مقدمہ میں مرزا اور اس کے قبیضین کو کافر تسلیم کر لیا جائے تو فیصلہ کی اطلاع میری روح کی تسکین کی خاطر میری قبر پر آکر دیا جائے۔ (نقش دوم سوانح علامہ کشمیریؒ از انظر شاہ مسعودی ص: ۱۹۰)

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ، حضرت شاہ صاحب گجراتی کے استاد تھے۔ دیکھئے سوانح عمری حضرت عنایت اللہ شاہ بخاری: مصنف: علامہ عنایت اللہ گجراتی خلیب منڈی بہاؤ الدین شوکت بکڈ پو شوکت بازار گجرات ہ: ۲۲ و ۲۳۔

دوسرے استاد حضرت مولانا سید مفتی مہدی حسن صاحب کا عقیدہ:

اسی سوانح مذکورہ کے ص: ۲۱ میں ہے: ”حضرت شاہ (گجراتی)..... سیدھے سورت پہنچے جہاں مدرسہ محمدیہ راندیر میں داخلہ لیا..... اور دوسرے سال دورہ حدیث میں شریک ہوئے۔ جہاں لڑائی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور شاہل ترمذی حضرت مولانا سید مفتی مہدی حسن صاحبؒ سے پڑھیں جو دارالعلوم دیوبند کے موجودہ مفتی اعظم ہیں۔“ نیز دیکھئے سوانح مذکورہ ص: ۲۳: حضرت مفتی مہدی حسن صاحب ایک استثناء کے جواب میں لکھتے ہیں:

الجواب:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں مسجدہ موجود اور حیات ہیں آپ کے مزار مبارک کے پاس کٹرے ہو کر جو سلام کرتا اور درود پڑھتا ہے آپ خود سنتے ہیں اور سلام کا جواب دیتے ہیں۔ ہمارے کان نہیں کہ ہم نہیں۔ آپ اپنے مزار میں حیات ہیں۔ مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق مسجدہ و روحہ ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے، غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے۔ خراب عقیدہ والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ کروہ ہے۔ یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے۔..... تین حدیثیں نقل کر دی ہیں اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور خارج اہل السنۃ والجماعت ہے۔ غرض پڑھنے والے کو ثواب پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سنتے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں مسجدہ موجود ہیں اور حیات ہیں۔ کتبہ

السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۵/۱۳/۷۶

یہ مکمل فتویٰ ”تسکین الصدور“ طبع دوم ص: ۴۱ تا ۴۲ اور مقام حیات ص: ۲۶۷ مطبوعہ ۱۳۸۰ھ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ مولانا محمد رسول خان ”شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور اور مفتی جمیل احمد قنونی اور مولانا محمد ضیاء الحق مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیقات بھی اس پر موجود ہیں۔ (تسکین ص: ۴۲)

شاہ صاحب گجراتی کے اس استاد مفتی مہدی حسن مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روضہ مطہرہ میں حیات مجسدہ نہ تسلیم کرنے والے اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے نہ ماننے والے کو بدعتی، خراب عقیدہ والا اور اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج قرار دیا ہے۔ جزاء اللہ احسن الجزاء۔

شاہ صاحب کے تیسرے استاد حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا عقیدہ:

سوانح نگار لکھتے ہیں:

”پھر (شاہ صاحب نے) دہلی جا کر کچھ عرصہ فقہ کے امام حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مرحوم کی خدمت میں گزارا اور آپ سے ترمذی شریف پڑھی۔ (سوانح عمری: ص: ۲۰) نیز دیکھئے (ص: ۲۳)

حضرت مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

(۱)..... ”انبیاء علیہم السلام کے سوا اور کسی آدمی کی قبر پر سلام کرنا اور یہ سمجھنا کہ وہ سنتے ہیں درست نہیں۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی) حضرت مفتی صاحب کے اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا یہ فتویٰ احقر (سجاد بخاری) کے پاس موجود ہے۔ حضرت مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

(۲)..... حنفیہ متلقین کے قائل نہیں کیونکہ ان کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں جو لوگ سماع کے قائل ہیں ان کے نزدیک متلقین مفید ہے۔ اور اگر کوئی کہے تو اسے روکنا بھی نہیں چاہئے۔ معتزلہ کے نزدیک چونکہ مردوں کا زندہ ہونا صحیح نہیں ہے اس لئے وہ بھی متلقین کے قائل نہیں۔ حنفیہ باوجود عدم سماع اموات کے قائل ہونے کے متلقین کے فائدے کے قائل ہیں۔ خواہ مردہ سنے یا نہ سنے یعنی اسے ذکر کا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہلی) کفایت المفتی: ج: ۳ ص: ۱۲ (مضمون مولانا سجاد بخاری کا ہے حضرت شاہ صاحب گجراتی کے رسالہ صراط مستقیم خصوصاً نمبر ۱۲۸ و ۱۲۹ مارج ۱۹۸۸ء کے ص: ۸۰ و ۸۱ سے یہ خواہ۔ لپیشیں کئے۔ غزیریں)۔

تیسرہ:

مذکورہ بالا تحریر سے، جس کو مولانا سجاد بخاری نے اپنے مضمون میں تحریر کیا ہے، کئی باتیں ثابت ہوئیں۔

(۱)..... سجاد بخاری صاحب کے پاس حضرت مفتی صاحب ”کافوتی ہے جس میں عام مردوں کے سماع کا انکار کیا گیا ہے۔ لیکن انبیاء علیہم السلام کا استثناء کیا گیا ہے، یہ فتویٰ حضرت شاہ صاحب گجراتی اور اس کے مریدین کے لئے موت کے پیغام سے کم نہیں کیونکہ یہ لوگ انبیاء علیہم السلام کے سماع کے منکر ہیں، کبھی اس عقیدہ کو یہودییت سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی زنی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم تو نہیں مانتے لیکن اس عقیدے کا قائل اہل السنۃ میں سے ہے۔ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کا یہ فتویٰ سجاد بخاری صاحب نے اقامۃ البرہان: ص: ۸۹ و ۲۱۳ میں بھی تحریر کیا ہے۔ ص: ۲۱۳ میں ہے:

الجواب:

انبیاء علیہم السلام زندہ ہوتے ہیں یعنی ان کو ایک برزخی زندگی حاصل ہوتی ہے۔ ان کی قبر مطہر کے قریب کھڑے ہو کر ان کو سلام عرض کرنا جائز ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے سوا اور کسی کی قبر پر سلام کرنا اور یہ سمجھنا کہ وہ سنتے ہیں، درست نہیں ہے۔ حضرت مفتی صاحب کے اس فتویٰ سے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کا سماع یقینی اور اجتماعی مسئلہ ہے، کوئی نئی مسلمان اس کا منکر نہیں ہے۔

حضرت مفتی صاحب ”کامل فتویٰ مسالک العلماء“ میں جناب قاضی شمس الدین صاحب نے پیش کیا تھا۔ اس فتویٰ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ ”قبر پر جا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اور یہ کہنا کہ یا اللہ اس بزرگ کے طفل سے میرا افلاں کام پورا کر دے، یہ مباح ہے۔ مزید تفصیل کے لئے تہ قرح: ج: ۱ ص: ۱۰۳ تا ۱۱۱ کا مطالعہ کریں۔

(۲)..... مذکورہ بالا تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر میں مردوں کی حیات تسلیم نہ کرنا فرقہ خبیثہ معتزلہ

ملعونہ کا مذہب ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے مہواؤں کو معتزلی کہنا بی برحقیقت ہے، یہ کوئی ضد یا سب و شتم کے طور پر نہیں کہا جاتا۔

حضرت نیلوی صاحب نے بھی ندائے حق جلد ثانی ص: ۴۰ میں معتزلہ کا عقیدہ اپنے استاذ مفتی کفایت اللہ صاحب سے نقل کیا ہے۔

(۳)..... مذکورہ بالا تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ معتزلہ تعلقین سے منع کرتے ہیں۔ خفیہ تعلقین کے فائدے کے قائل ہیں۔ اس لئے اگر کوئی تعلقین کرے تو اسے روکنا بھی نہیں چاہئے۔

(۴)..... قیروں پر جا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اور یہ کہنا کہ یا اللہ ان بزرگوں کے طفیل سے میرا فلاں کام پورا کر دے یہ جائز اور مباح ہے۔

کفایت المفتی کا حوالہ:

حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ”کافوتی“ کفایت المفتی“ ج: ۱ ص: ۱۵۹ ۱۶۰ میں مفصل طور پر موجود ہے۔ اس کے آخری حصہ کے کچھ الفاظ اس طرح ہیں: ”اور ایک فائدہ یہ

ہے کہ جب کوئی آپ پر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو آپ اس کا جواب دیتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام پڑھنا آپ کے رد جواب کا سبب ہے جیسا کہ حسن سند سے حدیث آئی ہے بلکہ امام نووی وغیرہ نے

”کتاب الاذکار“ میں اس کی تصحیح کی ہے۔ ہاں اس خیال اور اعتقاد سے نداء کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک مجلس مولود میں آتی ہے، اس کا شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں، اور

کئی وجہ سے یہ خیال باطل ہے۔ اول یہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روح مبارک کا مجالس میلاد میں آنا

بدن سے مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے؟ اگر مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر منظر میں زندہ ہونا باطل ہوتا ہے یا کم از کم اس زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے، تو یہ صورت

علاوہ اس کے بی ثبوت ہے، باعث تو ہیں، نہ موجب تعظیم..... الخ

تنبیہ:..... حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے عام ردوں کے عدم سارے کافوتی عوام کی مصلحت

کی بناء پر دیا ہے ورنہ خود سماع موتی کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت نیلوی صاحب تحریر کرتے ہیں: ”اور ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ یہ سلام مردوں کو سنا دیتا ہو باقی اور کلام مردے نہیں سنتے۔“

(محمد کفایت اللہ کان اللہ و علی، کفایت المفتی ج: ۴ ص: ۱۸۲ و ندائے حق جزء ثانی ص: ۱۲۷)

اسی طرح المہند میں بھی حیات انبیاء علیہم السلام کے علاوہ سماع موتی کا اثبات ہے۔ اس پر بھی حضرت مفتی صاحب کی تصدیق و تائید موجود ہے۔

اس کے علاوہ ایک مشرک نے رسالہ ”الحقیقات لدفع التحریفات سمہند کی رو میں شائع کیا تھا۔ اس کا جواب ۱۳۳۳ھ میں حضرت مولانا محمد عبدالغنی خان رحمہ اللہ صدر مدرس مدرسہ

عین العلوم شاہ جہان پور (یو۔ پی) نے ”الجنة لأهل السنة“ کے نام سے دیا تھا۔ اس کتاب کی تقریظ و تصدیق حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے ان الفاظ سے کی تھی: ”میں نے رسالہ

”الجنة لأهل السنة“ کو دیکھا فاضل مؤلف عزیز محترم مولوی عبدالغنی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے ان تمام مسائل کی پوری تحقیق فرما کر، جن کی وجہ سے ہندوستان کے مقدس علماء کی جماعت کو

دوسرے لوگ دہائی کے نام سے یاد کرتے اور عامہ مسلمین کو ان کی طرف سے غلط فہمیوں میں مبتلا کر کے نفرت دلاتے تھے، مسلمانان ہندوستان پر احسان عظیم کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے

بعد منصف مزاج مسلمان کسی کے دھوکے میں نہیں آئیں گے اور ان کو اتباع سنت کی سعادت نصیب ہوگی اور برابر امت کی معیت کے مستحق ہوں گے ان شاء اللہ۔ بڑی خوبی یہ ہے کہ مؤلف

نے تہذیب و دستان کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور نہایت تحقیق و تدقیق و انصاف سے کام لیا ہے

”۔ الخ

کتبہ

محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

اب اس کتاب سے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

(۱)..... یہی شیخ شعب الایمان میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں: قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى على عند قبري سمعته ومن صلى نائبا ابغته۔ اور ابن جریر کی شرح ہمزہ میں لکھتے ہیں: "اذا صلى وسلم عليه عبد قبره سمعه سمعا حقيقيا ويرد عليه من غير واسطة وان صلى وسلم عليه من بعيد لا يسمعه الا بواسطة يدل عليه احاديث كثيرة" انتہی۔ اور شیخ عبدالحق ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: "سلام زائران بخش شریف خود بے واسطہ سماع فرماید و در سلام نمایند و دیگران بوساطت ملائکہ یا حین بود" ابھی۔ یعنی حضور علیہ السلام نے فرمایا: جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود و سلام مجھ پر کہتا ہے، میں خود بلا واسطہ حقیقتاً لینا ہوں اور جواب دیتا ہوں اور جو دور سے درود و سلام بھیجتا ہے اس کو خود تو نہیں سنتا لیکن فرشتوں کے ذریعے اس کو میرے پاس پہنچا دیا جاتا ہے۔ (الجزیر ص: ۲۰ و ۹۹)

(۲)..... اور دوسری روایت جو طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کی کہ عثمان بن حنیف نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم (کی وفات) کے بعد بعض کو یہ دعا قضاے حاجت کے لئے بتلائی تھی وہ محدثین کے نزدیک کچھ صحیح نہیں۔ (یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ ذیروی) دوسرے مسجد نبوی میں ہی تو مزار مقدس کے قریب اس شخص نے دعا مانگی جہاں حضور نہ رہے تھے۔ (الجزیر ص: ۲۱)

(۳)..... محدث گنگوہی نے "زبدۃ المناک" میں اور علامہ نانوتوی نے مستقل رسالہ "آب حیات" میں اور شیخ الہند نے "حاشیہ ابوداؤد" میں اور مولانا سہارنپوری نے "شرح ابوداؤد" میں اور مولانا تھانوی نے "نشر الطیب" میں بھی حضور علیہ السلام کی جسمی حقیقی حیات کو مکمل ثابت فرمایا ہے۔ (الجزیر ص: ۶۷)

یہ چند حوالے تھے اس معتبر کتاب کے جس کی حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب نے تقریظ و تصدیق فرمائی ہے۔

نوٹ:

حضرت مفتی صاحب کی عبارت کہ "حنیفہ کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں" سے مراد

بعض حنفیہ ہیں کیونکہ محققین حنفیہ سماع موتی کے قائل ہیں۔ مثلاً حافظ ابن ہمام (فتح القدیر) شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری۔ حضرت نیلوی صاحب لکھتے ہیں: "یہی وجہ ہے کہ ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن عبدالبہادی ہوں یا ابن حجر، سیوطی، ذہبی، عیاض ہوں یا شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری وغیرہ ہوں۔ سب سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لئے قائل ہیں کہ وہ مطلقاً سماع موتی مانتے ہیں۔ (ندائے حق جز ثانی ص: ۸۵)

شیخ عبدالحقؒ کا ذکر نیلوی صاحب نے ندائے حق جز اول طبع اول ص: ۸۸ و طبع دوم ص: ۱۲۱ میں سماع موتی کے ماننے والوں میں کیا ہے۔ اسی طرح ملا علی قاریؒ و مشہور فقیہ حنفی ابن الملکؒ کو سماع موتی کے قائلین میں شمار کیا ہے۔ دیکھئے ندائے حق جز اول طبع اول ص: ۱۹۶ و طبع دوم ص: ۲۵۳۔

مؤلف مراقی الفلاح کے شیخ کا عقیدہ:

نیلوی صاحب لکھتے ہیں: "مراقی الفلاح میں ہے..... یعنی میرے شیخ محمد بن احمد حوی حنفیؒ نے مجھے بتایا کہ جو توں کی آواز سے مردوں کو دکھ ہوتا ہے۔" (ندائے حق جز اول ص: ۲۱) طبع اول طبع دوم ص: ۳۰)

مراقی الفلاح کے عشی علامہ سید طحطاویؒ کا عقیدہ:

"قبرستان میں جو توں کے ساتھ چلنا ہمارے مذہب حنفی میں مکروہ نہیں، جس کی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جب لوگ قبرستان سے واپس گھروں کو جاتے ہیں تو مردہ ان کے جو توں کی آواز سنتا ہے۔" (ندائے حق جز اول طبع اول ص: ۲۳) طبع دوم ص: ۳۱)

علامہ بحر العلوم سماع موتی کے قائل تھے۔ (ارکان اربعہ ص: ۱۵۰ تا ص: ۱۵۱ بحوالہ شفاء الصدور مترجم اردو ص: ۴۳ نیلوی و تہر حق ج: ۱ ص: ۲۶۸)۔

امام زہد صفار تاج تافہی خان (المتوفی ۵۳۳ھ) لکھتے ہیں: "حدائق حنفیہ ص: ۲۳۳" تلخیص

الدلیلہ میں لکھتے ہیں: ”وَنُفِنَ كَرْنَهُ كَعَدْلَقَيْنِ كَرْنَا مَا أَعْظَمَ“ کا مذہب ہے اور تلقین نہ کرنا معتزل کا مسلک ہے۔ (عدائے حق جلد ثانی ص: ۲۳۹)

علامہ شامی فتاویٰ شامی جلد اول ص: ۶۶۵ مطلب فی زیارة القبور مطبوعہ کوئٹہ پاکستان بحوالہ قبر حق ج: ۱ ص: ۲۶۰۔

صاحب الجہرۃ البیرونی (شرح القدوری) فرماتے ہیں: ”واما تلقین الميت فمشروع عند اهل السنة والجماعة لأن الله تعالى يحییہ فی القبر وصورتہ ان یقال یا فلان بن فلان او یا عبد اللہ ابن عبد اللہ! اذکر دینک الذی کنت علیہ وقد وضیت باللہ ربنا وبالإسلام دیننا وبمحمد نبینا“۔ (الجہرۃ البیرونی ج: ۱ ص: ۱۲۳ مکتبہ امدادیہ ملتان)۔

ترجمہ: ”تلقین اہل سنت والجماعت کے ہاں جائز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قبر میں مردہ کو زندہ کر دیتا ہے۔“ تلقین کرنے کی صورت یہ ہے کہ اس میت کو کہا جائے اے فلان بن فلان یا عبد اللہ بن عبد اللہ! اس دین کو یاد کر جس پر تو قائم تھا اور اللہ تعالیٰ کو رب ماننے پر اور اسلام کو دین ماننے پر اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی ماننے پر راضی تھا“۔ تلك عشرة كاملة۔

رہ بطور مثال کے ہم نے ذکر کئے ہر اور نہ جمہور فقہاء اختلاف ہمارا، مودودی کے ساتھ ہیں۔

ساتھ ساتھ اب ہر اے پوچھنا اور حضرت مولانا مودودی، اور سنید شاہ صاحب کی سوانح عمری کے ص: ۲۳۰ میں ہے: اور اسی طرح حضرت مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مغفور سے ملتان جنیل میں مولانا عبید اللہ سندھی کے طرز پر قرآن پاک پڑھا اور اس خصوصی طرز کے امین قرار پائے۔ آپ کے اساتذہ کی فہرست تیار کی جائے تو مندرجہ ذیل بزرگ ترین: تہیوں کے نام آئیں گے۔۔۔۔۔

حضرت مولانا احمد علی لاہوری۔ حضرت لاہوری کا عقیدہ ”خدام الدین“ لاہور مخزن العلوم، خانپور مختلف رسائل میں چھپا تھا۔ ہم یہاں خدام الدین کا نکل پیش کر رہے ہیں۔ دوسرے صفحہ پر ملاحظہ کریں۔

مقام الدین لاہور

۳

خُلاَمُ الدِّينِ

مکتبہ

فون

تھری

جلد ۱۶ ۱۹ جمادی الثانی ۱۳۸۰ھ مطابق ۹ دسمبر ۱۹۶۰ء شمارہ ۳۱

انبیاء علیہم السلام کی حیاتی البرزخ کے بارے میں

شیخ التہذیب مولانا احمد علی صاحب کاکم کا عقیدہ

میر عزیز دینی ہے جو حضرت کا روئے نہ گئے کہ انہیں علیہم السلام اپنی قبروں میں ہی مردہ مری سے زندہ ہیں جس بنیادیں تھیں۔ وہ جات، بقا و بقاء دین و دینی و مری ہے اور باقیہ عالم برزخ برزخ میں ہی ہے۔
 انہیں نہ لاد نہیں اسلام کا بطلان دینی کے ساتھ اپنی قبروں میں زندہ ہوتا اہل سنت و جماعت کا متفقہ اور جماعتی عقیدہ ہے۔ ہمارے اکابر و رہنما اس پر تفصیل اور حل اور اشارات ثبت فرماتے ہیں۔
 جہاں تک مجھے علم ہے یہ مسئلہ اکابر و رہنما کی مختلف ذہنیات میں رہا ہے۔ یہاں تک کہ صاحب لیسرت اس عقیدہ جات اپنی کا مسئلہ نہیں ہو سکتا جن کی بات کی انہیں ملی ہیں ان کے نزدیک تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری اہم کی جات ہر سیات میں ہے۔
 (احقر القلم احمد علی صاحب)

یہ تھا حضرت شاہ صاحب گجراتی کے استاذوں کا عقیدہ..... اب یہ کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے اساتذہ بھی خراب عقیدہ والے ہوں، اور ساری اسلامی دنیا کے مسلمان بھی خراب عقیدہ والے ہوں، اور ”جمیعت اشاعت التوحید والنسہ“ کے سرپرست اور بانی (یعنی مولانا غورخشوی، مولانا غلام اللہ خان، قاضی نور محمد صاحب، مولانا غلام مصطفیٰ صاحب) اور مولانا عبد الرحمن صاحب (غیر ہم) بھی خراب عقیدہ والے ہوں، اور خود حضرت شاہ صاحب گجراتی نے پہلی ساری زندگی بھی غلط عقیدہ پر گزاری ہو، اور اب آخری عمر میں صحیح عقیدہ تلاش کرنے میں وہ کامیاب ہو گئے ہوں۔ پس حضرت شاہ صاحب گجراتی اور ان کے چند پیچھے اور کڑے تو حق پر ہوں اور باقی سب مسلمان خراب عقیدہ والے ہوں۔

ایں خیال است و محال است و جنوں

حضرت شاہ صاحب گجراتی غیر مقلدین حضرات کو بھی ائمہ اربعہ کے مقلدین کی طرح حق پر جانتے ہیں جیسا کہ اس کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے اس لئے اب غیر مقلدین حضرات کے علماء و مشائخ کا عقیدہ بیان کیا جاتا ہے۔

ہمارے استاد محترم شیخ مکرم حضرت شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم العالیہ نے ”تسکین الصدور“ طبع دوم میں بعض حضرات کا عقیدہ ذکر کر دیا ہے۔ اس کے اعادہ کی ضرورت تو نہیں البتہ اختصاراً ان کے نام مع حوالہ ملاحظہ کر لیں۔

(۱)..... علامہ قاضی شوکانی نیل الاوطار ج: ۳- ص: ۲۶۳

(۲)..... شیخ الکل سید نذیر حسین صاحب دہلوی (فتاویٰ نذیریہ ج: ۲- ص: ۵۵ ضمیمہ) نیز دیکھئے فتاویٰ نذیریہ ج: ۱- ص: ۵۱ تا ۵۲ و فتاویٰ علمائے حدیث ج: ۹- ص: ۲۸۲ تا ۲۸۳۔

(۳)..... مولانا محسن الحق عظیم آبادی (عون المعبود ج: ۱- ص: ۴۰۶)

(۴)..... مولانا فضل الرحمن ہری پوری (رسالہ درود شریف ص: ۱۶)

(۵)..... محدث مولوی رحیم بخش صاحب (اسلام کی چودھویں کتاب ص: ۵۴)

(۶)..... مولانا محمد اسماعیل سلفی گوجرانوالہ (حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص: ۲۷)

(۷)..... مولانا محمد عطاء اللہ حقیفی (اتعلیقات السلفی علی سنن الترمذی ج: ۱- ص: ۲۳۷)

(۸)..... محدث امیر ایمانی (التوحید ۱۱۸۲ھ) (مناسک الحج والعمرة ص: ۸۷ طبع مصر)

(۹)..... مولانا عبد الغفور غزنوی امرتسری (ترجمہ مشکوٰۃ ج: ۱- ص: ۴۰۱)۔

یہ سب حضرات حیات انبیاء علیہم السلام فی القبر کے قائل ہیں۔ اور اسی طرح سماع عند القبر کے بھی قائل ہیں۔ دیکھئے تسکین الصدور ص: ۲۵۳ تا ۲۶۳۔

ان کے علاوہ دیگر حضرات کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

غیر مقلد عالم ابوالحسنات مولانا محمد بن عبداللہ بن نور الدین الغنچابی عون الودود شرح ابوداؤد ج: ۱- ص: ۱۰۵ میں لکھتے ہیں:

وانه حی فی قبره ان الله حرم

علی الارض ان تاکل اجساد

الانبياء وقد ذهب جماعة من

المحققین الى ان رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد

وفاته وانہ یسر بطاعات امته

والانبياء لا یبلون مع ان مطلق

الادراك كالعالم والسمع ثابت

لسائر الموتی وورد النص فی

کتاب الله فی حق الشهداء

وانهم احياء یرزقون وان الحیوة

فیہم متعلقة بالجدس فکیف

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے اجسام کو کھا سکے اور محققین کی ایک جماعت کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفات کے زندہ ہیں اور اپنی امت کی نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام سڑتے گلتے نہیں۔ باوجودیکہ مطلق ادراک، جیسے جاننا اور سننا تمام مردوں کے لئے ثابت ہے اور شہیدوں کے بارے میں قرآن مجید میں موجود ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق دیا جاتا ہے اور ان کی حیات جسمانی ہے پس کس طرح انبیاء اور رسولوں کے لئے حیات جسمانی ثابت نہ ہو جن کا مقام بہت بلند

بالانبياء والعلمين وعند مسلم
عن النبي صلى الله عليه وسلم
قال مررت بموسى عند الكتيب
الاحمر وهو قائم يصلي في
قبره۔

ہے (یعنی ان کے لئے یقیناً ثابت ہے) اور صحیح
مسلم میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
ہیں کہ میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس میں سرخ
ریت کے ٹیلے کے پاس گزرا تو وہ قبر میں نماز پڑھ
رہے تھے۔

غیر مقلد حکیم محمد اشرف صاحب سندھو کا عقیدہ ان کی کتاب سے ہم پیش کرتے ہیں اس کا
ص: ۳۲۶، ۳۲۷ کا عکس ملاحظہ ہو۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ الْقُرْآنَ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

مقیاس حقیقت

بجواب

مقیاس حقیقت

مولوی محمد عمر صاحب پھروٹی کی تالیف اور تاریخی خطابیہ نیکو ترجمہ

مترجمہ
فیض الی اللہ حکیم محمد اشرف عرفا اللہ تعالیٰ عنہ

کتاب التوحید فی حقہ سبحانہ و تعالیٰ فی حقہ سبحانہ و تعالیٰ

تیسرا سال
چوتھو سال
پندرہویں سال

چنانچہ حقیقت حضرت صدیق رضی اللہ عنہما کے بیان کا منہج ہے۔
- کنت ادخل بیتي الذي فيه رسول الله صلى الله عليه
وسلم - ادنى واضح لم يأتى - اقول المناجيد زوجي - الى
قلنا: ادخلوا معكم معكم فدا الله بياذلة خلة المودانا
مستندة على ثبالي حياء من عمر (مستندة، دفن الميت)

ترجمہ: میں جب بھی اپنے بچوں کے اس حصہ میں داخل ہوتی جو پردہ کی آڑ
سے قابلِ محترم تصور کرنے کی غرض سے لگا رکھا تھا، قرینہاں کرتی ہوتی کہ میرے
نادر محترم اور شفیق ابا جان ہی نہیں، کہ میرے دیگر کاکام حالات سے زیادہ
احتیاط کرتی۔ یہ وجہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ دفن ہونے کے بعد ان کی
قوم حضرت عمر کے رعب و دبدبہ اور خیاسے متاثر ہونے سے اعتقاد شدت
سے کہ انہیں اسی دعا اور دعا کے واسطے ہوتی۔

حضرت صدیق رضی اللہ عنہما کا بیان اس امر کا ثبوت ہے کہ انہوں نے قبر
عبدہ اور ان کی آست گاہ کے درمیان پردہ کی حد فاصل لگا رکھی تھی۔

جب تک قبر و تدفین پر متذنب نہا، حدیث دیکھ ہی ہو مختلف پردہ اٹھا کر قبر
خدا نے سے میں داخل ہو جاتی۔ یہاں کہ مختلف اپنے سکون میں حصہ میں ہوتی ہو
جس کا تدفین پر متذنب ہو گیا قرب قبر منظر کے حصہ میں داخل ہونے کا قصد
کرتی کہ پردہ کی آڑ اٹھانے سے ہمیشہ حضرت عمر کے رعب و دبدبہ سے
متاثر ہو کر ہی اعتقاد سے کہرا لیتے کہ داخل ہوتی۔

عبداللہ القرون میں زیارت
کام عام و راجح ہی نہ تھا
نور اللہ کی زیارت کا کچھ زیادہ خیال نہ ہوا چنانچہ حدیث کا بیان آدھ حضرت

ناکم رحمۃ اللہ علیہ کی درخاست کے واضح الفاظ اس کا ثبوت ہیں۔

رہا درود و سلام کا مسئلہ تو اس کے متعلق یہ مقدس جہتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیضِ ربمان سے خود اپنے کارن بارہا سن چکی تھیں کہ شرفِ اعزاً و عظام و جناب جس حصہ ارضِ دیزین میں کرنی مسلمان درستی و نیکی کا امتیاز درود و سلام عرض کرتا ہے یا کرے گا، اللہ تعالیٰ اسی وقت اس کا درود و سلام ہم تک پہنچا دیتے ہیں اور ہم اس درود و سلام کا جواب اسی وقت لوٹا دیتے ہیں۔

نہ صرف یہی بلکہ اللہ تعالیٰ کو درود و سلام کی آواز اس درجہ محبوب ہے کہ اس کی تلاش و مباحث کے لئے فرشتوں کی محضر میں و لا تعداد مباحث مقرر و امور فرا رکھی ہے جو دسے زمین پر ہر آن درود و سلام کی تلاش و جستجو میں رواں و دواں پکڑ کاتے پھرتے ہیں کہ جہاں کہیں کسی امتی کو درود و سلام کی سعادت سے بہرہ ور جوتے دیکھیں، فرما کر انہیں پر عرض کر دیں۔

یہاں سچا احادیث کے الفاظ یہ ہیں :-

۱۔ مَا مِنْ أَحَدٍ يَسْلُطُ عَلَى آدَمَ إِلَّا دَعَا اللَّهَ عَلَيْهِ
حتى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ دُشْكَاةً بَابُ صَلَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ترجمہ : جو مسلمان ہم پر درود و سلام عرض کرتا ہے میں اسی وقت اللہ تعالیٰ میں وعن ہم تک پہنچا دیتے ہیں اور ہم درود و سلام عرض کرنے والے کو جواب بھی دے دیتے ہیں۔

أَنَّ اللَّهَ يَلْعَنُ مَنَاسِيخَ فِي الدَّرَجَةِ يَلْعَنُ فِي

من امتی المسلمۃ ۷۰ حوالہ مذکور

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی محضر میں تعاد اس پر امور فرما رکھی ہے کہ وہ دن رات درود و سلام پڑھنے والوں کی تلاش میں رواں دواں رہتی ہے۔ جہاں کوئی درود و سلام پڑھنے والا ان کو مل جاتا ہے اس کا درود و سلام فوراً ہم تک پہنچا دیتے ہیں۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی اور ان کے شاگرد مولانا محمد سلیمان کیلانی صاحب کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

مَشْكُوتُ الْبَصَائِجِ

مناجیر و غشی

حضرت استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مع فوائد اضافی

مولانا محمد سلیمان صاحب کیلانی

ناشر

جمعیۃ اہل حدیث جامع میدا قاضی۔ سٹارٹ ٹاؤن۔ گوجرانوالہ

کی طرف متوجہ ہیں، دنیا کی طرف ان کی توجہ نہیں ہے، جب کوئی ان کو سلام کرتا ہے اس وقت ان کی روح ادھر متوجہ ہوتی ہے تو توجہ روح سے اس کا متوجہ کرتا مراد ہے۔ (لغات المہدیہ ج: ۳ ص: ۶۳ کتاب المراء)
نیز لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ مردے اپنی قبر میں ہمارا سلام اور کلام سنتے ہیں لیکن وہ ہم کو اپنا جواب نہیں سنا سکتے۔ اہل حدیث کا قاطبیہ (یعنی سب کا) یہی قول ہے۔ صرف حنفیہ اور معتزلہ نے سماع موتی کا انکار کیا ہے، ان کے انکار سے کیا ہوتا ہے؟ اور قجب ہے ان اہل حدیث پر! جو لوگوں کو تو ابوحنیفہ کی تقلید سے منع کرتے ہیں اور خود جب چاہتے ہیں ابوحنیفہ کے مقلد بن جاتے ہیں۔ سماع موتی کی نفی میں ان کے قول سے استدلال کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔“ (لغات المہدیہ ج: ۳ ص: ۱۵۰ کتاب السنین)
نیز لکھتے ہیں:

”إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ“ تو مردوں کو (یعنی کافروں کو) اسلام نہیں قبول کر سکتا۔ اس آیت سے سماع موتی کی نفی نہیں نکلتی، جیسے حضرت عائشہؓ نے خیال کیا، کیونکہ اسماع سے یہاں ”سماع“ اجابت“ مراد ہے جیسے (قرآن مجید میں ہے) وَأَسْمِعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ میں، اور متعدد احادیث میں سماع موتی ثابت ہے جیسے اوپر ج: ۳ ص: ۱۵۰ میں گزر چکا۔ اور اہل حدیث کے بڑے بڑے امام جیسے ابن جریرؒ اور ابن قیمؒ ہیں، اسی کے قائل ہیں۔ صرف حنفیہ اور معتزلہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ مجمع البحار میں ہے إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ کی معنی یہ ہے کہ تو ان جاہلوں کو نہیں سمجھا سکتا جن کو اللہ تعالیٰ نے جاہل بنایا ہے۔ تو یہ آیت اس حدیث کے خلاف نہ ہوگی۔ (لغات المہدیہ ج: ۳ ص: ۱۶۳ مادہ سم)

نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:

وجملہ اموات از مومنین و کفار در حصول تمام مرگے مومن ہوں یا کافر حصول علم، شعور

علم و شعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و ادراک، سماع و عرض اعمال اور زیارت کرنے رد جواب برزائے برابر اندر تخصیص بہ انبیاء و صالحہ نیست۔ (دلیل الطالب ص: ۸۴۰)
و صلئے امت کی تخصیص نہیں۔

نیز نواب صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

در شرع شریف معرفت بغسل خود و سماع شرع شریف میں مردہ کا اپنے غسل دینے والے کلام او ثابت است سیوطی در کتاب کو پہچاننا اور اس کی کلام سننا ثابت ہے، امام ”شرح الصدور“، باحوال الموتی فی القبور سیوطیؒ نے اپنی کتاب ”شرح الصدور“ میں ایک گفتہ باب معرفة الميت بمن يغسله باب قائم کیا ہے کہ مردہ کا اپنے غسل اور کفن و یحضرہ و سماعہ ما یقال فیہ دینے والے کو پہچاننا اور مردہ کا سننا اس بات کو جو و ما یقال لہ الخ (دلیل الطالب ص: ۸۴۸)
اس کے بارے میں کہی جائے یا اس کے حق میں کہی جائے۔

نیز نواب صاحب نے حیات انبیاء و سماع علیہم السلام کی احادیث کو صحیح و ثابت تسلیم کیا ہے دیکھئے نزل الابرار بالعلم الماثور من الادعية والاذکار ص: ۱۶۱ تا ۱۶۳۔
فرشتہ درود بھیجنے والے کا نام اور اس کے والد کا نام بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے عرض کرتا ہے۔ نواب صاحب فرماتے ہیں:

أقول مثال ذلك ان الملك يقول في نواب کہتا ہوں اس کی مثال یوں ہے کہ مثلاً ان صديق بن حسن يصلی فرشتہ یوں کہے کہ نواب صدیق بن حسن آپ پر صلوة عليك و يسلم وان ولده فلان و سلام عرض کر رہا ہے اور اس کا بیٹا فلان بن فلان بھی فلان يصلون و يسلمون عليك آپ پر درود و سلام بھیج رہے ہیں۔ اے اللہ ہمیں اللهم ارزقنا و تقبل منا و صل درود و سلام کہنا نصیب فرما اور ہم سے قبول فرما اور

علینا۔ (نزل الابرار ص: ۱۶۲) ہم پر رحمت نازل فرما۔

مولانا عبدالستار دہلوی امام غریب اہل حدیث، حدیث ”جب کہ بندہ کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی اس سے پیٹھ پھیر کر جانے لگتے ہیں تو وہ ان کی جوتوں کی آہٹ سنتا ہے“ کے متعلق فرماتے ہیں: ”اس وقت مردے کی سننے کی وجہ یہ ہے کہ جہاں لوگ اس کو دفن کر کے واپس ہوئے، فوراً ہی دوفرشتے منکر و کبیر آجاتے ہیں، ان کو جواب دینے کے لئے میت کی روح اس کے بدن میں لوٹا دی جاتی ہے، وہ اس کو اٹھا کر بٹھاتے ہیں اور سوال و جواب شروع کرتے ہیں جیسا کہ سنن کی روایت میں اس کی تشریح موجود ہے۔“ (نہرہ الباری ترجمہ صحیح بخاری کتاب الجنائز پانچواں پارہ ص: ۱۹۳ بحوالہ صحیفہ اہل حدیث پندرہ روزہ کراچی ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ مطابق ۲۸ ستمبر ۱۹۶۱ء)۔

نیز حدیث ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کہ میت کو (چارپائی پر) رکھ دیا جاتا ہے اور لوگ اپنے کندھوں پر اسے اٹھا لیتے ہیں تو میت اگر نیک ہوتی ہے تو وہ کہتی ہے مجھے آگے لے چلو“ کے متعلق مفتی عبدالستار صاحب لکھتے ہیں: ”معلوم ہوا جب جنازہ اٹھا کر لے جاتے ہیں تو اس وقت بھی اس کی روح واپس آ جاتی ہے اس کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں (اور) نہ ہم اس کی آواز سنتے ہیں بس جس طرح اللہ کے رسول صادق و مصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا آمنا و صدقنا“ ۱۲ منہ غنی عنہ (نہرہ الباری ص: ۱۹۷ پارہ ۵)۔

فتاویٰ ستاریہ ج: ۱ ص: ۱۵۳ ناشر مکتبہ الوبیہ حدیث محل اے ایم: ۱ کراچی: ۱ میں سوال نمبر: ۳۲۷ کے جواب میں آخری کلموں میں ہے: ”صرف اتنا کہنا، کہ اگر آپ کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں“، بے شک ٹھیک ہے۔

مفتی عبدالقہار صاحب لکھتے ہیں:

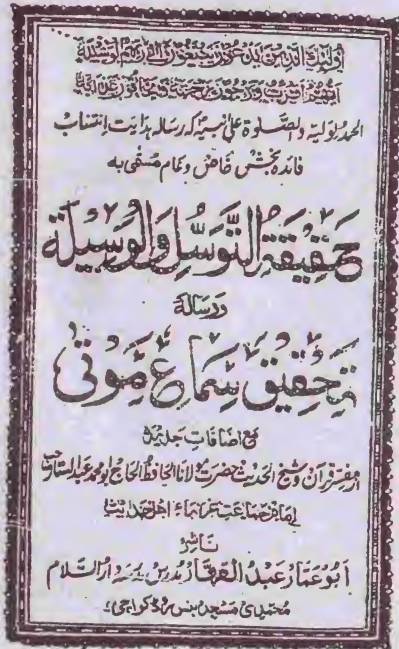
(۲).....ہاں فرشتے درود نبی علیہ السلام کو پچھاتے ہیں۔

(۳).....جو شخص آپ کی قبر پر جا کر سلام کہتا ہے اس کا سلام آپ خود سنتے ہیں یہاں سے نہیں

سنتے۔ کیونکہ فرشتے پہنچانے کے لئے اللہ نے مقرر فرمائے ہیں۔ فقط عبدالقہار غفرلہ (فتاویٰ ستاریہ ج: ۳ ص: ۹۱)

نیز لکھتے ہیں: ”ہاں نبی علیہ السلام کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ج: ۷ ص: ۱۱۷ اذی الحجہ ۱۳۸۲ھ)

۱۵۱



حجت بک مدظلہ

رشاد پریس کراچی

فصل چوتھی سماع موتی کے بیان میں

سماع موتی یعنی مردے سنتے ہیں یا نہیں؟ اس کے متعلق دو مذہب ہیں (۱) یہ کہ سنتے ہیں۔ (۲) یہ کہ نہیں سنتے۔

مذہب اول میں پھر دو فریق ہیں (۱) یہ کہ سنتے ہیں لیکن وہ کسی زندہ آدمی کی اعانت کسی طرح نہیں کر سکتے بلکہ خود زندوں کے محتاج ہیں کہ اگر زندہ آدمی اُن کے لئے دعا مانگے، اُن کی طرف سے صدقہ وغیرہ کرے تو اُس کا ثواب اُنکو پہنچتا ہے یعنی مردوں کو زندوں سے نفع ملتا ہے نہ کہ زندوں کو مردوں سے۔ اس عقیدہ والوں کے اولہ قرآن و حدیث میں بہت ہیں اور یہی مذہب اہل حدیث یعنی فرقہ محمدی کا ہے جس کی تفصیل آئندہ آوے گی انشاء اللہ۔

(۲) یہ کہ سنتے ہیں اور اُن سے فیض حاصل ہوتا ہے اسی وجہ سے انکی قبروں پر سجدہ کرتے ہیں، قرآن پڑھتے ہیں، پھول پڑھاتے ہیں، نذر و نیاز کرتے ہیں، نیتیں مانگتے ہیں، طلب حاجات کرتے ہیں، ہاتھ جوڑے کھڑے رہتے ہیں، طواف کرتے ہیں۔ بڑی تعظیم و تکریم سے ان کا نام لیتے ہیں، مجاورین کریمتے ہیں، چلنے جی جلاتے ہیں، قبروں کو پختہ بناتے ہیں، اس کو اپنا قبیلہ سمجھتے ہیں، اُن کے نام کی تسبیح رونتے ہیں، اُن کی قبروں کو پیڑ نہیں دیتے اسباب نہیں رکھتے، گیتے، طرح طرح کی خوشبوؤں سے اُس قبر کو

مزیں کرتے ہیں، دھونی راتے ہیں، انکی کئی منزلوں سے پیدل سفر کر کے آتے ہیں، اُس کی بھینٹ پڑھاتے ہیں، غلاف اڑھاتے تے ہیں، اُس سے برکت حاصل کرتے ہیں، اُن قبر والوں کو اپنے گھر مشکل کشا سمجھتے ہیں، اللہ کی جناب میں شفیع اور اُن کو حالت قریب دعا کرنے والے خیال کرتے ہیں، خدا سے بھی زیادہ رتبے دیتے ہیں، قبروں کو عید گاہ میلے ٹھیلے بناتے ہیں حالانکہ یہ جملہ امور شرک و بدعت ہیں۔ اس قسم کے عقیدہ والوں کے پاس نہ تو کوئی آیہ کریمہ ہے اور نہ کوئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کوئی قول و فعل نہ ائمہ مجتہدین کا قول و فعل بلکہ نہ اَللّٰہُ نہ اَللّٰہُ یعنی نہ تو اہل حدیث ہیں اور نہ پکے حنفی ہیں بلکہ اُولٰٓئِکَ کَالْاَنۡعَامِ بَلَّغۡہُمْ اَصۡلُ یعنی اس قسم کے لوگ جانوروں کے مانند ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ گمراہ۔ اس لئے کہ جانور فرعون کا عقلم نہیں ہے عقل ہیں، اللہ کی تسبیح کہتے ہیں، اور یہ حضرت انسان یا وجود شرف المخلوقات ہونے کے اور امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں داخل ہونے کے پھر اس کو اتنی بھی خبر نہیں کہ کیا کام جائز ہیں اور کیا کام حرام ہیں اس لئے فرمایا اللہ سبحانہ و تعالیٰ تَعۡلَمُ مَا نَفۡسُکَ فَاَتۡقِنۡ سَاقِیۡنِکَ یعنی پھر لو نادیا ہم نے اس انسان کو بچے سے نیچے والے طبقہ جہنم کے میں کہ جہاں ہر کوئی بد سے بچو یاں بھی نہیں جائے گا اس لئے کہ اعمال شرک و کفر و بدعت کرتا ہے، اللہ و رسول کی شریعت اور احکام کو نہیں

معلوم کرتا۔ اس کے متعلق بھی قدرے تفصیل دو نمبر میں آئے گی انشاء اللہ
(۳) اس اعتقاد کے لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ مردے نہیں سنتے اور
صرف سوال و جواب کے وقت یا یہ کہ پیغمبر صاحب کا مجازہ ہو یہ دونوں
دو نمبر کے معتقدین ایک ہی امام کے ماننے والے اور ایک ہی مذہب
کے نام لیا کرتے ہیں اور سماع موتی میں ہر فریق دوسرے کا مخالف اور سخت
دشمن حتیٰ کہ اسلام کے دائرہ سے ایک دوسرے کو نکالنے والا۔ جو
علماء اس امر کے قائل ہیں کہ مردے مطلقاً نہیں سنتے ان کے پاس
قرآن و حدیث سے کوئی دلیل اس امر کی نہیں ہے کہ مردے نہیں
سنتے اور جہاں کہیں کلام اللہ یا حدیث رسول اللہ میں اس کا ذکر آیا
ہے کہ مردے نہیں سنتے اس سے مراد سماع قبول یا سماع انتفاع
ہے یعنی ایسا سنا کہ جس سے کچھ فائدہ حاصل ہو اس لئے کہ غرضہ کے
وقت توبہ کا دروازہ بند ہو جاتا ہے لہذا غیر مسلم کو اسلام نفع نہیں دیتا
اور مسلم حدیث بموجب حدیث **لَا تَقْطَعُ عَنْكُمْ آلَہُ** کے کسی کیلئے باعث
نجات نہیں ہو سکتی، نہ دنیوی کام میں نہ اخروی میں۔ اہل غرض عدم سماع
سے شارع کی کبریٰ ہے کما حوصہ ص ۳۱ فی کتب التفسیر والحدیث چنانچہ
اس بات کا فیصلہ خود علمائے حنفیہ سے اس نمبر کی تفصیل میں مذکور ہو گا
انشاء اللہ۔ البتہ اس قسم کے معتقدین اپنے مذہب کی کتابوں کے ضرور
پابند ہیں، دیگر بیچ۔
تفصیل نمبر ایسی یہ کہ مردے سنتے ہیں لیکن وہ کسی زندہ آدمی کی

کسی قسم کی اعانت نہیں کر سکتے بلکہ خود زندوں کے محتاج ہیں کہ اگر زندہ
آدمی اُن کے لئے دعا مانگے، انکی طرف سے صدقہ و خیرات کرے تو
اُس کا ثواب انکو پہنچتا ہے یعنی مردوں کو زندوں سے نفع ملتا ہے۔
(۱) صحیح بخاری مطبوعہ محمدی کے حصہ میں ہے **حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى**
ابْنُ عُمَرَ أَخْبَرَنَا قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ فَقَالَ
هَلْ وَجَدْتُمْ مَا دَعَاكُمْ دُرُكُمْ حَقًّا فَيَقُولُ لَهُ تَدْعُو أَمْوَاتًا قَالُوا قُلْنَا نَدْعُو
يَا سَمْعَةَ وَمِنْهُمْ وَذَكَرَ لَا يَرْجِي بَيِّنَاتٍ یعنی کہا میں عرض کرتا تھا کہ تم نے جہاں کے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کا انکار کر کے جو بدر کی لڑائی میں مارے گئے تھے اور
گڑھے میں ڈال دیئے گئے تھے، پس فرمایا (ان کا انکار کی طرف متوجہ ہو کر)
کیا پایا تم نے جو وعدہ کیا تھا تم سے تمھارے رب نے سچا پس کہا گیا
آپ کے لئے کلام کرتے ہیں آپ مردوں سے۔ فرمایا آپ نے نہیں سنا
تم زیادہ سنتے والے اُن سے (فرق صرف اتنا ہے) کہ وہ جواب دینے
کی طاقت نہیں رکھتے۔

فائدہ۔ یہ حدیث بڑی بختہ دلیل ہے اس امر پر کہ مردے
سنتے ہیں خواہ نیک ہوں یا بد، لیکن سنا اس امر کو مستلزم نہیں ہے
کہ جیسا دنیا میں سنتے تھے ویسا ہی سنتے ہوں بلکہ اپنے اپنے اعتبار سے
سماعت ہے لیکن سماعت ضرور ہے جیسے ایک شخص سخت بیمار ہے
کہ چار پائی سے اٹھ نہیں سکتا اُس سے کوئی کہے کہ مجھ کو پانی پلا دے
تو وہ بیمار کلام تو سن لیتا مگر اُس کو اٹھ کر پانی نہیں پلا سکتا اس لئے کہ

خدا نے اس کو سننے کی تو توفیق دے رکھی ہے لیکن اُنھ کو پانی پلانے کی طاقت نہیں دی۔ یا مرے والا آدمی مرتے وقت دوسروں کی جڑ کا وسنات، کلام و گفتگو کو سننا اور معلوم کرنا ہے لیکن خود کچھ نہیں بول سکتا اور نہ کہیں سکتا ہے۔

قسطانی شرح بخاری میں ہے وَلَكِنْ لَا يُجِيبُونَ أَسْأَلَهُ يَقُولُونَ عَلَى الْجَوَابِ هَذَا أَتَى عَلَى وَجْهِ خِيَرَةٍ فِي الْقَبْرِ مَعَهَا التَّحْنُوتُ بِإِثْنَيْ عَشَرَ سَمَاعًا أَهْلُ الْبَقَايَا كَلَامَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوْبِيخًا لَهُمْ دَلَّ عَلَى إِدْرَاكِهِمْ بِحَاشَةِ السَّمْعِ يَسْنِي اہل قبور جواب دینے پر قادر نہیں اور یہ اس امر پر دال ہے کہ قبر میں حیات ہوتی ہے (میں آتی و جاتی کان) اور اہل قبر عذاب کی بھی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے کہ جب اہل قلیب صلی علیہ وسلم کا کلام اور دانش سننے سے توبہ اس امر پر دال ہے کہ ان کے حواس میں سننے کا دارک بھی تھا۔

اور حاشیہ بخاری مطبوعہ محمدی میں حدیث عائشہ کی شرح میں ہے قَالَ الْكُرْمَانِيُّ وَكَانَ حَدِيثًا أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ لَمَّا ثَبَتَ عِنْدَهَا وَ مَنْ هِيَ بَيِّنَةٌ مَا يَسْمَعُونَ قَبْلَ الْمَوْتِ وَلَا يَسْمَعُونَ بَعْدَ الْمَوْتِ إِنَّمَا قَالَ الْعَبْدِيُّ فِي مُعْجَزَةِ الْقَارِي وَأَيْضًا حَجَرِي فِي تَحْقِيقِ الْبَارِي هَذَا أَمْرٌ عَالِي شَأْنٍ رَدُّ عَلَى آيَةِ ابْنِ عَمْرٍ لَكِنْ الْمُجَاهِدُ رَوَاهُ وَقِيلَ لَوَافِدَ آيَةِ ابْنِ عَمْرٍ لَمَوْافَقَتِهِ مِنْ رَوَاةٍ غَيْرِهِ وَقَالَ السَّهْبِيُّ عَائِشَةُ لَمَّا خَضَعَ قَوْلَ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَغَبَرَهَا مِنْ حَقِّهِ أَحْفَقُ لَفْظُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّا آيَةُ فَأَنْتَ تَسْمَعُ الصَّخْرَ أَوْ تَهْوِي الْعُقَى إِنَّ اللَّهَ هُوَ الَّذِي يُسْمِعُ وَهِيَ الْقَوْلُ قَالَ ابْنُ النَّبِيِّ لَا مَعَارَضَةَ بَيْنَ حَقِّ ابْنِ عَمْرٍ وَآيَةِ لِأَنَّ الْمَوْتَى لَا يَسْمَعُونَ بَلَا شَرَفٍ لَكِنْ إِذَا دَاخَلَهُ إِسْمَاعُ مَا لَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ السَّمْعُ لَمْ يَسْمَعْ كَقَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّا نَعَزُّ ضَبَّ الْأُذُنِ الْآيَةَ وَقَوْلِهِ قَالَ لَهَا وَلَا تَكْرَهِي أَمْتِيَا آيَةَ يَعْنِي حَضْرَتِ عَائِشَةَ عَدِيدَةً اس بات کی قائل ہیں کہ مردے نہیں سنتے اور وہ استدلال میں اس آیت کو پیش کرتی ہیں دَاخَلَهُ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وہ اس لئے انکار کرتی ہیں کہ حدیث مَا أَتَى بِأَسْمَعُ مِنْهُمْ والی ان کے نزدیک ان ہی کے ساتھ مخصوص ہے اور مذہب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ تھا کہ اہل قبور جانتے ہیں جو قبل موت سن لیا تھا اور مردنے کے بعد نہیں سنتے ذکر مانی، اور عینی اور ابن حجر فرماتے ہیں کہ قولی عائشہ حضرت ابن عمر کی حدیث کے خلاف ہے لیکن جہول حضرت عائشہ کی مخالفت کی ہے اور ابن عمر کی روایت کو قبول کیا ہے اس لئے کہ ابن عمر کے غیر سے اسی کے مانند مروی ہے اور سہیل فرماتے ہیں کہ عائشہ صدیقہ اس وقت حاضر نہیں تھیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول فرمایا تھا پس خیران عائشہ کا جو حاضر تھا وہ زیادہ یادداشت رکھنے والا ہے واسطے روایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور لیکن آیت (جو خلاف واقعہ ہوتی ہے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسکا مطلب یہ ہے، مانند کہنے اللہ تعالیٰ کے کیا پس تو سننا کے کامیروں کو

بارہ دکھا سکے گا اندھوں کو یعنی اللہ ہی ایسا کر سکتا ہے اسی طرح اہل قبور کو اللہ ہی سنا تا ہے آپ کے بس کا یہ کام نہیں ہے، اور کہا ابن تین نے نہیں معارضہ ہے درمیان آیت اور حدیث کے اس لئے کمر دہ میں خود بنفسہ طاقت سننے کی نہیں ہوتی لیکن جب اللہ پاک کسی کے سامنے کارا وہ کرتا ہے جس کی شان سے سننا نہیں پایا جاتا تو کوئی طاقت اسکو نہیں روک سکتی اور یہی بات صحیح ہے مانند ہننے اللہ تعالیٰ کے کہ ہم نے عیش کیا تھا اس امانت کو یعنی قرآن کی اور پہنچڑوں کے انحراف مانند کہنے اللہ تعالیٰ کے فرمایا واسطے اس کے اور نسل کے آجاؤ تم انحراف نہ کرتے تھے۔ یہ تینوں عالم مذہبی ہیں کہ جن کے مذہب میں سماع موتی ثابت نہیں لیکن مینصف علماء کا قاعدہ ہوتا ہے کہ وہ حدیث کے انکے اپنے تمام ہتھیار باطلہ ردیتے ہیں اور حق کو تسلیم کر لیتے ہیں۔ یہی حال متاخرین میں سے مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کا تھا لغفا اللہ عنہم۔ اور یہی بات بعض متقدمین و متاخرین کتب حنفیہ میں پائی جاتی ہے کہ جو بات مذہب حنفیہ کی خلاف حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتی ہے اس کی کسی جگہ کھلے لفظوں میں تردید کر دیتے ہیں کہیں اشارہ کر جاتے ہیں کہیں تحقیق سے کام لیتے ہیں کہیں بوجہ مرض تقلید اس کے خلاف بھی کر جاتے ہیں۔ چونکہ یہ مسئلہ خلاف مذہب حنفیہ ہے یعنی ان کے ہاں سماع موتی ثابت نہیں اس لئے وہ حضرات اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاویل بھی کرتے ہیں اور اسی طرح

ہر وہ حدیث کہ جس میں سماع موتی ثابت ہو کہیں ضعیف کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہیں معجزہ کی قید لگا دیتے ہیں کہیں خصوصیت بتا دیتے ہیں کہیں صرف سوال و جواب کے وقت کی قید لگا دیتے ہیں لیکن درحقیقت انصاف اور عدل کی بات یہی ہے کہ یہ سب امور ان کو اس وجہ سے کرنے پڑتے ہیں کہ ان کے مذہب میں سماع موتی جائز نہیں ہے اتحادیہ کو دیکھیں تو اپنے مطلب میں صاف پاویں کہ سماع موتی ثابت ہے۔ ایک موتی ہی بات ہے کہ اس حدیث ابن عمر میں جو علماء حنفیہ خاصہ کی قید لگاتے ہیں کہ یہ صحابی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ تھا اس کی دلیل ہم شرعاً دہکتے ہیں کیا ہے؟ ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اس کی دلیل علماء حنفیہ شرع محمدی سے کچھ نہیں دیکھتے اور جو قول عائشہ یا آیت وغیرہ سے استدلال کر کے کہتے ہیں اسکا وہ مطلب نہیں جیسا کہ تفصیل مذہب میں معلوم ہو گا انشاء اللہ۔ یہ ایک روایت صحیح بخاری کی اس امر میں نقل کی گئی ہے باقی صحیح مسلم و ترمذی وغیرہ کی روایتیں اہل قبور پر سلام کرنے کی آئی ہیں و نیز ان اہل قبور کے جواب فیضی کی اور خلق نعل کی جو روایات طرق کثیرہ صریح صحیح سے کتب حدیث میں مروی ہیں۔ ان احادیث کی مخصوص کوئی آیت یا حدیث نہیں ہے جیسا کہ حنفیہ کرتے ہیں کہ صرف سوال و جواب کے وقت جوتی کی آہٹ معلوم کرتے ہیں پھر نہیں۔ پھر نہیں کے لئے دلیل شرعی چاہئے اور کوئی آیت یا حدیث سوائے رائے یا قیاس کے اس امر میں نہیں ہے اور وہ کسی محقق کے نزدیک مسلم نہیں۔ اور جو علماء حنفیہ ان سلام والی

روایتوں کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس سلام کا جواب فرشتے دیتے ہیں، یہ بے ثبوت بات ہے۔ سلام تو کیا جائے اہل قبور کا نام لیکر اور جواب میں فرشتے، آخر اس کی کوئی دلیل شرعی ہے سوائے قیاس رائے کے جو کسی مسلم کے نزدیک صحیح احادیث کے مقابلہ میں مقبول نہیں ہو سکتے۔ غرض یہ مسئلہ اپنے ہائے میں صاف ہو کر مٹے و اہل قبور جانا خدا چاہتا ہے سنتے ہیں۔ اور جو اس کے متعلق نہ سننے کے قائل ہیں وہ نادان و بیجا کر کے اصل مطلب بگاڑتے ہیں اور اس کے سمجھنے کے لئے اتنا غور اور درک کرنا ہے کہ ہر مسلم کے نزدیک ان کا ثواب عذاب مستم ہے۔ جب ثواب عذاب مسلم ہے تو صرف یہ نزاع رہا کہ آیا روح جسم میں رہتی ہے یا علیحدہ، سو اس میں تفریق ہے۔ بعض کہتے ہیں صرف سوال و جواب کے وقت ٹوٹائی جاتی ہے پھر مار دیئے جاتے ہیں یعنی روح کا تعلق باجسم ایسا نہیں رہتا سو یہ کچھ مضربیں روح خواہ ظہور میں رہے یا بحیثیت میں جب ثواب و عذاب ہو گا اور بدن نہ وہ تکلیف محسوس ہوگی تو لازمی امر ہے کہ روح و بدن ہر دو کو اس کا حصا ہو گا اور یہی بات از روئے عقل بھی ہونی چاہئے کہ ثواب روح و بدن دونوں کو ہو اسی طرح عذاب بھی اس لئے کہ دنیا میں کاسب ہر دو تھے اور جملہ جزاء بہا کُنْتُمْ تَحْمِلُونَ بھی اسی کا مؤید ہے۔

پس جب کہ مسلم طور پر ثواب عذاب کے مستحق وہ ہیں اور قیامت تک ثواب عذاب کے تعلقات کا حصا انکو معلوم ہوتا ہے تو پھر کوئی چیز ان کو اس امر سے مانع ہے کہ وہ سلام کا جواب نہ دے سکیں یا سلام موتی

ثابت نہ ہو باوجودیکہ مسلم طور پر منکر و نکیر کے سوال کے وقت مانعین اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ بس فیصلہ ہوا بعد تسلیم کوئی حدیث صحیح ایسی کافی ہے کہ جس میں اس بات کا ذکر ہو کہ وہ پچھ نہیں سنتا صرف سوال و جواب کے وقت ہی سنتا ہے۔ حالانکہ احادیث صحیحہ اس بات پر شاہد ہیں کہ وہ سنتا ہے اور اسی واسطے سلام کرنا آیا ہے اور اس کے جواب دینے کی بھی حدیث آچکی ہے۔ اور جو علماء بجائے اہل قبور کے فرشتوں کے جواب دیتے تو تسلیم کرتے ہیں وہ بے دلیل بات ہے شریعت کا مسئلہ نہیں، اپنی طرف کا منہمکرت جواب ہے۔

مولانا محمد صادق صاحب یا کوئی کا عقیدہ۔ جمال مصطفیٰ ص ۲۰۷ کا نوٹ ملاحظہ کریں۔

۲۰۷

بُذِلَتْ نَزْدِيكَ اِس كَمْتِ دَس درجے:

حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
لَقَدْ اَتَيْنَا رَبِّي بِفِيْضٍ اَفِيْضَةٍ اَكْبَرُهَا فَنِيْ مَلَايَۃٌ (ترمذی)

”ہمت نزدیک لوگوں کے ساتھ میرے دن قیامت کے انکار کے
میں مجھ پر درود پڑھنے والے“

یعنی مجھ پر کثرت سے درود پڑھنے والے قیامت کے دن سب لوگوں سے
بلند و میرے نزدیک ہوں گے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

فرشتے درود پہنچاتے ہیں | حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

اِنَّ لِلّٰهِ مَلَائِكَةً يَّتَابِعُوْنَ فِي الْاَرْضِ يُبَيِّنُوْنَ لِيْ مَنْ مَّقُوْمَ السَّلَامِ

”محققین اللہ کے کئے فرشتے ہیں پہنچنے والے زمین میں پہنچاتے ہیں مجھ
کو میری امت کی عزت سے سلام“ (مشکوٰۃ شریف)

معلوم تھا کہ جو شیخ سنت شیخ رسالت کا پروردگار بڑی محبت اور خلوص سے
محظور پر سلام پیش کرتا ہے۔ فرشتے اس کو لے جا کر حق تعالیٰ کے پاس پہنچا دیتے ہیں۔
اور ایک روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ فرشتے اس کا نام بھی لیتے ہیں۔ مثلاً: کہے گا
یہ فرشتے حاضر جو کہ یوں عرض کرتے ہیں۔ يٰاَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى
اَبْنِ اَبِي الْقَاسِمِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ۔ عذمت اقدس میں سلام عرض کرتا
ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى اَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى
مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا تُحِبُّ وَتَرْضٰی

فرشتوں کے درود و سلام پہنچاتے ہیں۔ بات جی
محظور پر سلام حاضر نہیں | روایت جی کہ جو حضور پر سلام پیش نہیں۔ جیسا کہ

مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی لکھتے ہیں: اسی طرح قرآن مجید میں ہے ”اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ
الْمُتَوَكِّلِيْنَ“ (تم مردوں کو نہیں سناتے) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس آیت سے سامع
موتی کی نفی کی ہے مگر جس وقت یا جس لفظ کو اللہ تعالیٰ چاہے پہنچا دے، اب تخصیص میں مورد پر
اقتضار چاہئے۔ حدیث بخاری میں ہے کہ دفن کے بعد آدمی لوٹے ہیں تو قبر والا جو توں کی آواز
سناتا ہے، یہ وہی خصوصیت ہے۔ اسی طرح بعض روایتوں میں ہے ”سلام کو صاحب قبر سناتا ہے۔“
اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مروی ہے ”اگر آپ کی قبر کے پاس درود پڑھا جائے تو
آپ سنتے ہیں۔“ (الاصلاح حصہ اول ص: ۹۱ بار اول مطبوعہ: حجازی پریس لاہور ۱۰ محرم
۱۳۶۰ھ)

نیز لکھتے ہیں:

”جواب: انبیاء علیہم السلام برزخ میں زندہ ہیں، یہ زندگی برزخی ہے نہ کہ دنیوی۔ انبیاء علیہم
السلام برزخ میں زندہ بلکہ سب لوگ زندہ ہیں۔ اسی لئے تعظیم و تعذیب کی صورت ہے۔ حدیث
”الانبياء احياء فى قبورهم يصلون“ حافظ ابن حجر نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (فتح
الباری) اور علامہ ذہبی نے اس کو منکر قرار دیا ہے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نماز پڑھنے کی
روایت کا تعلق بھی عالم برزخ سے ہے نہ کہ دنیا سے اور حدیث مسلم میں ہے۔ ”وہ قبر کے پاس
درود پڑھنے سے آپ سنتے ہیں“ اس حدیث کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے اس کی سند
جید ہے مگر اس میں ایک راوی عبد الرحمن بن اعراب ہے، جو مجہول الحال ہے مگر درود و قبر کے پاس سننے
میں بحث نہیں۔ (مولانا حافظ گوندلوی الاضواء جلد ۲: شمارہ ۸: بحوالہ قادی علمائے حدیث ج: ۹
ص: ۱۲۶ تا ۱۲۵)

مولانا حکیم امجد مصمام صاحب اپنے فقہی کلام میں فرماتے ہیں:-

کہاں جدا السلام علیکم میں نزدیک روئے دے
نے خود اپنی کینیں سید الاربار ہو چلے

کہا جدا السلام علیک ایہا التبی میں نے
آوازاں میریاں رب نے نبی دے کنیں پادیتاں
(گلدستہ مصمام ص: ۱۱۰ تا ۱۱۱) ملکہ سزتا جران کتب کارخانہ بازار فیصل آباد

۱۶۳

سبحانہ و تعالیٰ
سبحانہ و تعالیٰ
سبحانہ و تعالیٰ

وَمَا أَكُونُ إِلَّا كَمَا كُنْتُ لِلنَّاسِ خَيْرًا وَنَذِيرًا

الحمد لله کہ رسالہ ہدایت مقالہ
در فضیلت مولانا محمد علی گیلانی

گلدستہ مصمام

* سرکار داد و دہار * شمع رونے محمد * نخل جھڑپاں
* رحمت ہی بارش * امتثال والا ڈار * گنہگار دواج
* نال کیلیناں بلالٹ و بھلاؤ * نام محمد والا کابے شمار دا
منہ یکم ایچ مصمام صاحب جو خود و معنی میں لکھا

ملکہ سزتا جران کتب کارخانہ بازار فیصل آباد

۱۶۵

۱۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سزتا جران کتب کارخانہ بازار فیصل آباد

مدینے دکھا جنت و جہنم لا شرار ہو چلے
میں صحت جس نگہ سردار دوزخ عالم سے چھوڑ
خدا دے گھر سے گروا رکھ کھڑ گناہ چھوڑ
نبی پاک را محراب سے مبرا اہل بیت
گناہاں والی کالٹے کیتا ہے دل سے منہ کالا
اوہ مسجد ہے کہ بیڑا ہے مٹھو ہے ملاح جہل
مکان نالوں کین امر تہہ عالی جہاں جانے
اوہ جسک قدم فرشاں زلں چلے تھر تھر پیچھے
اشارہ جمدی اچھی دا قزوں کر گیا ملکے
کہاں جوالا سلام علیکم میں جو نزدیک سے دے
کوئی جاوے جاوے ایسے تے اپنی امی مرضی ہے

سلام آکھاں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
میں حاضر ہو کے خود اپنے پیغمبروں کو سلام
شیخ المذنبین دنیا دے جو ہر نول سلام آکھاں

سلام آکھاں جو آدم تالوں پہلاں تھیاں
سلام آکھاں جو اگلی نال چنوں کرگیا کرکے
سلام آکھاں جمیدی اُمت زمانے تھیں زلی لے
بیسکے بغیر تھیں نہراں دے مولا نے پلانیان سن
جو مال کھا کے تھیں پلانت دی دما منگدا
کھالان نے جیہوں مجبور کر کے کلام دتا کہیں
نہ کھانے دن جی کھانی کفر نوں بخش
کوئی مائے کبے پاسے پہلاں دل پھندی لے

تے کم دی مل ساری تھیں بہتر نوں سلام آکھاں
میں اس خوش فتنے خوش فتنے خوش فتنے خوش فتنے
اوہ سب تے سبہ افضل نوں بہتر نوں سلام آکھاں
میں اُس وقت برکت نوں تے بہتر نوں سلام آکھاں
میں اُکھانے دیکھنے لوں ساد نوں سلام آکھاں
میں اُس غلام گھر چلے گئے مہاجر نوں سلام آکھاں
میں اس دیکھت دے دشادروں سلام آکھاں
مگر مقام تھے اپنے دہر نوں سلام آکھاں

ٹھنڈاں پاؤتیاں

مدینہ دی زیارت نے کیسے ٹھنڈاں پاؤتیاں
نظر آیا جال پندراں میلان توں بلوہ دینے دا
میں مدینہ فوج مزایا دروہاں داسلام دا
ہوئی جڑی اٹھ مسجد دیوچ باب جمیدی تھیں
خلاصے اجڑ کاں لہلہاں تھیاں تیر کر کے
پہنچندی سہ کمال اُٹھادی مسجد چھت مجرادی
ہوہ بارش تے چھت چھتے سرکار نے مسجد
تائر ہوئی دل پاؤ دا شان تھیں تھیں
کیا مہاراجاں کھانیاں تھیں میں نے
نہی دے گھر تے مہرے دے کھانیاں تھیں دی
تیری قسمت کاشو کرگیاں مہاراجاں تے

تہاں دل دیاں مہاراجاں مسجد اللہ کوا دتیاں
آکھاں کھانیاں لہلہاں دی گھنٹہ کھانیاں پورا دتیاں
جو تھیاں دل دیوچ تھیاں نکال کے جھکا دتیاں
آکھاں مہاراجاں نہایت کیسے طے کھانیاں لا دتیاں
جہاں لہلہاں پیرم بری سداں مہاراجاں پورا دتیاں
جھکا اندھنی پاک تے مہاراجاں نکھانیاں
اوہ مہاراجاں پلانیان ملالوں دکھا دتیاں
جیوں سرکاراں زندگی دیاں گھراں پورا دتیاں
آوازاں میراں دیکھ تے جو کھنیاں پاؤتیاں
نہاں کھنیاں تھیں دیوچ گھراں نکھانیاں
کولیسے بنے دیوچے پوراں آکھاں پورا دتیاں

مولانا محمد اعظم صاحب لکھتے ہیں:

”تبریزی صلی اللہ علیہ وسلم دفن رحمتہ للعالمین: مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نماز دو گنا تھی۔
المسجد پڑھ کر پھر قبر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہائی ادب اور عقیدت سے درود و سلام پڑھے۔
حدیث شریف میں ہے: ”ما من احد یسلم علی الار د اللہ روحی حتی ارد علیہ السلام“ جب کوئی شخص مجھ پر سلام کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح لوٹا دیتا ہے اور میں اس کے سلام کا جواب اسے لوٹا دیتا ہوں۔“ (حج مسنون ص: ۵۳۵۳۵۳ ناشر: مدرسہ تعلیم القرآن جامع مسجد رحمانیہ اہل حدیث نزد کیپ نمبر ۲۴ فاروق کالج گوجرانوالہ)

مولانا عبدالمعز بریم آبادی (المتوفی ۱۹۱۹ء/ ۱۳۳۸ھ) نے ”حسن البیان“ صفحہ ۳۲۷ء میں سماع موتی کے مسئلہ میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت سماع موتی والی کو ترجیح دی ہے اور حضرت عائشہؓ کی تردید کی ہے۔

مولانا محمد حسن دہلوی ”تنقیح الرواۃ“ اور ”حسن التفسیر“ میں بھی سماع موتی کو ترجیح دیتے ہیں۔

ان چند علمائے اہل حدیث کا ذکر اقام الحروف نے کر دیا ہے جو حضرت شاہ صاحب گجراتی کے ہاں اہل حق ہیں۔ نیز غیر مقلدین کی فی نفسی تشدد کی بناء پر تباہی کا راستہ اختیار کر رہی ہے، شاید یہ حوالے ان کی ہدایت کا ذریعہ بن جائیں۔ ”إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ ط وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ“۔

مولانا محمد شفیع صاحب سنت پوری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ایک نوجوان عابد زہد مسجد میں رہتا تھا، کسی عورت کی نیت بداس کی طرف ہوئی، اور چند روز کی انتھک کوشش سے اس کو اپنے جال میں پھنسا لیا، اس کو کھڑکی میں لے جانے کا ارادہ کرتی ہے۔ اس نوجوان کو آیت ”إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَافٍ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ“ آتی ہے، اور بے ہوش ہو کر گر

جاتا ہے، بہت دیر کے بعد جب ہوش آتا ہے، تو پھر یہی آیت پڑھ کر اس پر اس قدر خوف طاری ہوتا ہے کہ اس دفعہ بے ہوشی کے عالم میں روح فحش عصری سے پرواز کر جاتی ہے۔ رات کا وقت تھا، حضرت فاروقؓ کو اطلاع نہ ہوئی۔ لوگوں نے رات ہی سپرد خاک کر دیا۔ صبح سیدنا فاروقؓ کو اطلاع ہوئی، تو اس کے باپ سے تعزیت و تسکین کر کے مجمع کثیر کے ساتھ اس نوجوان کے قبر پر نماز جنازہ پڑھ کر اس نوجوان کو خطاب کر کے آواز دی اور کہا ”لَیْسَ خَافَ مَقَامَ رَبِّہِ جَنَّتْ“۔ فوراً قبر کے اندر سے آواز آئی ”مجھے میرے مالک نے وہ دو جنتیں دودو دفعہ عطا فرمادی ہیں“۔ (خطبات محمدی بحوالہ ابن کثیر وابن عساکر) فضائل الشیخین باحادیث رسول الغلیین ص: ۴۷ ج: ۲ (فضائل فاروق) پید: عاصم اکیڈمی جامع مسجد صدیق اہل حدیث میاں ساہی روڈ محلہ اسلام آباد گوہر انوالد۔

تفسیر ابن کثیر عربی ص: ۹۷ ج: ۲ میں یہ واقعہ حافظ ابن کثیرؒ نے حافظ ابن عساکرؒ کی تاریخ کے حوالہ سے اسی آیت مذکورہ کے تحت نقل کیا ہے۔ یہ آیت سورہ اعراف آیت: ۲۰۱ پارہ ۹: میں آتی ہے۔

صاحب شمس التواریخ لکھتے ہیں کہ: ”حضرت شیر خدا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، صدیق اکبرؓ کی بیماری پڑی کو گئے تو صدیقؓ نے فرمایا: ”اے علی! تم یہی مجھے غسل دینا اور تم ہی کفن پہنانا، اس سے فارغ ہو کر میرا جنازہ روضہ اطہر کے پاس دروازہ پر لے جانا، اگر دروازہ خود بخود کھل جائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کرنا، ورنہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا۔“ حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں: ”اس ہدایت کے مطابق ہم نے صدیق اکبرؓ کا جنازہ روضہ مطہرہ اقدسہ کے دروازہ پر رکھ دیا اور عرض کی، یا رسول اللہ! آپ کا یا ربنا ربوبکمؐ آپ کے جوار میں دفن ہونے کا امیدوار ہے، اسی وقت دروازہ خود بخود کھل گیا اور یہ آواز آئی ”ادخلوہ وادفنوہ کرامۃ“ اس کو داخل کرو اور عزت سے دفن کرو۔“ فضائل الشیخین ص: ۱۱۲ ج: ۱ (فضائل صدیقؓ)

پس شدید گونبدہ را کہ مگوید داخل کند محبوب را بسوے محبوب (واقعہ دفن صدیق اکبر در روضہ مطہرہ) فتاویٰ عزیزی ص: ۶۹ ج: ۲) پس بولنے والے کو میں نے سنا کہ کہہ رہا تھا: ”داخل کرو محبوب کو اپنی محبوب کی طرف۔“ تفسیر کبیر سورۃ کہف میں ہے ”ادخلوا الحبیب الی الحبیب“ (دوست کو دوست کی طرف داخل کرو)۔

حضرت شاہ صاحب گجراتی اور ان کے حواریوں کے چند کمالات:

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے سر پرستی میں گجرات سے ایک رسالہ جاری کیا گیا جس کا نام ”صراط مستقیم“ رکھا۔ کچھ مدت اسی نام سے شائع ہوتا رہا۔ پھر اچانک اس کا نام ”الاصراط المستقیم“ ہو گیا اور اسی نام سے کچھ مدت چلنا رہا ہے، پھر اس کا نام ”غمرہ توحید“ رکھا گیا اور ”صراط مستقیم“ اور ”الاصراط المستقیم“ سے منہ موڑ لیا اور گویا صراط مستقیم کو دل سے ناپسند کرتے ہوئے صرف زبانی طور پر نئے نئے حیدر گائے جا رہے ہیں۔ آئندہ کہ خدا تعالیٰ کو علم ہے کہ اس کا پھر کیا نام تجویز ہوگا، جس طرح شاہ صاحب گجراتی نے کئی عقیدے بدلے ہیں اور دل کا اطمینان حاصل نہیں ہوا اسی طرح رسالہ کا نام رکھنے پر بھی شاہ صاحب نے کئی قلابازیاں کھائی ہیں۔ ہماری یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم سے نہ ہٹائے آمین۔ اب آئیے اس رسالہ کا مطالعہ کریں جس کو حضرت شاہ صاحب نے جاری کرایا ہے، اس میں کیا کیا صراط مستقیم کے موافق باتیں لکھی گئی ہیں اور کون سے توحید کے نغمے گائے گئے ہیں؟

کمال نمبر: 1

مولانا محمد طاہر بیچ پیری کے حالات میں محمد افضل صاحب ضیاء لکھتے ہیں: ”آٹھواں مناظرہ“ میانوالی میں عبد اللہ چکڑا الوی سے ہوا، بفضل اللہ حضرت شیخ القرآنؒ (شیخ حیری) جیت گئے۔ (صراط مستقیم ص: ۲۳ رجب ۱۳۰۸ھ مطابق مارچ ۱۹۸۸ء) ضیاء صاحب بے پتہ نہیں یہ واقعہ اپنے کس کذاب رہنما سے سنا ہے یا خود ہی فن کذب میں مہارت تامہ رکھتے ہیں؟ کیونکہ

عبداللہ چکڑ الوی کی وفات ۱۳۳۳ھ میں ہوئی ہے۔ دیکھئے زنبیہ الخواطر ص: ۲۹۱ ج: ۸ اور انگریزی سن اور تاریخ کے لحاظ سے ۱۹۱۵ء میں اس کی وفات ہوئی ہے، جب کہ ضیاء صاحب مولانا شیخ بیری صاحب کی پیدائش کا تذکرہ یوں کرتے ہیں: ”۱۹۱۳ء یا ۱۹۱۵ء میں اس بستی کے ایک معزز زمیندار گھرانے میں ایک بچہ پیدا ہوا جو بڑا ہو کر شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا محمد طاہر کے نام سے دنیا میں معروف ہوا۔“ (صراط مستقیم ص: ۵۹)

اب ۱۹۱۳ء یا ۱۹۱۵ء میں پیدا ہونے والا بچہ کس طرح عبداللہ چکڑ الوی سے مناظرہ کر سکتا ہے جو ۱۹۱۵ء میں فوت ہو گیا تھا؟ جب کہ ضیاء صاحب لکھتے ہیں: ”پہلا مناظرہ ۱۹۱۱ء میں تورڈھیر ضلع مردان (موجودہ صوابی) میں ہوا۔ سب مناظرہ ”نذر کی جائے“ تھی، جسے بابا صاحب کے مجاور فروخت کر رہے تھے، حضرت شیخ القرآن (محمد طاہر) نے خریدار سے فرمایا: ”یہ حرام ہے“۔ مناظرہ ہوا، آپ جیت گئے۔“ (صراط مستقیم ص: ۶۳)

ضیاء صاحب کے اس فرمان سے معلوم ہوا کہ ”مولانا محمد طاہر کے مناظرہ کا آغاز ۱۹۱۱ء سے شروع ہوا۔“ تو عبداللہ چکڑ الوی (البتوئی ۱۹۱۵ء) سے آٹھواں مناظرہ کس طرح ہو گیا تھا؟ اس لئے ضیاء صاحب نے اپنے جھوٹ پر پردہ ڈالتے ہوئے آٹھویں مناظرہ کی تاریخ نہیں لکھی جب کہ باقی ساتوں مناظروں کی تاریخ لکھی ہے۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ دیتے ہیں یہ دھوکہ بازی گر کھلا

کمال نمبر: 2

مولوی محمد حسین ہزاروی (ناظم نشر و اشاعت و جمعیت اشاعت التوحید والائتہ پنجاب دیکھئے صراط مستقیم شوال ۱۳۹۰ھ ص: ۱۰) لکھتے ہیں:

”حضرت قاری (محمد طیب) صاحب نے تمام علماء کرام کو دارالعلوم تعلیم القرآن راہلپنڈی مدعو کیا اور وہاں حضرت شاہ صاحب (گجراتی) کی نمائندگی حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نے فرمائی، اور فریقین کے مابین معاہدہ پر دستخط ہوئے۔ جب حضرت قاری صاحب، شاہ صاحب

سے ملنے آئے تو حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری نے فرمایا: ”قاری صاحب نے میراث تقسیم کر دی، میں تو ان و تحفظوں کو نہیں مانتا۔“ جب حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے کھل کر مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بحث کی، اور قرآن مجید کی آیات مبارکہ اور احادیث صحیحہ سے دلائل و براہین کے ساتھ مسئلہ بیان فرمایا تو حضرت قاری صاحب فرمانے لگے ”آپ نے تو علمائے دیوبند کے صحیح اور احسن مسلک کو بیان کر دیا، آپ کا ماتھا چوموں کہ پاؤں؟“ آپ حق پر ہیں۔“ اور دوبارہ تحریر فرمایا کہ: حضرت شاہ صاحب صحیح دارالعلوم دیوبند کے خادم ہیں، جاتے ہوئے شاہ صاحب کی چھڑی تختہ لے گئے کہ دیوبند رکھوں گا۔“ (الصراط المستقیم ص: ۴۰ یکم رمضان ۱۳۰۹ھ) یہ شخص مولوی محمد حسین بہت بڑا کذاب ہے، اور بہتان باندھنے میں ماہر نظر آتا ہے۔ معاہدہ کے بعد حضرت قاری صاحب ”چل کر شاہ صاحب گجراتی کے پاس نہیں آئے تھے بلکہ شاہ صاحب گجراتی خود فرماتے ہیں: ”چند دنوں کے بعد قاری محمد طیب لاہور پہنچے تو میں بھی مولانا محمد امیر بندہ یالوی، حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کو ساتھ لے کر لاہور پہنچ گیا۔“ (ماہنامہ نور تو حید گجرات ربیع الثانی ۱۳۱۰ھ جلد نمبر: ۱ شمارہ نمبر: ۴ ص: ۵۳) اب یہ دونوں متعارض باتیں شاہ صاحب گجراتی کے اس رسالے میں شائع ہوئی ہیں جو شاہ صاحب گجراتی کی زیر نگرانی و زیر سرپرستی جاری و ساری ہے۔ اس کے علاوہ بھی اس تحریر میں کئی جھوٹی باتیں موجود ہیں مثلاً:

(۱).....شاہ صاحب گجراتی کا حضرت قاری محمد طیب کے سامنے اہلک ینا کرتے۔

(۲).....پھر قاری صاحب کا شاہ صاحب گجراتی کے نظریہ کو علمائے دیوبند کا صحیح نظریہ قرار دینا۔

(۳).....پھر یہ کہ حضرت قاری محمد طیب صاحب کا شاہ صاحب گجراتی کو یہ فرمانا کہ ”آپ کا ماتھا چوموں یا پاؤں چوموں“ حالانکہ جو سننے والے پوچھا نہیں کرتے، بلکہ وہ کہتی گزرتے ہیں۔

(۴).....پھر دوبارہ تحریر کرنا کہ حضرت شاہ صاحب گجراتی صحیح دارالعلوم دیوبند کے خادم ہیں۔

(۵).....پھر شاہ صاحب کی چھڑی تختہ لے جانا۔ کیا دیوبند میں چھڑی کھیاں اڑانے کے لئے

ضرورت تھی۔ یہ سب جھوٹی باتیں ہیں۔

جھوٹ کہنے سے جن کو عا نہیں

ان کی باتوں کا اعتبار نہیں

شاہ صاحب گجراتی کے عقیدے کی وضاحت اور قاری صاحب کی تحریر پر رضامندی کا ذکر پہلے بہت تفصیل سے گزر چکا ہے۔

کمال نمبر: 3

مولوی محمد حسین ہزاروی لکھتے ہیں: ”بقول حضرت مولانا عبید اللہ انورؒ، ”آخری دنوں میں (حضرت لاہوریؒ) بار بار فرماتے کہ ”شیخ القرآنؒ مولانا غلام اللہ خان اور حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کے عظیم کارنامے ہیں، لاکھ اندھائی ہوں تو بھی غلام اللہ بخاری ہے“۔ حضرت شیخ القرآنؒ مولانا غلام اللہ خانؒ نے جیل روڈ پر مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تقریر کی۔ حضرت بنفس نفیس سنتے رہے اور بعد میں فرمایا: ”حضرت اس مسئلہ میں میرا آپ کے ساتھ اتفاق ہے مگر اس مسئلہ کو عوام کے سامنے بیان کرنا اچھا نہیں سمجھتا“۔ صرف اس اظہار کے لئے مولانا احمد علیؒ جیل روڈ گئے۔“ (الاصراط المستقیم گجرات یکم رمضان ۱۴۰۹ھ ص: ۳۹-۴۰)

الجواب:

مولانا عبید اللہ انور رحمۃ اللہ علیہ پر ایک جھوٹی بات کی تہمت لگائی گئی ہے ان کے مرحوم ہوجانے کے بعد، جب کہ حضرت مولانا احمد علیؒ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ واضح تھا جس کا بیان ”خدام الدین“ کے حوالہ سے گزر چکا ہے، جس میں منکرین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ دل کا اندھا شمار کرتے ہیں۔ اور جون ۱۹۶۰ء میں حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شاہ صاحب گجراتی کو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نزاع ختم کرنے کے لئے مبادی طے کرنے کے لئے لاہور میں حضرت مولانا احمد علیؒ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں آنے کی دعوت دی۔ دیکھئے ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جولائی اگست ۱۹۶۰ء ص: ۱۰۔ مگر جب لاہوریؒ کو پتہ چلا کہ مولانا عنایت اللہ شاہ اور ان کے ساتھی ان کی مسجد میں آرہے ہیں تو انہوں نے مولانا

غلام غوث ہزارویؒ کو فرمایا کہ ”یہ لوگ میری مسجد میں نہ آئیں، بلکہ اپنے پاس نظام العلماء کے دفتر میں ان کو دعوت دے کر بٹھا کر گفتگو کرو“۔ جس کی وجہ سے مولانا ہزارویؒ نے ان حضرات کو پھر خط کے ذریعے دفتر نظام العلماء میں آنے کی دعوت دی مگر یہ حضرات حضرت لاہوریؒ کی مسجد میں حاضر ہوئے اور ان سے گزارش کی کہ ”مولانا غلام غوث نے ہمیں یہاں شیعہ انوالد کی جامع مسجد میں حاضر ہونے کی دعوت دی تھی اب ہم ان کی دعوت پر حاضر ہو گئے ہیں مگر ان حضرات میں سے کوئی بھی یہاں موجود نہیں“۔ تو حضرت مولانا (لاہوری) مدظلہ نے ان کی درخواست پر آدمی بھیج کر آپ (مولانا ہزاروی) کو بلوایا۔ تو مولانا ہزارویؒ جو باخبر فرماتے ہیں کہ حضرت (مولانا احمد علی صاحب) نے فرمایا کہ ”آپ کو غلام غوث نے دعوت دی ہے، آپ دفتر میں تشریف لے چلیں مگر آپ تشریف نہ لائے اور مجھے بار بار لکھتے رہے کہ ہم مسجد میں ہیں“۔ دیکھئے تعلیم القرآن ص: ۶۰ ماہ جولائی اگست ۱۹۶۰ء۔ حضرت شاہ صاحب گجراتی، حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ کے شاگرد ہیں مگر حضرت لاہوریؒ کو کشف کے ذریعے معلوم ہو چکا تھا کہ اس شاگرد میں اصلاح اور ماننے کی صلاحیت نہیں البتہ بگڑنے کی صلاحیت موجود ہے، اس لئے انہوں نے مسجد میں آنے سے ان کو روکا، لیکن جب یہ نہ کر کے تو ان کو مولانا غوث صاحبؒ کے پاس جانے کی تلقین کی، لیکن جب اس نے حضرت لاہوریؒ کی اس بات کو بھی نہ مانا تو حضرت لاہوریؒ نے اس سے نفرت کرتے ہوئے خود ہی کہیں چلے گئے۔ چنانچہ تعلیم القرآن کی اسی پرچہ کے صفحہ: ۸ میں موجود ہے ”خود مولانا احمد علی صاحب نے اس روز دو تین نمازیں اپنی مسجد سے کہیں باہر ادا کیں“۔ دریں اثناء بیروں جات سے آئے علماء کو یہ پیغام ملا کہ وہ اس مقصد کے لئے سابق مجلس احرار کے دفتر میں تشریف لائیں مگر ان حضرات نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ ہم تو صرف اسی مقام پر گفتگو کرنے کو تیار ہیں جس کے لئے قبل ازیں ہمیں دعوت دی گئی ہے۔ نتیجتاً علماء کی یہ جماعت پورا ایک دن انتظار کرنے کے بعد لاہور سے واپس چلی گئی۔

قارئین کرام نے اندازہ لگایا ہوگا کہ حضرت لاہوریؒ کو، حضرت شاہ صاحب گجراتی سے

کتبی نفرت تھی کہ اپنی مسجد چھوڑ کر کہیں باہر چلے گئے اور ان کو دیکھنا بھی گوارا نہ کیا حالانکہ اس زمانہ میں مسئلہ اتنا شدید نہ تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ مولوی محمد حسین صاحب ہزاروی جھوٹ بولنے میں کافی مشاق اور ماہر ہیں۔ (خدا جھوٹے کا منہ کالا کرے آمین)

کمال نمبر: 4

مولوی شیر محمد صاحب لکھتے ہیں: ”حدیث اور حدیث کی سند کا حال آپ نے دیکھ لیا ہے کہ جس میں الحسین بن صباح جلاء الافہام طبع اول ص: ۲۴ طبع دوم ص: ۱۹ جیسی جہول العین اور جہول الحال شخصیت موجود ہے اور اس کی ثقاہت اور عدالت ثابت کرنا کسی کے بس کا روگ نہیں ہے۔ اگر کوئی مرد مجاہد ہو تو میدان میں آئے اور اس کی ثقاہت اور عدالت ثابت کر کے دکھائے۔ (الصرط المستقیم گمراہ ص: ۲۵ صفر المظفر ۱۲۹۹ھ)

مولوی شیر محمد مؤلف ”آئینہ تسکین الصدور“ نے حدیث ”من صلی علی عند قبری مسعت“ (جو شخص میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں) کی سند کے ایک راوی حسین بن صباح کو جہول قرار دیا، حالانکہ یہ راوی حسین بن صباح نہیں بلکہ حسن بن الصباح ہے۔ تسکین الصدور طبع دوم ص: ۳۱۸ میں صحیح نقل کیا گیا ہے اور اس کی ثقاہت ص: ۳۱۹ ہمارے شیخ مکرم وامت برکاتہم العالیہ نے ذکر کر دی ہے، البتہ مولوی شیر محمد کا یہ وہم، کہ جلاء الافہام کی طبع اول دوم میں الحسین ہے، مولوی صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ یہ کاتب کی غلطی ہے اور جلاء الافہام میں کتابت کی اور غلطیاں بھی ہیں مثلاً طبرانی شریف کی سند سے حضرت ابو الدرداءؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لیس من عبد یصلی علی الالبغنی صوته حیث کان“ (جلاء الافہام ص: ۶۳) نہیں کوئی بندہ جو میرے اوپر درود بھیجے مگر میں اس کی آواز سن لیتا ہوں وہ جہاں کہیں ہو۔

اس سے بریلوی حضرات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر ناظر و عالم الغیب ہونے پر

استدلال کرتے ہیں۔ حالانکہ لفظ ”صوتہ“ کتابت کی غلطی کی بناء پر واقع ہوا ہے صحیح ”صلوتہ“ (یعنی اس کا درود مجھے پہنچ جاتا ہے جہاں کہیں ہو) ہے۔ اور غابرات ہے کہ دور کا درود شریف بذریعہ ملائک کے پہنچتا ہے، چنانچہ علامہ ستادانی نے القول المبدل ص: ۱۵۸ میں ”بلسغنی صلوٰۃ“ کے الفاظ طبرانی سے نقل کئے ہیں۔ اسی طرح الحسین بھی جلاء الافہام میں غلط منقول ہوا ہے صحیح الحسن ہے۔ مولوی شیر محمد صاحب کے لئے تو اتنی ہی بات سمجھنے کے لئے کافی ہے۔ لیکن اگر انہیں مرد مجاہد دیکھنے اور ان کی قوت مردی آزمائے کا شوق ہو تو یہ شوق بھی ہم ان کی پوری کر دیتے ہیں۔ علامہ سیوطیؒ ”اللائلی المصنوعہ“ ص: ۲۸۳ ج: ۱ اس سند کو اس طرح نقل کرتے ہیں۔ ”اخرجه ابو الشیخ فی الشواب حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعرج حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا ابو معاویہ عن الاعمش بہ“۔ علامہ ناصر الدین البانی غیر مقلد، علامہ سیوطیؒ سے نقل کرتے ہیں: اخرجہ ابو الشیخ فی الشواب حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعرج حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا ابو معاویہ عن الاعمش بہ۔ قلت ورجال هذا السند کلهم ثقات معروفون غیر الاعرج هذا۔ (سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة ص: ۲۴۰ ج: ۱) میں (البانی) کہتا ہوں اس سند کے تمام راوی ثقہ (معتبر) مشہور ہیں و الاخرج کے۔ اس سند کا راوی الحسن مشہور و معروف و ثقہ ثابت ہو گیا۔ (فیللہ الحمد) حضرت شاہ صاحب گمراہی کے رسالہ میں ایسے غلط اور جھوٹے مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں، اور ان کے اتباع و اذنا ب جھوٹ بولنے اور غلط بیانی میں شب دردمصرف و مشغول رہتے ہیں۔

۷۔ شیخ کی صلوات پر ہرگز تو اسے نادان نہ بھول خانہ قصاب میں بھی شب درود نکیر ہے

کمال نمبر: 5

محمد افضل ضیاء صاحب لکھتے ہیں:

”اگست ۱۹۸۷ء کا ذکر ہے کہ خطیب اسلام حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری نے

مسجد جامع رضائیہ ڈنگہ میں خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا: نماز سے فارغ ہوئے تو احباب نے چائے کا اہتمام کر لیا۔ چائے کی نشست میں مختلف مسائل چھڑ گئے۔ حضرت شاہ جلی مدظلہ حسب معمول دنیا و مافیہا سے بے نیاز ”سماع موتی“ کے سن گھڑت عقیدہ کے رو میں قرآنی آیات پیش فرما رہے تھے۔ (ماہنامہ نغمہ نو حیدر ص: ۲۰ شوال، ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ)

الجواب:

سماع موتی کے مسئلہ کو سن گھڑت کہنا خالص کذب بیانی ہے، کیونکہ صحیح حدیثیں سماع موتی کے مسئلہ میں وارد ہوئی ہیں، اور صحاح ستہ کے مؤلفین نے اپنی کتابوں میں ان حدیثوں کو روایت کیا ہے۔ کیا صحاح ستہ کے مؤلفین جھوٹی روایتوں کے روایت کرنے پر متفق ہو سکتے ہیں۔ تمغیر جواہر القرآن ص: ۹۰۲ سورۃ الروم میں ہے: ”جب کہ قائلین سماع بھی صحیح حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں۔“

مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت گنگوہیؒ ایک استفسار کے جواب میں فرماتے ہیں: ”بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا لیکن احوط اختیار کرتا ہوں۔“ فقط واللہ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ دہلی ص: ۲۳ ج: ۱)

اور ایک استفسار کے جواب میں یوں ارشاد فرمایا: ”بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں۔“ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۹۱ ج: ۱ بحوالہ شاہ صاحب گجراتی کا رسالہ صراط مستقیم رجب ۱۳۸۸ھ ص: ۷۷)

نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”الحیصل راجح مذہب عدم سماع کا ہے حسب قواعد، پس احادیث سماع میں تاویل مناسب ہے ورنہ دوسری جانب بھی مذہب قوی ہے۔“ (الطائف رشیدیہ ص: ۱۵ بحوالہ صراط مستقیم مذکور ص: ۷۸)

حضرت گنگوہیؒ روضہ اطہر کے پاس شیخین کے سماع کے بھی قائل ہیں۔ حضرت گنگوہیؒ سماع

موتی کے مسئلہ کو بھی قوی قرار دے رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ یعنی ایک جانب کو حق اور دوسری جانب کو باطل قرار دیا جائے، یہ نامکن ہے۔ چنانچہ سجاد بخاری فرماتے ہیں: ”نیز فیصلہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ایک جانب کو حق اور دوسری کو باطل قرار دیا جائے۔“ (صراط مستقیم ص: ۷۹)

نیز سجاد بخاری صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے اس ارشاد کا مطلب صرف اس قدر رہے کہ سماع موتی اور عدم سماع موتی کے درمیان فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ نفس الامری میں کوئی مسلک درست اور کوئی غلط ہے۔“ (تعلیم القرآن راولپنڈی بابت ماہ جون ۱۹۶۲ء ص: ۱۷۷)

اب جو شخص یہ فیصلہ دیتا ہے کہ سماع موتی کا مسئلہ سن گھڑت ہے، وہ حضرت گنگوہیؒ کے ہاں جھوٹا اور باطل پر کار بند ہے۔ حضرت شاہ صاحب گجراتی کے رسالہ میں جھوٹی باتیں بہت شائع ہو گئی ہیں۔

آدمیت اور شے ہے علم ہے کچھ اور چیز کتنا طوطے کو پڑھا یا پر وہ حیوان ہی رہا

کمال نمبر: 6

محمد فضل ضیاء صاحب لکھتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند کے بہتم مولانا قاری محمد طیبؒ نے دیوبندیوں میں محاذ آرائی دیکھی تو اس جھگڑے کو منسنے کے لئے بار بار کوششیں کیں لیکن ایک فریق مسلسل حضرت قاری صاحبؒ کی عبارات توڑ موز کر پیش کرتا اور جچ پوچھیں تو مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کی مخالفت کے نشے میں کئی ترجمان اسلام غیر اسلام کی ترجمانی کرتے رہے۔“ (صراط مستقیم سحرات رجب ۱۳۸۸ھ ص: ۵۵)

الجواب:

حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ کی عبارات ماہنامہ تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء ستمبر

۱۹۶۲ء میں موجود ہیں، وہ تمہارے گلے کا کاٹنا بن گئی ہیں۔ آپ لوگ ان عبارتوں کو خود تو ڈموز کر پیش کرتے ہیں مگر جھوٹا الزام دوسروں پر لگاتے ہیں۔

بے حیاء باش، و ہر آنچہ خواہی، کن
آپ کی عبارت ”اور سچ پوچھیں تو“ سے بھی اشارہ نکلتا ہے کہ آپ اب تک جھوٹ بولتے رہے اب سچ بولنا چاہتے ہیں مگر آپ کا سچ پہلے جھوٹ سے بھی بدتر ہے، کیونکہ غیر اسلام کی ترجمانی تو کفر کی ترجمانی ہے، مطلب یہ نکلا کہ حضرت نانوتویؒ کے عقیدہ کی اشاعت کرنے والے کافر تھے۔ (معاذ اللہ) تو پھر حضرت نانوتویؒ کو کجۃ الاسلام کہنے والے (جیسا کہ حضرت شاہ کے رسالہ ”الصرط المستقیم“ ۱۰ اشوال ۱۲۹۹ھ میں ہے) کافر اور مردہ ہوں گے۔ نہ
نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوا حیاں ہوتیں

کمال نمبر: 7

”نقد توحید“ ص: ۵۴ ربيع الثانی ۱۲۱۰ھ میں مولیٰ الفاظ سے تحریر ہے: ”شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ: حضرت شیخ القرآنؒ کی ایک تاریخی تقریر جو کیٹ سے نقل کی گئی، آئندہ شمارے میں ملاحظہ کریں۔

الجواب:

یہ اعلان خالص کذب بیانی پر مبنی ہے، آئندہ شمارہ تو کیا کسی شار سے مسلسل آتے رہے مگر کسی میں حضرت شیخؒ کا عقیدہ تحریر نہ کیا گیا۔ وجہ ظاہر ہے کہ لوگ، کیٹ مانجھیں گے، دھول کا پول کھل جائے گا، اور شرمندگی اٹھانی پڑے گی۔

تفسیر جواہر القرآن کی حقیقت:

یہ مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی طرف منسوب تھی۔ حضرت مولانا محمد عمر حیات صاحب

ڈیروی مدرس تعلیم القرآن راولپنڈی لکھتے ہیں:

”اور آپ (مولانا حسین علی صاحب) کے افادات تفسیر یہ کو آپ کے نامور تلمیذ رشید شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی ہدایات اور ان کی رہنمائی میں مولانا سید ابوالاحمد بنیاد بخاری نے مرتب کیا جو ”جواہر القرآن“ کے نام سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی ص: ۱۵ جنوری ۱۹۸۲ء)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دراصل مؤلف و مرتب ”مولانا بنیاد بخاری“ ہیں۔ مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی صرف ہدایات ہیں، جن میں سے بعض پر عمل ہوا اور بعض پر مرتب نے عمل نہیں کیا، یہی وجہ ہے کہ اس میں تقارض و تضاد بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً ”تفسیر جواہر القرآن“ ص: ۱۹ میں ہے کہ ”سماع مونی ضعیف حدیثوں سے ثابت ہے۔“ جب کہ سورۃ الروم ص: ۹۰۲ میں ہے کہ: ”قاسم بن سماع صحیح حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں۔“

خود مولانا بنیاد بخاری صاحب لکھتے ہیں:

ایک ضروری توضیح:..... بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مسئلہ سماع مونی دو صحابہؓ سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے لیکن احرار حق کو ”تفسیر جواہر القرآن“ (سورۃ روم) اور پھر ”اقامۃ البرہان“ ص: ۶۷ میں خود لکھنے کے باوجود ہمیشہ اس میں تامل رہا۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی محرم الحرام ۱۴۰۲ھ ص: ۲۷)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ بنیاد بخاری کی تالیف ہے۔ مولوی عبدالکریم میرانی نے اپنے رسالہ ”غضب حق“ ص: ۱۰ تا ۱۱ میں بھی اس کو بنیاد بخاری کی تالیف قرار دیا ہے۔ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کے مؤلف ہونے کا انکار کیا ہے۔ خود مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم بھی ”تفسیر جواہر القرآن“ پر مطمئن نہ تھے۔ چنانچہ خود بنیاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے ”تفسیر جواہر القرآن“ کو از سر نو مرتب کرنے کا پروگرام بنایا تھا، جا بجا کچھ ضروری اضافات کا خیال تھا، چنانچہ انہوں نے سورۃ الممتزئل المسجدہ سے کام کا آغاز فرمایا، ذہ:

اشارات لکھ کر احقر کے حوالے کر دیتے اور وہ اس کو مناسب انداز میں ان کے مواقع پر ثبت کر دیتا۔ تقریباً پانچ پاروں کا کام حضرت شیخؒ کی زندگی میں مکمل ہو گیا تھا، آگے کام جاری ہے، اللہ تعالیٰ تمہیں کی تو فیض عطا فرمائے۔ (تعلیم القرآن، راولپنڈی جنوری ۱۹۸۳ء ص: ۱۶)

اس لئے حیات شہداء کے ضمن میں جو ”حیات انبیاء علیہم السلام“ کا نظریہ ”تفسیر جواہر القرآن“ میں پیش کیا گیا ہے، حضرت خان صاحب مرحوم اس سے بری الذمہ ہیں، ان کے عقائد و نظریات ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کے حوالے سے درج ہو چکے ہیں۔ حضرت شیخ القرآن منافق نہ تھے بلکہ خالص موحدا انسان تھے، اس لئے وہ اپنے نظریات کو بار بار بدلنے کی بد رسم کے قائل نہ تھے۔ انہوں نے جو معاہدہ قاری محمد طیبؒ سے جون ۱۹۶۲ء میں کیا تھا، وہ اسی پر قائم رہے۔ چنانچہ ان کے رسالہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ماہ اگست ۱۹۶۶ء ص: ۲۹-۳۰ میں ہے ”من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی من بعد اعلمتہ“۔ (الدرر المضمیۃ علامہ علی قاری حنفی مکی رحمہ اللہ تعالیٰ یعنی جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے اس کی اطلاع مجھ کو دی جاتی ہے یعنی فرشتے پہنچاتے ہیں۔ پھر اس کے بعد تعلیم القرآن ص: ۳۸ اکتوبر ۱۹۶۷ء میں ہے: ”اس حدیث کی جو سند صدی صغیر پر مشتمل ہے، اس کو بوجہ راوی مذکور کے رد کہا جائے گا، جو اس سند میں یہ راوی نہیں ہے وہ مکرور نہیں ہیں، اور حدیث مذاکی دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں، چنانچہ علامہ علی القاریؒ لکھی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

”قال میرك فقلنا عن الشيخ ورواه ابو الشيخ وابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند جيد“۔

اس لئے گجراتی راہنما کی یارنی کو اب جھوٹی کیسٹ کا حوالہ دینا بڑا جس کا کوئی وجود نہیں ہے۔ بہر حال یہ تو شاہ صاحب گجراتی کے ارا و متمدنوں کے چند کمالات ذکر کئے گئے ہیں۔ اب خود حضرت شاہ صاحب کے چند کمالات ذکر کئے جاتے ہیں با نظر۔

کمال نمبر: ۱

حضرت شاہ صاحب کی تقریر نشتر کی گئی ہے۔ مشرکین کی قسمیں: (۱) اپہ کلاس مشرک: کچھ لوگوں نے کہا اللہ تعالیٰ نے خود انبیاء و اولیاء کو اختیارات دے رکھے ہیں، وہ جسے چاہے نفع دیں، جسے چاہیں نقصان دیں، یہ اپہ کلاس مشرک ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو قول کی تردید یوں فرمائی: ”مَا كَانَ لَهُمُ الْخَبِيرَةُ“ (ترجمہ) وہ اختیار نہیں رکھتے۔

لوہ کلاس: دوسرے درجے کے مشرک کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء حاجت روا اور مشکل کشا نہیں، ہم انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کی قبروں پر نہیں جاتے، بلکہ ہم ان سے درخواست کرتے ہیں، وہ ہماری درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ یہ لوہ کلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین مکی کی طرح کہتے ہیں: ”هَلْ لَّوْا شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ“ (ترجمہ) وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے شفا رشی ہیں۔ (نفرت وحید ص: ۱۸ رجب ۱۴۱۱ھ)

الجواب:

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے نزدیک جو شخص انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو حاجت روا اور مشکل کشا نہیں مانتا، مگر وہ سماع عند القبر کا قائل ہے کہ وہ حضرات اس کی درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے دعا مانگیں گے، تو شاہ صاحب کے نزدیک انہیں لوہ کلاس مشرک ہے۔ مثلاً علمائے دیوبند نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر پر حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیخینؒ سے درخواست کرتے ہیں کہ ”آپ ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کریں“۔ یہ بات حضرت گنگوہیؒ نے ”زبدۃ المناکس“ میں لکھی ہے اور ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں ”عرض شفاعت“ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ محمد ہاشم سندھیؒ نے ”حیات القلوب“ میں شفاعت کا ذکر کیا ہے۔ (تہرق دیکھئے) صاحب نور الایضاح و علامہ مٹھاویؒ و صاحب فتح القدیر و صاحبان فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہم فقہائے احناف، جو شفاعت کے قائل ہیں، سب شاہ صاحب گجراتی کے ہاں لوہ مشرک ہیں۔ (معاذ اللہ) اور پھر ان حضرات کو، جن کا نام ذکر کیا گیا ہے، شاہ صاحب گجراتی اولیاء اللہ بھی شمار

کرتے ہیں، گویا گجراتی اصول کے مطابق اولیاء اللہ مشرک ہوتے ہیں۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) پھر شاہ صاحب گجراتی بڑے عجیب آدمی ہیں کہ فرماتے ہیں: ”یہ لوڑکلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین کی طرح کہتے ہیں“ کیا مشرکین مکہ حضرت گجراتی کے ہاں لوڑکلاس مشرک ہیں؟ کیا ان کی شفاعت اور مسلمانوں کی شفاعت میں کوئی فرق نہیں؟ حالانکہ زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مسلمان اولیاء اللہ اور انبیاء علیہم السلام کو نہ حاجت روائے ہیں نہ مشکل کشا مانتے ہیں اور نہ ان کی شفاعت کو ”شفاعت تہری“ کی مد میں داخل کرتے ہیں یعنی خدا تعالیٰ چاہے تو ان کی بات مان لے، نہ چاہے تو نہ مانے۔ جب کہ مشرکین مکہ ”شفاعت تہری“ کے قائل تھے یعنی خدا تعالیٰ سے زبردستی منوالیتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کی بات کو رد نہیں کر سکتا۔ دیکھو! مسلمانوں کو مشرک بنانے کے شوق میں ہوش و حواس بھی معطل ہو گئے۔

حضرت گنگوہیؒ لکھتے ہیں: ”دوسرے یہ کہہ اے فلاں! خدا نے تعالیٰ سے دعا کر، کہ فلاں کام میرا ہو جائے، یہی آپ پر مسئلہ سامع ہے، جو سامع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست ہے دوسروں کے نزدیک ناجائز“۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۱۳۳۰ ج ۱) مترجم اردو ص: ۱۵۰ ج ۱: ا میں حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے ”فتاویٰ عزیزی“، مترجم اردو ص: ۱۵۰ ج ۱: ا میں ہے: سوال:

انبیاء، اولیاء اور صلحاء سے بعد وفات کے اس طور سے استمداد درست ہے یا نہیں کہ ”اے فلاں بزرگ! حق تعالیٰ سے میری حاجت روائی کے لئے آپ عرض کریں اور میری سفارش کریں اور میرے لئے دعا کریں“؟

الجواب:

(الی ان قال) اگر استمداد اس طریقہ پر کیا جائے گا جو سوال میں مذکور ہے، تو ظاہراً جائز ہے اس واسطے کہ اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا۔ نیز حضرت شاہ صاحب موصوف لکھتے ہیں: ”اور عوام الناس ایسا ہی اولیاء اللہ سے یہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں آپ دعا کریں کہ اللہ

تعالیٰ کے حکم سے ہمارا فلاں مطلب حاصل ہو جائے اس طور سے مدد چاہنا شرعاً زندہ اور مردہ سب سے جائز ہے“۔ (فتاویٰ عزیزی ص: ۱۵۳ ج ۱: مترجم اردو ج ۱) ام سعید یحییٰ کراچی

نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں: ”تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں! تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام پورا کر دیوے۔ اس میں اختلاف علماء کا ہے، مجوزین سامع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور یائنین سامع منع کرتے ہیں۔ سواس کا فیصلہ کتاب محال ہے مگر انبیاء علیہم السلام کے سامع کسی کی کو خلاف نہیں۔ اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے“۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۱۴۷)

خدا تعالیٰ حضرت شاہ صاحب گجراتی کو سمجھ عطا فرمائے کہ وہ مسلمانوں کو مشرک بنانے سے باز آجائیں۔

کیا حضرت شاہ عبدالعزیزؒ لوڑکلاس مشرک ہیں؟ (معاذ اللہ)

کیا حضرت گنگوہیؒ جو اس کو شرک نہیں کہتے وہ لوڑکلاس کی تائید کرنے والے ہیں؟

خدا جب عقل لیتا ہے تو حماقت آہی جاتی ہے۔

نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”مسئلہ سامع میں حنفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید ہوتی ہے، پس تلقین اسی مذہب کے بناؤ پڑتی ہے۔ کیونکہ اول زمانہ قریب دفن کے بہت سی روایات اثبات سامع کرتی ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ مخصوص نہیں، اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہیں، شاہان ہیں“۔ واللہ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۵۴۰)

حضرت گنگوہیؒ کے نزدیک تلقین بھی درست ہے، کیونکہ دفن کے بعد بہت سی روایات سے سامع موتی ثابت ہے۔

نیز حضرت گنگوہیؒ لکھتے ہیں:

الجواب:

”قبور سے اس طور دعا کرنا کہ اے صاحب قبر! اس طرح میرا کام کر دے تو یہ حرام اور شرک بالا تفاق ہے۔ اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو تو اس باب میں اختلاف ہے، مگر بن ساع اس کا لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوز بن ساع جائز جانتے ہیں۔ اور یہی بندہ نے پہلے بعض سائلین کے جواب میں لکھا ہے۔ بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں۔“

فظہ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۴۷۰)

تضاد بیانی:

حضرت شاہ صاحب گجراتی فرماتے ہیں: ”لوگ کہتے ہیں انبیاء و اولیاء حاجت روا اور مشکل کشا ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعَمٍ“ (ترجمہ) اور اس کے سوا جن (معبودوں) کو تم پکارتے ہو وہ تو کھجور کی گھٹلی کے چھلکے کے برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔“ (نور توحید ص: ۲۵ ربيع الاول تا جمادی الثانی ۱۴۱۱ھ)

شاہ صاحب کے نزدیک یہ آیت اہل کلاں مشرکین کے بارے میں ہے۔ اس کے آگے ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ کو شاہ صاحب نے لوڑ کلاں مشرکین پر فٹ کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اللہ کریم نے لوڑ کلاں مشرکین کو مخاطب ہو کر فرمایا: ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ (ترجمہ) اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے۔ اس کی تفسیر یوں آئی ”إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ ط وَالْمَوْتَى يَبْغَتْهُمْ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يَرْجَعُونَ“ یعنی قبول تو وہ کریں جو سنتے ہوں اور یہ (اصحاب قبور) تو مردہ ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں روز قیامت زندہ کر کے اٹھائے گا۔ پھر بس اسی کی طرف لائے جائیں گے۔“ (نور توحید ص: ۲۴ رجب ۱۴۱۱ھ)

اب حضرت شاہ صاحب گجراتی سے پوچھئے کہ ”إِنْ تَدْعُوهُمْ“ میں ضمیر ”ہم“ کا مرجع کیا ہے۔؟ اگر وہی معبود باطل مراد ہیں جو کھجور کی گھٹلی کے چھلکے کا مالک نہیں۔ اور یقیناً وہی مراد ہیں تو پھر وہ آیت اہل کلاں مشرکین پر فٹ ہو اور یہ آیت لوڑ کلاں مشرکین پر فٹ ہو جائے۔ قرآن

مجید میں اتنی بڑی تحریف کرنا اور اپنی مطلب کی بات کشید کرنا کتنا بڑا ظلم ہے۔ جو آیتیں کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، انہیں مسلمانوں پر فٹ کرنا، یہ اس شخص کی کارروائی کا نتیجہ تو ہو سکتا ہے جو مسلمانوں اور ملت اسلامیہ کا نغدار ہو، لیکن اسلام کے کسی خیر خواہ سے ایسی کارروائی کی توقع نہیں کی جاسکتی جو امت مسلمہ کو امت مشرک قرار دے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

امام بخاریؒ فرماتے ہیں:

وكان ابن عمرؓ يراهم شر خلق الله
وقال انهم انطلقوا الى آيات نزلت
فى الكفار فجعلوها على المؤمنين
(بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۲۴ باب قتال الحوارج)

اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ خارجیوں کو خدا تعالیٰ کی مخلوق میں سب سے زیادہ شریر جانتے تھے اور فرماتے تھے ان خبیثوں نے ان آیات کو جو کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مسلمانوں پر فٹ کرنا شروع کر دیا ہے۔

شاہ صاحب گجراتی کے استاد محترم علامہ سید انور شاہ کشمیری صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

وهذا كحال المدعين العمل
بالحديث في ديارنا فان كل آيات
نزلت فى حق الكفار فانهم
يجعلونها فى حق المقلدين سيما
الحنفية كسرا لله حزبه - (فيض الباری ص: ۴۷۳ ج: ۴)

کہ یہی حال ہمارے ملک میں رہنے والے غیر مقلدین کا ہے کہ تمام وہ آیات جو کفار کی مذمت میں نازل ہوئی ہیں وہ سب مقلدین پر فٹ کر دیتے ہیں خصوصاً حنفیوں پر۔ اللہ تعالیٰ حنفیوں کی جماعت کو بڑھائے۔ (آمین)

پھر شاہ صاحب گجراتی نے آیت ”إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ“ کے ترجمہ میں (اصحاب قبور) کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا ہے اور تحریف معنوی کا ارتکاب کیا ہے۔

قریب ہے یارو روز محشر، چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر جو چپ رہے گی زبان خنجر لبو پکارے گا آستین کا

ان آیات کی تشریح اگلے باب میں آ رہی ہے وہاں ان شاء اللہ تعالیٰ پوری وضاحت کردی جائے گی۔

کمال نمبر: 2

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا قاری محمد طیبؒ ”مہتمم دارالعلوم دیوبند نے راولپنڈی میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ کو بہت زیادہ مجبور کر کے ایک عبارت پر دستخط کروائے جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ”موت کے بعد انبیاء کرام کی حیات دنیوی ہے“ حالانکہ یہ صریح جھوٹ ہے۔“ (ماہنامہ نغمہ توحید ص: ۵۱ رجب الثانی ۱۴۱۰ھ)

الجواب:

حضرت قاری صاحبؒ نے راولپنڈی میں حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحبؒ سے اس قسم کی کوئی عبارت مجبور کر کے نہیں لکھوائی تھی جس کو شاہ صاحب گجراتی ”صریح جھوٹ ہے“ کے لفظ سے تعبیر کر رہے ہیں، جو معاملہ ہوا تھا اس کی اصل عبارت ”برزخی حیات“ کی وضاحت میں دلیل نمبر: ۹ ذکر رکھی ہے جس میں نہ تو جمہور کا لفظ ہے اور نہ دنیاوی کا لفظ، البتہ قاری محمد طیبؒ نے ایک تحریر اپنے مضمون و نظریہ کی مختلف رسائل میں شائع کرنے کی خواہش کی تھی، ان رسائل میں ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ راولپنڈی بھی شامل تھا، اس میں حضرت قاری صاحبؒ نے حیات دنیوی کو تمام علمائے دیوبند کا مذہب قرار دیا تھا۔ (دیکھئے ماہنامہ تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء ص: ۲۲ تا ۲۳)

چنانچہ حضرت قاری صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں: ”اس سلسلہ میں احقر جو پہلی بیان لاہور میں اشاعت کے لئے دے آیا تھا، اس کی تمہید میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ ”حیات انبیاء کے سلسلے میں تمام علمائے دیوبند کا اس پر اجماع ہے کہ یہ حیات، حیات دنیوی ہے“ لیکن بعد میں کچھ خلیان یہ پیدا ہوا کہ بعض حضرات کی عبارتیں اس بارہ میں کچھ مبہم اور جمل بھی ہیں، ممکن ہے کہ ان کی وجہ سے اس دعویٰ اجماع پر قہر کیا جائے، یہ ٹکٹک ہو رہی تھی کہ اچانک مولانا غلام اللہ خان اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا دستخط والا نامہ پہنچا کہ آپ کا مفصل بیان پہنچ گیا اور اسے ہم رسالہ

”تعلیم القرآن“ میں شائع کر رہے ہیں لیکن یہ اجماع علماء دیوبند کا دعویٰ ہمارے نزدیک مکمل کلام ہے، جب کہ متعدد علماء دیوبند کی عبارتیں اس بارہ میں اس اجماع کو برقرار نہیں رکھ سکتیں۔ آپ کو استثنائی کلمہ ضرور رکھ دینا چاہئے تھا، اس لئے ہم آپ کا بیان پورا شائع کر رہے ہیں مگر اس دعوائے اجماع پر تنقیدی نوٹ بھی لکھ رہے ہیں، آپ براہ نامیں۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۶۲ء ص: ۴۳)

چنانچہ حضرت قاری صاحبؒ کے اس مضمون کو حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحبؒ نے جیسے وعدہ کیا تھا پورے کا پورا تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء میں ۲۲ تا ۲۶ میں شائع کر دیا تھا اور حیات دنیوی کے بارے میں اجماع علمائے دیوبند پر یہ نوٹ لگایا تھا: ”اس عبارت کا فریقین کی صلح سے کوئی تعلق نہیں جس عبارت پر صلح ہوئی ہے وہ آگے ص: ۴۲، ۲۵ پر آ رہی ہے۔ سجاد“ (تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء ص: ۲۲)

حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحبؒ کا یہ خط ۱۴ صفر ۱۳۸۲ھ کو دارالعلوم دیوبند پہنچا تھا، چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی اگست ۱۹۶۲ء ص: ۴۷ میں ہے: ”مکتوب گرامی حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم بنام حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب! چھٹی نمبر: ۳۵۰۔ دفتر دارالعلوم دیوبند، ضلع بہار پور حضرت اکرم زید جھکرم السامی سلام سنسون نیاز مقرون گرامی نامہ ۱۳-۸۲ھ کو شرفِ صمد درلایا جس پر آپ محترم اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے دستخط تھے۔ مضمولات خط سے آگاہی ہوئی۔“

قارئین کرام! مذکورہ بالا تحریر سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب گجراتی کی تحریر جو نغمہ توحید ص: ۵۱ کے کمال نمبر: ۲ کے تحت نقل کی گئی ہے، کئی جھوٹ پر مشتمل ہے۔ کیونکہ راولپنڈی میں حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحبؒ سے نہ تو مذکورہ بالا عبارت پر دستخط کروائے گئے ہیں نہ ان کو مجبور کیا گیا ہے بلکہ ایک تحریر لاہور سے قاری صاحبؒ نے اپنے مضمون کی بھیجی تھی کہ اس کو ماہنامہ تعلیم القرآن میں شائع کر دیا جائے۔ ان کے مضمون کی اس عبارت پر کہ ”تمام علمائے دیوبند کا اس

الجواب:

”المہند“ کی عبارت کی وضاحت ہم آگے تفصیل سے بیان کریں گے جس میں حیات دنیویہ کی مراد بیان کی جائے گی، جس سے ثابت ہوگا کہ ”حیات دنیویہ اور حیات برزخیہ میں کوئی تضاد نہیں“۔ نیز حضرت تھانویؒ کے بارے میں یہ گمان کرنا کہ انہوں نے پڑھے بغیر محض اعتماد کی بناء پر دستخط کر دیئے، یہ ظن کاذب ہے۔ نیز ”اشرف الجواب“ کو حضرت تھانویؒ کی تصنیف قرار دینا کذب صریح ہے۔ ”یہ آپ کے کسی مرید نے ان کے مضامین کو آگے پیچھے سے کاٹ کر ایک مجموعہ ”اشرف الجواب“ کے نام سے شائع کیا ہے، جس کی بعض عبارات میں ابہام ہے، جس سے غلط مطلب اخذ کیا جاسکتا ہے“۔ حضرت تھانویؒ کی اپنی تصانیف ”المصالح العقلیہ“، ”نشر الطیب“، ”تفسیر بیان القرآن“ اور ”امداد الفتاویٰ“ میں عبارات حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم و حیات الشہداء و سماع موتی میں واضح ہیں۔ ان میں کوئی ابہام نہیں ہے، ان کتابوں کے حوالے بعد میں ذکر کئے جائیں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

کمال نمبر: 5

حضرت شاہ صاحب گجراتی فرماتے ہیں: ”خیر! شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ نے اس خیال سے کہ میں نے دیوبند کے چھاتی سے دودھ پیایا ہے، حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ کے مجبور کرنے پر دستخط کر دیئے“۔ (نغیر توحید ص: ۵۲ مذکور)

الجواب:

اس عبارت کا تعلق بھی کمال کمال نمبر: ۲ والی عبارت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے جس کے کذب صریح ہونے میں شک نہیں۔

۱۹۲

نغمۃ توحید

جلد نمبر: ۱ ، شمارہ نمبر: ۲

ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ ، مطابق نومبر ۱۹۸۹ء

مجلس ادارت:

مولانا سید ضیاء اللہ شاہ بخاری (مدیر عامل)

مولانا قاری عطاء الرحمن ، محمد الفضل

اکاؤنٹس مینجنگ: موبیدار (ریٹائرڈ) اللہ رکھت

سرکولیشن مینجنگ: چودھری طارق قیوم

رابطہ آفس:

۱۲/۲۳۵ مرکز اشاعت التوحید والسنن لالہ موسیٰ

بدل اشتراک:

اندرون ملک: ۲۰ روپے

• • سالانہ ۴۰ روپے

• • سالانہ ۴۰ روپے

• • سالانہ ۴۰ روپے

• • سالانہ ۴۰ روپے

ترسیل زر کے لیے:

قاری محمد گل شیر اعوان۔ جامع مسجد شامیہ گٹ

گجرات

ایڈیٹر و پبلشر: ذی الشہداء بخاری، مبلغ: پنجاب ایجوکیشن بورڈ

مقام اشاعت: جامع مسجد شامیہ گٹ، گجرات، فون: ۳۴۷۹

• • سالانہ ۴۰ روپے

لَا تُعَذِّبُ الْمُتَّقِينَ الشَّيْطَانُ الرَّجِيمُ. بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ لَا تَسِيءُوا إِلَيْهِ فَيَكْذِبَكُمْ فَمِنْكُمْ
أَخْسَاكُمْ لِلَّهِ غِيْرًا فَذُكِّرْتُمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
قَسَدٌ فَاذْكُرُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَظَلِيمٌ.

الحمد لله! آج یہ اجداس کس پرور خلیہ کا بیان ہے جیسا حضرت الامیر مولانا محمد علی صاحب
رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے نیچے جانشین میں نے فرمایا ہے کہ
جب ہم اشاعت و تہذیب و سنت کے لیے ایک بیڑہ فارم فرمیں ہرے میں تو میں جیسا ہے
وہ مجاہدین ہیں کہ وقت اپنا نقطہ نظر پیش کرے وقت جہاں علی احباب کے مقام و مرتبہ
کو ملحوظ رکھیں اور کوئی ایسی بات نہ کریں بلکہ کوئی ایسا لفظ زبان و فکر نہ لائیں جو دوسروں
کی دل نہ زخمی کا سبب بنتا ہو۔ آپ میں سے کئی حضرات معلوم ہوگا کہ کون کون سے دفعہ و مقام پر
نے ایک خط لکھا ہے جس کی کاپیاں علماء کو ہم نے تقسیم کی ہیں اس میں انھوں نے کچھ تبدیلی
نصائح کی ہیں اور طبع و فطرت سے بھی کام لیا ہے۔ ان کے چند دھاریں جو ہمارے ہر
آنکھوں پر، راجع و فطرت کا معاملہ اس بار ہم انھیں صاف کرتے ہیں میں تمھیں ہوں کہ جب
کچھ لوگوں نے اللہ جماعت بنالی ہے تو انھیں اشاعت و تہذیب و سنت و ہر امر میں کوئی
حق حاصل نہیں۔ اگر وہ حضرات ہمارے ساتھ آتے تھے ہرے ہرے کو انھیں جماعت بنانے
بلکہ ہمارے ساتھ مل کر کام کرتے۔ پھر جماعتی احباب بھی ان کو کوئی چیز پیش کرنا چاہیں تو اس
کا یہ طریقہ نہیں ہونا جو کہ کون کون سے دفعہ و مقام پر لایا جائے۔ آپ میں کچھ کو ایک دوسرے
کو رشور دیا جاسکتا ہے لیکن غلطو شکنے اور ان کی کاپیاں بذریعہ ذکاوت ارسال کرنے کا مقصد
سوائے جماعت کو معلوم کرنے اور جماعتی قائدین کو بدنام کرنے کے اور کیا ہو سکتا ہے؟
میری اپنی ذات کا معاملہ تو میں برواشت کر لیتا ہوں لیکن اپنے اللہ جماعتی
احباب کی تو میں برواشت نہیں کرتا۔ حضرت مولانا غلامی نے فرمایا ہے کہ ہم و اللہ جماعت
نے راولپنڈی میں شیخ القرآن مولانا غلامی اللہ تعالیٰ کو بہت زیادہ مجبور کر کے ایک عمارت پر
وہ خط کو والے جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ مجبور کا مسک یہ ہے کہ موت کے بعد ہمارے کو ہم
حیات و موت سے مالا مال نہ کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی مقتدی میں اب کو اس کی زندگی
کے بارے میں لکھا ہے۔ لَا تُقْبِلُوهُ بِحُكْمٍ وَلَا تَقْبِلُوهُ لِقَابًا۔ یعنی وہ دینی زندگی سے

مشابہت نہیں کہتی۔ ملازمین مجھ نے بھی اس کی تائید کی ہے اور متاخرین میں سے حضرت
شاہ اعظمی جی کا کہنا ہے کہ دین کے اساتذہ کے اساتذہ میں نے لکھا ہے:

”حیات آں جا مثال حیات دنیاست“ (ماتہ مسائل)

حضرت غفرلہ جی، حضرت شیخ الاسلام علامہ سید امجد شاہ کشری علی اور مولانا اشرف علی تھانی
بھی حیات دینی کے قائل ہیں۔ حضرت تھانی جی نے مولانا غفرلہ جی کے بارے میں لکھا ہے کہ
”اللہ نے تو آپ کے لیے ہر عمل امت کو بنا کر اس کی تائید میں دستخط کر دیے جب خود ملحق ہو
مگر غریب و شیعہ کی مانند اشرف جواب میں آپ لکھتے ہیں:

”مگر یہ یاد رہے کہ وہ ناموسی و دنیوی زندگی میں ہے بلکہ وہ دوسری قسم
کی حیات ہے۔ جسے حیات برزخیہ کہتے ہیں۔“
آپ نے یہ لکھا ہے:

ربا یہ کہ انبیاء اور دوسروں میں کافری ہے و برزخی حیات تو سب کو حاصل
ہے۔ سو جواب یہ ہے کہ فرق مراتب میں ہے یعنی جس طرح دنیا میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک مقبلیہ اور طاعتی لیکن الوجل ابدالہا
کی خبیثت اور گندی“

خیر شیخ القرآن مولانا غلامی اللہ تعالیٰ نے اس خیال سے کہ میں نے دین
کی جہان سے دودھ پیلی ہے، حضرت قاری محمد طیب صاحب کے مجبور کرنے پر دستخط کر
دیئے۔ چند دنوں کے بعد قاری صاحب نے لاہور پہنچے تو میں بھی مولانا محمد امجد شاہ کشری علی جی
مولانا قاضی شمس الدین صاحب سے اور شیخ القرآن حضرت مولانا غلامی اللہ تعالیٰ کو ساتھ لے کر لاہور
پہنچ گیا۔ حضرت قاری صاحب اپنے عزیز محمد شفیع ندوی کی کوٹلی میں ٹھہرے ہوئے تھے،
اتفاق سے مولانا خیر محمد، مولانا محمد علی جالندھری اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس
کاندھلوی بھی وہاں اشرفیہ فرماتے۔ میں نے ذرا سخت لکھی جس میں حضرت قاری صاحب
سے بات کی کہ آپ نے مولانا غلامی اللہ تعالیٰ سے غلط تحریریں دستخط کرائے ہیں مولانا
محمد علی جالندھری مجھے سے مخاطب ہو کر لکھے:

”تمھاری جماعت یہودیوں کی طرح قرآن پاک میں تحریف کرتی ہے اور حضرت
مولانا حسین علی کا بھی یہی کام تھا“

مجھے سخت غصہ آیا میں نے مولانا محمد علی جالندھری کے مرنے پر زناٹے کا نقشہ ترسید کر دیا اور کہا کہ میں ایسی صلہ پر لعنت بھیجوں جس سے میری جماعت اور میرے اکابرین بدنام ہوں۔ مولانا خیر محمد نے غصہ فک بات کی۔ انھوں نے مولانا محمد علی جالندھری سے کہا: اُنھوں شاہ صاحب سے سنا ہی مانگو، تم نے بہت بڑی غلطی کی گئی ہے۔

مجھے تو یہ بھی برداشت نہیں کہ میری جماعت کے کسی آدمی سے اس کی رکن کو بھی بڑا بیدلہ کہے، گیارہ سہ ماہی مدرسہ، رئیس المفتون حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ یا شیخ القرآن حضرت مولانا محمد طاہر کے بارے میں کوئی سخت لفظ کہے۔ اس لیے میں گزارش کرتا ہوں آئندہ ایسا چیز ذرا دراز خط نہ کوئی مجھے بھیجے دیکسی اور کو۔ وہ لوگ جنھوں نے ملک جماعت بنالی ہے۔ اِز سَنَدُ ذَا عَنی اَذْ تَاوِیْہِیْہُ۔ یاد وہ حضرات اپنی جماعت تو مکر ہماری محبت میں شامل ہوں پھر ہم سے بات کریں۔ ورنہ ہم جانیں اور بہار کا کام۔

میں نے والد العظمیٰ تعلیم القرآن راولپنڈی میں اشاعت التوحید والحدیث کی مرکزی مجلس شوریٰ کے اجلاس میں شیخ القرآن حضرت مولانا محمد طاہر کی موجودگی میں اپنا مسک وایضہ کر دیا تھا۔ جماعت کی بنیاد حضرت مولانا حسین علی کے مسک پر ہے۔ حضرت نے بیت اللہ شریف میں خواب میں دیکھا کہ مختصر سی قرآن پاک کی تفسیر بھیجے۔ پھر انھوں نے تفسیر بے نظیر (الستیان) بھیجی اور اپنی زندگی میں وہ دو فیچر چھپوا کر خود علما اور تلامذہ میں تقسیم کی۔ مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفسیر چھپوانے کا کام کسی مولوی کے سر پر رکھ دیا اس لیے وہ دیکھ کر کئی اذغال نہ کر دے۔ قرآن پاک کے خلاف جو عبارات مولانا حسین علی سے نقل کی جاتی ہیں، وہ سب مستحسنا ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں، اس کے مقابلہ میں تفسیر بے نظیر حضرت نے خود لکھی، چھپوائی اور خود تقسیم فرمائی۔

مولانا حسین علی کو کوئی عام آدمی نہ تھے۔ صحیح مسلم کا مقدمہ متبیین تفصیل سے حضرت پر لکھا تھے۔ میں تم کو لکھا کہ کتابوں کسی اور کو اس میں اتنی گہرائی نہ تھی، وہ مرد مومن جس سے ہم نے ایمان لیا، قرآن سکھا، یعنی حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔ ان کے بارے میں علامہ سید انور شاہ شہر چی فرماتے تھے: اس وقت مندوستان میں بہت مجددین نسبت قرآن اور فہم قرآن میں وہ واحد ہیں۔

مجلس معتقد اشاعت التوحید والحدیث پاکستان کا آخری فیصلہ جس پر حضرت شیخ القرآن

مولانا محمد خاں کے دستخط بھی ہیں۔ ہمارے مسک کی صحیح ترجمانی کرتا ہے۔ جن حضرات نے اس مسک کے مطابق جماعت میں رہنا ہے، وہ بخوشی کام کریں اور جنھوں نے کانا بھڑکی گئی دوسروں کو بھی قرآن کرنا ہے وہ استعفیٰ دے دیں۔ منافقانہ روش سرگرم نہیں ہونی چاہیے اس حضرات کو محکم دفاع سمجھاؤ وہوں تک میرے یہ الفاظ پہنچا دیں کہ اس دفعہ تو ہم ان کی غلط صاف کر رہے ہیں۔ لیکن آئندہ ایسی کوئی حرکت ہم برداشت نہیں کریں گے۔

شیخ القرآن حضرت مولانا
غلام اللہ خان
عقیدہ

”حضرت شیخ القرآن کی ایک
تاریخی تقریر جو کیسٹ
سے نقل کی گئی۔“

آئندہ شمار میں ملاحظہ فرمائیں

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”چند دنوں کے بعد قاری محمد طیب صاحب لاہور پہنچے تو میں بھی..... لاہور پہنچ گیا..... میں نے ذرا رخت لہجے میں حضرت قاری صاحب سے بات کی کہ ”آپ نے مولانا غلام اللہ خانؒ سے غلط تقریر کیوں دستخط کرائے ہیں؟“ مولانا محمد علی جالندھری مجھ سے مخاطب ہو کر بولے: ”تمہاری جماعت یہودیوں کی طرح قرآن پاک میں تحریف کرتی ہے اور حضرت مولانا حسین علی کا بھی یہی کام تھا“۔ مجھے سخت غصہ آیا۔ ”میں نے مولانا محمد علی جالندھری کے منہ پر زنا لے کر پتھر رسید کر دیا“۔ (نور توحید ص: ۵۳ تا ۵۴ ذکر)

الجواب:

مولانا غلام اللہ خانؒ سے غلط تقریر پر دستخط کرانے سے مراد وہی تحریر ہے جو کمال نمبر: ۲ کے تحت گزر چکی ہے تو اس کا ”کذب صریح ہونا“ ثابت ہو چکا ہے۔ اصل یہ حضرات لاہور میں حضرت شاہ صاحب گجراتی کے بارے میں جو تحریر نمبر ۱ لکھی گئی تھی، جس پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا غلام اللہ خانؒ نے دستخط کئے تھے، اس کے متعلق گفتگو کرنے گئے تھے، اصل معاہدہ کی عبارت پر کسی قسم کا کوئی اعتراض نہ کیا تھا۔ باقی مولانا محمد علی جالندھری رحمۃ اللہ علیہ کے منہ پر شاہ صاحب نے تفسیر ضرور رسید کیا تھا لیکن حدیث پاک میں منہ پر مارنے سے منع کیا گیا ہے۔ شاہ صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی مخالفت کی، اس پر خوش ہونا اور شیخی بازی کرنا کسی کھینچے قسم کے آدمی کا طریقہ تو ہو سکتا ہے لیکن کسی شریف انسان کی شان کے لائق نہیں۔ پھر تفسیر مارنے کا یہ واقعہ ملتان ”خیر المدارس“ میں ۱۹۵۶ء یا ۱۹۵۷ء میں ہوا تھا نہ کہ لاہور ۱۹۶۲ء میں۔ بہر حال حضرت شاہ صاحب کے کمالات تو بہت ہیں لیکن ہم یہاں ان پر اکتفاء کرتے ہیں۔

منکرین حیات و سماع کے دلائل اور ان کا جواب

دلیل نمبر: 1

قرآن مجید پارہ ۲۲: سورہ فاطر آیت نمبر ۲۳ میں ہے:

إِن نَّذْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَهُمْ
وَلَوْ سَمِعُوا مَا سَمِعُوا لَوْ أَنَّ لَكُمْ
يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْكُمْ وَلَا
يُنَبِّئُكُمْ مِثْلُ خَبِيرٍ ﴿١٤﴾

اگر تم ان کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار کو نہ سنیں اور اگر سن لیں تو تمہارے کام نہ کر سکیں اور قیامت کے دن تمہارے شرک سے انکار کریں اور اللہ تعالیٰ خبر رکھنے والے کی طرح کوئی تجھے خبر نہیں دے سکتا۔

الجواب:

- (۱)..... حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”جن ملائکہ کو تم پکارتے ہو اے کفارو! وہ تو مالک قطیر کے بھی نہیں۔ اگر پکارو سننے نہیں، اگر بالفرض سن لیں تو طاقت دعا قبول کرنے کی نہیں۔ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ اِیٰٰ بَدْعَاكُمْ یعنی تمہارے پکارنے کا۔ (تفسیر بے نظیر مع حاشیہ بدر منیر ص: ۸۸)
- (۲)..... کفار ملائکہ کو غائبانہ پکارتے ہیں معبود مجھ کو، وہ نہیں سنتے، اگر بالفرض سن بھی لیں تو بھی کچھ نہیں کر سکتے، غائبانہ سچا بعیر اللہ تعالیٰ کے غیر کو جانا یہ شرک ہے۔ (تفسیر بے نظیر ص: ۹۱)
- (۱)..... حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ نے اس کی تفسیر میں واضح کر دیا کہ یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی جبکہ مولانا عاتیت اللہ شاہ صاحب گجراتی مسلمانوں پر فٹ کرتے ہیں جیسے کہ شاہ صاحب کے کمال نمبر ۱ کے تحت ذکر ہو چکا ہے۔
- (۲)..... حضرت مولانا حسین علی فرشتوں کے بارے میں اس آیت کو ذکر کرتے ہیں اور فرشتے

زندہ ہیں مگر شاہ صاحب گجراتی اس کو صاحب القہور پر فٹ کرتے ہیں، جو فوت ہو چکے ہیں جیسا کہ شاہ صاحب کے کمال نمبر ۱ کے تحت گزر چکی ہے۔

(۳)..... حضرت مولانا حسین علی صاحب اس کو غائبانہ پکار پر محمول کر رہے ہیں، جو شرک ہے جب کہ حضرت شاہ صاحب گجراتی سماع موتی عند القہور پر فٹ کر رہے ہیں جس کو کوئی مسلمان بھی شرک نہیں کہتا۔

(۴)..... حضرت مولانا حسین علی صاحب فرماتے ہیں: ”غائبانہ پکارتے ہیں معبود سمجھ کر، جبکہ شاہ صاحب گجراتی کے ہاں وہ لوگ مراد ہیں جو اہل قبور کو نہ تو حاجت روائے میں نہ مشکل کشا مانے ہیں صرف ان کے سماع عند القہور کے قائل ہیں۔ لیکن یہ لوگ مردوں سے براہ راست کچھ بھی نہیں مانگتے، کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ ”مردے بھی سائل ہیں یعنی خدا تعالیٰ سے مانگنے والے ان کے اپنے پاس کچھ بھی نہیں ہے“ تو شاہ صاحب کے نزدیک اس آیت کا مصداق یہ لوگ ہیں اور مشرک ہیں یعنی اوزکلاس مشرک۔

اگر شاہ صاحب گجراتی کو حضرت مولانا حسین علی صاحب کی تحقیق پر اعتماد ہوتا اور خدا تعالیٰ کا خوف ہوتا تو وہ اس آیت کو مردوں پر فٹ نہ کرتے۔ مگر اس کے باوجود شاہ صاحب گجراتی کی زبان پر بھی ملاحظہ ہو۔ ”مولانا حسین علی“ کوئی آدمی عام نہ تھے۔ صحیح مسلم کا مقدمہ یعنی تفصیل سے حضرت پڑھاتے تھے، میں قسم کھا کر کہتا ہوں کسی اور کو اس میں اتنی گہرائی نہ تھی۔ وہ مرد مؤمن جس سے ہم نے ایمان سیکھا، مرنے لکھا۔ (نور حدیث ۵۳: رجب الثانی ۱۴۱۰ھ) حضرت شاہ صاحب نے حضرت حسین علی صاحب سے قرآن لکھا ہے ماشاء اللہ بہت خوب۔ (دریں چہ

نک)

شاہ صاحب گجراتی کی ایک خیانت:

شاہ صاحب کے رسالہ ”الاصراط المستقیم“ اور ”نقوۃ حید“ میں مسلسل ایک اشتہار شائع ہو رہا ہے وہ ملاحظہ ہو ”بانی جماعت اشاعت التوحید والدین رئیس المفسرین سند الحمد شین قدوۃ الفقہاء

سلطان العارفین الامام العلامة مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ کی تصنیف لطیف تفسیر بے نظیر (التبیان) میں قرآن کریم کے مطابق ایک مسلمان کا صحیح عقیدہ: (کفار) کہتے ہیں (انبیاء واولیاء) اللہ تعالیٰ سے کرا دیتے ہیں۔ ”ثُبُحْنَهُ وَتَعْلٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ“ جو نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں وہ کس طرح کرا دیتے ہیں۔ (سورہ یونس ص: ۱۶، ۱۷) قیامت میں کہیں گے ”اِنْ كُنْتُمْ عَنْ عِبَادَتِكُمْ لِغُلُوبٍ“ یعنی تمہارے پکارنے کی ہم کو کچھ خبر نہیں (سورہ یونس ص: ۱۷)

الجواب:

(۱)..... مولانا حسین علی کو جماعت اشاعت التوحید والدین کا بانی کہنا خالص جھوٹ وافتراء ہے، اس جماعت کے بانی حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب تھے جیسا کہ اس کی بحث گزر چکی ہے۔

(۲)..... تفسیر بے نظیر کے حوالہ دینے میں بھی خیانت و تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے، اصل حوالہ ملاحظہ ہو: ”کفار غیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں جو نہ نفع دیتے ہیں، نہ نقصان وضرر۔ کہتے ہیں کہ یہ اللہ سے کرا دیتے ہیں۔“ ”ثُبُحْنَهُ وَتَعْلٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ“ جو نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں وہ کس طرح کرا دیتے ہیں؟ مشرکوں کے عقل والے معبود، جو پیغمبر اور ملائکہ ہیں، قیامت میں کہیں گے کہ ”اِنْ كُنْتُمْ عَنْ عِبَادَتِكُمْ لِغُلُوبٍ“ یعنی تمہارے پکارنے کی ہمیں کچھ خبر نہیں۔ (تفسیر بے نظیر مع حاشیہ بدر منیر ص: ۳۱) مشرکوں کے عقل والے معبود اس نے عبارت درمیان سے کاٹ دی ہے اور ابتداء عبارت یعنی کفار کہتے ہیں اس کے بعد اپنی طرف سے (انبیاء واولیاء) کا اضافہ کر دیا ہے اور تمام عبارت کا تعلق اولیاء و انبیاء کے ساتھ کر دیا جس کا مطلب یہ بن گیا کہ ”انبیاء واولیاء نہ سنتے ہیں نہ دیکھتے ہیں۔ حالانکہ پہلی عبارت کا تعلق بتوں سے تھا کہ وہ نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں وہ کس طرح کرا دیتے ہیں؟ پھر اس کے بعد مشرکوں کے عقل والے معبود اس نے بیان کیا کہ پیغمبر و ملائکہ قیامت والے دن کہیں گے ہم تمہاری پکار سے غافل تھے۔ یہاں حضرت مولانا حسین علی نے عبارت کو دعاء کے معنی میں کیا ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کی قبروں کے جو لوگ

ایک وضاحت:

اس اشتہار میں ہے ”وہ لوگ جو انبیاء اور صالحین کو بعد موت کے نزدیک سے پکارتے ہیں، وہ بھی مشرک ہیں۔ (سورہ جاثیہ تفسیر بے نظیر ص: ۵۲) اس عبارت کے نقل کرنے میں بھی خیانت کا ارتکاب کیا گیا ہے اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ ”قاعدہ جلید ص: ۲۵ میں ہے وہ لوگ جو انبیاء اور صالحین کو بعد موت کے نزدیک سے پکارتے ہیں، وہ بھی مشرک ہیں۔“ (تفسیر بے نظیر ص: ۱۱۲ تا ۱۱۳)

معلوم ہوا اصل عبارت قاعدہ جلید ابن تیمیہؒ کی ہے جو سامع موتی کا زبردست قائل ہے۔ حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ نے ان کی عبارت کا خلاصہ نکالا ہے، اصل عبارت بعینہ اس طرح قاعدہ جلید میں نہیں ہے۔ اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ ”جو لوگ انبیاء و صالحین کو بعد موت کے حاجت روا اور مشکل کشا سمجھتے ہوئے نزدیک سے پکارتے ہیں، وہ بھی مشرک ہیں۔“

مولانا عبدالحق حقانی:

مولانا عبدالحقؒ آیت مذکورہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”تم ان بتوں سے کیا عزت ڈھونڈتے ہو؟ اول تو ان کو اختیار ہی نہیں۔ دوم ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ اگر تم ان کو پکارو بھی تو وہ تمہارا پکارنا نہیں سننے، کس لئے کہ جہاد بے حس و حرکت ہیں۔ (تفسیر حقانی ج: ۶ ص: ۱۲۸) مطلب یہ ہوا کہ یہ آیت کافروں کے بارے میں نازل ہوئی جو بتوں کو معبود و حاجت روا مانتے تھے۔

مولانا سید امیر علی صاحب:

فرماتے ہیں: ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ اگر تم ان کو پکارو گے تو وہ تمہاری پکار نہیں سنیں گے۔

ف: ”کیونکہ تم جن مورت کو بناتے ہو وہ تم سے زیادہ عاجز ہے کیونکہ تم میں اللہ تعالیٰ نے سننے کی

روح رکھی ہے اور ان مورتوں میں کچھ بھی نہیں ہے۔ اگر فرض کر دو کہ وہ سننے میں تو بھی تمہارا کچھ فائدہ نہیں۔“ (تفسیر مواہب الرحمن ج: ۲۲ ص: ۲۲۰ سورہ قاطر پارہ: ۲۲)

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی:

فرماتے ہیں: ”یعنی اگر دعاء مانگو بتوں سے، جن کو شریک کرتے ہو خدا تعالیٰ کے ساتھ تو وہ نہیں سننے تمہارے پکارنے کو کیونکہ وہ بے جان ہیں۔ (موضح القرآن)

علامہ ملا حسین الواعظ الکاشفی:

فرماتے ہیں: ”لا یسمعون“ نے شنوند ”دعاء کم“ خواندن شمار ازیرا کہ جہاد اند و جہاد راشد و ابی نداشت۔ (تفسیر حسینی مع ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص: ۹۸۱) (ترجمہ: وہ تمہاری پکار کو نہیں سننے کیونکہ جہاد محض ہیں اور جہاد کی سماعت نہیں ہوتی۔

تفسیر جواہر القرآن:

”باقی رہے تمہارے خود ساختہ کار ساز، جن کو تم حاجات و بلیات میں غائبانہ پکارتے ہو وہ تو ایک چھلکے کا اختیار بھی نہیں رکھتے، (ای ان قال) اور قیامت کے دن تمہارے خود ساختہ معبود، جن کو تم دنیا میں پکارتے ہو، تمہارے اس شرک غائبانہ پکار کا انکار کریں گے۔“ (تفسیر جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۹۷۲)

یعنی یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو خدا تعالیٰ کے سوا دوسرے خود ساختہ معبود بنا رکھے تھے جن کو عالم الغیب، حاجت روا اور مشکل کشا مانتے تھے۔

تفسیر بلغۃ الحیران:

جو شخص غائبانہ نداء کرتا ہے کسی چیز کو اس اعتقاد سے کہ وہ حاجات روا کنندہ ہے یا خواہ خواہ کردارے گا، بایں اعتقاد کہ میرے لئے حق تعالیٰ سے دعاء مانگے گا، لیکن اس کا یہ اعتقاد ہے کہ جس کو میں پکارتا ہوں ہر وقت سننے جائے والا ہے، یہ نداء مشرک ہے اور عبادت ہے۔

وقال تعالى في سورة فاطر: "إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا إِلَيْكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَخْفَرُونَ بَشِيرٌ لَكُمْ". (بلغة الحيران ص: ۵۱ تا ۵۲) یعنی یہ آیت اس مشرک و کافر کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو غائبانہ طور پر کسی کو حاجت روا و مشکل کشا سمجھتے ہوئے پکارے یا اس اعتقاد سے پکارے کہ وہ خود تو حاجت روا نہیں لیکن خدا تعالیٰ سے مانگ کر خواہ خواہ (خدا تعالیٰ چاہے یا نہ چاہے) کروالے گا اور یہ خواہ خواہ کروانے والا غائبانہ پکار کو ہر وقت سننے والا ہے اور عالم الغیب بھی ہے، تو ایسی کدواں یقیناً مشرک ہے، کیونکہ یہ نہاء تو خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور اس کی عبادت ہے۔

تفسیر جلالین:

تفسیر جلالین میں ہے: وَالَّذِينَ تَدْعُونَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ ای غیرہ وہم الاصنام (جلالین ص: ۳۶۵) اور جن کی تم عبادت کرتے ہو خدا تعالیٰ کے سوا وہ ہیں۔

تفسیر جمل:

تفسیر جمل میں ہے: نہانہ حماد لیس من شانہ السماع الخ ابو السعود (جمل علی الجلالین ج: ۳ ص: ۴۹۰) کیونکہ یہ بت جماد محض ہیں وہ سننے کی اہلیت ہی نہیں رکھتے۔

تفسیر ابن کثیر:

تفسیر ابن کثیر میں ہے: وَالَّذِينَ تَدْعُونَ من دونه ای من الاصنام والانداد التي هي على صورة من تزعمون من الملائكة المقربين۔ یعنی جن کو تم پکارتے ہو خدا تعالیٰ کے سوا، وہ بت ہیں جو مقرب فرشتوں کی شکل و صورت پر تم نے اپنے گمان میں بنا رکھے ہیں، وہ پتھریکے برابر کے مالک نہیں۔ إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ یعنی اللہ تعالیٰ تلوں دعاؤں کو نہ سنے گا۔ دون اللہ لا تسمع دعاء کم لانہا حماد لاروح فیہا (تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۵۰۱) اگر تم کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار نہیں سننے، وہ موجود جن کو تم اللہ تعالیٰ کے سوا پکارتے ہو وہ

نہیں سننے کیونکہ وہ محض جماد ہیں جن میں روح نہیں ہیں۔

تفسیر روح المعانی:

بناہ حماد لیس من شانہ السماع
هذا اذا كان الكلام مع عبدة
الاصنام ويحتمل ان يكون مع
عبدتها و عبدة الملائكة وعيسى
وغیرهم من المقربين وعدم
السماع حينئذ اما لان المعبود

لیس من شانہ ذلك كالاصنام واما
لانه فی شغل شاغل وبعد بعيد عن
عابده كعيسى عليه السلام وروى
هذا عن البخاري او لان الله عز وجل
حفظ سمعه من ان يصل اليه مثل
هذا الدعاء لغاية قبضه ونقله على
من سمع من هو في غاية العبودية
لله سبحانه۔ (روح المعانی

ج: ۲۲ ص: ۱۸۲)

کیونکہ جماد محض ہیں ان میں سننے کی صلاحیت ہی
نہیں، یہ اس وقت ہے جب بات بت پرستوں سے
اور یہ بھی احتمال ہے کہ گفتگو ان لوگوں سے ہو جو بت
پرست بھی ہوں اور ساتھ ساتھ فرشتوں اور حضرت
عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر مقربین کی عبادت کرنے
والے ہوں، اس وقت نہ سننا تو اس بناء پر ہے کہ
اس میں سننے کی صلاحیت ہی نہیں جیسے بت ہیں یا نہ
سننا اس بناء پر ہے کہ وہ اپنے شغل میں مصروف ہیں
اور عبادت کرنے والے سے دور ہیں جیسے عیسیٰ علیہ
السلام اور یہی بات بخاری سے منقول ہے یا نہ سننا اس
وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے کانوں کو اس قبیح
پکار سے محفوظ رکھا تا کہ ان کے کانوں میں یہ گندی
بات پہنچے ہی نہیں کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے بہت
عاجزی کرنے والے ہیں اور یہ بات ان کے لئے
تکلیف و ثابت ہوگی۔

یعنی یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں یا فرشتوں اور عیسیٰ
علیہ السلام و مقربین کی عبادت کرتے ہیں۔ بت تو نہیں سننے لیکن فرشتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
وغیرہ دور ہونے کی وجہ سے نہیں سننے یا خدا تعالیٰ ان کو اچھی باتیں سنا رہا ہے تاکہ خوش رہیں اور بری
باتیں نہیں سنا تا کہ غمگین نہ ہوں۔

تفسیر قرطبی:

تفسیر قرطبی میں ہے:

ای ان تستغثوا بهم فی النوائب لا یسمعو ادعائکم لانہا جمادات لا تبصر ولا تسمع (ولو سمعوا استجابوا لکم اذلیس کل سامع ناطقا وقال قتادة المعنی لو سمعوا لم ینفعوکم وقیل ای لو جعلنا لهم عقولا وحيلة فسمعوا دعاء کم لکانوا اطوع لله منکم ولما استجابوا لکم علی الکفر (ویوم القيمة یکفرون بشرکم کم) ای یجحدون انکم عبدتموہم ویستبرون منکم ثم یحوز ان یرجع هذا الی المعبودین مما یعقل کالملاکة والجن والانبیاء والشیطین ای یجحدون ان یکون مسافعتموہم حقا وانہم امروکم بعبادتہم کما اخبر عن عیسی بقوله ما یکون لی ان اقول مالیس لی بحق۔ ویحوز ان یندرج فیہ الاصنام ایضا

اگر تم مصیبتوں میں ان سے فریاد کرو تو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے کیونکہ وہ محض جمادات ہیں نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں (اور بالفرض سن بھی لیں تو نفع نہیں پہنچا سکتے) کیونکہ ہر سننے والا بولنے والا نہیں ہوتا اور قتادہ نے فرمایا کہ معنی یہ ہے کہ اگر سن لیں تو نفع نہیں دے سکتے اور کہا گیا ہے کہ اگر ہم ان بتوں کو عقل والا زندہ بنادیں پس وہ تمہاری پکار سن لیں تو وہ تم سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار ہوں گے اور تمہیں کفر پر رہنا پسند نہ کریں (اور قیامت کے دن تمہارے شرک کا انکار کریں گے) یعنی تمہاری عبادت کا انکار کریں گے اور اپنی براءت کا اظہار کریں گے پھر یہ انکار کرنا جائز ہے کہ عقل والے موجودوں کی طرف لوٹے جن کو کفار نے معبود بنایا تھا جیسے جن، انبیاء اور شیاطین جیسے یہی علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے (میرے لئے یہ حق نہ تھا کہ میں ان کو ناحق بات کا حکم کرتا) اور یہ بھی جائز ہے کہ ان انکار کرنے والوں میں بت بھی مندرج ہوں

ای یحبہا اللہ حتی تغیر انہا لیست اہلا للعبادة۔ (تفسیر قرطبی)

کہ ان میں اللہ تعالیٰ حیات پیدا کر دے اور وہ خود بتائیں کہ وہ عبادت کے اہل نہیں ہیں۔

ج: ۱۴ ص: ۳۳۶

علامہ قرطبی "اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ" کو بتوں کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔ یعنی اس میں دوسرا کوئی احتمال نہیں۔ البتہ "وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرِكِكُمْ" کے متعلق "ثم یحوز" سے اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے مراد صرف ذوی العقول ہیں جو قیامت والے دن اس شرک سے انکار کریں گے اور "ویحوز ان یندرج" سے دوسرا احتمال یہ بیان کرتے ہیں کہ انکار کرنے والوں میں جائز ہے کہ بت بھی مندرج ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان میں حیات پیدا کر دے اور وہ اپنی عبادت کے اہل ہونے کا انکار کر سکیں۔

نیلوی صاحب کا دھوکہ:

نیلوی صاحب لکھتے ہیں: کہ مطلب یہ ہے کہ "اَلَّذِينَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُونِہِ" سے مراد صرف عقلمند معبود بھی لے سکتے ہیں۔ جیسے فرشتے، جن، ولی، شیطان الخ (ندائے حق ج: ۲ ص: ۵۵) حالانکہ "ثم یحوز" کا تعلق صرف "وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرِكِكُمْ" سے ہے کیونکہ "ویحوز ان یندرج" الخ سے بتوں کو شامل کرنا چمتی وارد۔! جب کہ پہلے "اِنْ تَدْعُوهُمْ" کے تحت ان کا ذکر آچکا ہے۔ راقم الحروف نے نیلوی صاحب پر "تہر حق" ج: ۱ ص: ۱۳۵ و ۱۳۶ میں گرفت کی تھی لیکن اس میں کچھ خامی ہے اسی لئے اس عبارت کو اس ترجمہ و تشریح کے مطابق بنایا جائے اور اسی طرح سمجھا جائے۔

تفسیر فتح القدیر:

قاضی شکانی غیر مقلد اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ: وہ اس لئے نہیں سنتے "لکنوہا جمادات" (کیونکہ وہ جمادات ہیں)۔ (تفسیر فتح القدیر ج: ۳ ص: ۳۳۳)

تفسیر مظہری:

تفسیر مظہری میں ہے: ”وَالَّذِينَ تَدْعُونَ اِی الذِّینْ تَعْبُدُوْنَهَا مِنْ الْاَصْنَامِ وَ غَیْرَهَا کَاِنَّهُمْ مِنْ دُونِہِ تَعَالٰی (الی ان قال) لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ لِانْہَا حِمَادَاتُ“ (مظہری ج: ۸ ص: ۵۰) اور جن کو تم پکارتے ہو یعنی جن کی تم عبادت کرتے ہو، بت وغیرہ جو خدا تعالیٰ کے سوا ہیں، ان کو پکارو تو نہیں سنتے کیونکہ وہ جماد محض ہیں۔

تفسیر بیضاوی:

تفسیر بیضاوی میں ہے: ”اِنْ تَدْعُوْهُمْ لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ لِانْہُمْ حِمَادُ“ (بیضاوی ج: ۲ ص: ۲۷۰) اگر تم ان کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے کیونکہ وہ جماد محض ہیں۔

تفسیر خازن:

تفسیر خازن میں ہے: ”اِنْ تَدْعُوْهُمْ یعنی الْاَصْنَامُ لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ یعنی انھم حِمَادُ“ (خازن ج: ۳ ص: ۳۰۰) اگر تم ان کو بلاؤ یعنی بتوں کو تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے کیونکہ وہ جماد ہیں۔

تفسیر بغوی:

تفسیر بغوی میں ہے: ”اِنْ تَدْعُوْهُمْ یعنی ان تدعو الْاَصْنَامَ لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ“ (معالم التنزیل للبغوی علی هامش الخازن ج: ۴ ص: ۴۰۰) اگر تم ان کو پکارو یعنی بتوں کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے۔

تفسیر ترجمان القرآن:

تفسیر ترجمان القرآن میں ہے: ”ان تدعوہم الایۃ۔ اگر تم ان سے فریاد کی چاہو حوادث میں وہ نہ سنیں تمہاری پکار کیونکہ وہ تو جمادات ہیں، مدرکات میں سے کسی شی کا ادراک نہیں کرتے۔“ (ترجمان القرآن نواب صدیق حسن خان ج: ۱۲ ص: ۱۱۲)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس آیت کی تفسیر کسی مسلمان مفسر نے یہ نہیں کی کہ اس سے مراد مردوں کا سماع عند القبول اور انبیاء علیہم السلام کا سماع عند القبول مراد ہے۔ ان لوگوں نے مرزائیوں کی طرح قرآنی آیات میں تفسیر و تخریج اپنی اختراع کے مطابق کر کے مسلمانوں پر کفر کے فتوے لگائے ہیں۔ (العیاذ باللہ) مرزائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات بھی قرآن مجید کی آیات سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر کے مسلمانوں کو قرآن کے نام سے دھوکہ دیتے ہیں۔ بے چارے کم فہم طالب علم بھی ان آیات کو جو کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، رقاصہ کی طرح جھوم جھوم کر مسلمانوں پر فٹ کرتے ہوئے ان تکفیر سے باز نہیں آتے۔

آگ لگا کر خوش ہونا ہے کام جھالو بی بی کا

دلیل نمبر: 2

اللّٰہُ یَتَوَقَّی الْاَنفَاسَ حَیْنَ مُؤْنِہَا اللّٰہُ تعالیٰ قبض کرتا ہے جانوں کو موت کے وقت اور وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا فِیْمَسِکُ ان کو بھی جو نیند میں ہیں مری نہیں ہیں پس روک الَّتِیْ قَضٰی عَلَیْہَا الْمَوْتُ وَوَرِیْسُ لیتا ہے اس کو جس پر موت کا فیصلہ کرتا ہے اور الْاُخْرٰی اِلٰی اٰخِلٍ مُّسْمٰی۔ دوسرے کو چھوڑ دیتا ہے ایک وقت مقرر تک۔

اس آیت سے منکرین حیات یوں استدلال کرتے ہیں کہ بعض تفسیروں میں ہے کہ جس پر اللہ تعالیٰ موت کو واقع کرنا چاہتے ہیں اس کے روح کو روک لیتے ہیں اور وہ اپس بدن کی طرف نہیں آنے دیتے۔ اور تفسیر مظہری ج: ۸ ص: ۲۱۸ میں ہے ”ولا یردھا الی البدن حتی ینفخ نفخۃ البعث“۔ (اور نہیں لوٹا تا اس روح کو بدن کی طرف یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے۔

الجواب نمبر: 1

حضرت قاضی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ روح کو لوٹنا پھر اس طرح نہ ہوگا کہ اس کی حیات ہمیں نظر آئے اور ہمارے شعور میں آسکے بلکہ ایسی حیات تو قیامت والے دن ہوگی۔ قاضی صاحب کی اس عبارت سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ روح کا جسم کے ساتھ کوئی تعلق ہی باقی نہیں

رہتا؟ بلکہ حضرت قاضی صاحبؒ تو ”حیات انبیاء علیہم السلام و ہمعان انبیاء علیہم السلام عند القبور“ کے صرف قائل ہی نہیں بلکہ وہ اس پر زبردست دلائل بھی قائم کرتے ہیں بلکہ حضرت قاضی صاحبؒ تو عام مردوں کے سماع عند القبر کے بھی زبردست قائل ہیں۔ چنانچہ حضرت قاضی محمد ثناء اللہ صاحب پانی پٹیؒ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اس سوال کا جواب کہ ”جب ارواح علیین اور بحین میں ہیں اور بدن قبروں میں ہیں تو پھر ان کا آپس میں جوڑ کیسے ہے؟“ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

فلما وجه التطبيق ان مقر ارواح
المؤمنين في عليين اوفى السماء
السابعة ونحو ذلك كما مر ومقر
ارواح الكفار في سجين ومع ذلك
لكل روح منها اتصال بحسده في
قبره لا يترك كنهه الا الله تعالى
وبذلك الاتصال يصح ان يعرض على
الانسان المجموع المركب من
الحسد والروح مقعده من الجنة
او النار ويحس اللذة او الالم ويسمع
سلام الزائر ويحس المنكر والنكير
ونحو ذلك مما ثبت بالكتاب
والسنة۔ (تفسير مظہری ج: ۱۰
ص: ۱۲۴ تا ۱۲۵)

ہم کہتے ہیں کہ تطبیق یوں ہے کہ مؤمنوں کے
ارواح کا مستقر علیین یا ساتواں آسمان اور اس
کی مانند کوئی اور جگہ ہے جیسا کہ گزر چکا ہے
اور کفار کی ارواح کا مستقر بحین ہے لیکن بائیں
ہمہ ہر روح کا قبر میں اپنے جسم کے ساتھ تعلق
ہے اس تعلق کی حقیقت اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی
نہیں جانتا اور اس اتصال کے بناء صحیح ہے کہ
انسان پر جو جسم اور روح دونوں کا مجموعہ اور
م مرکب کا نام ہے اس کا ٹھکانہ جنت کا یا دوزخ
کا پیش کیا جائے اور وہ لذت یا دکھ محسوس
کے اور زیارت کرنے والے کا سلام سننے
اور منکر و نکیر کا جواب دے اور مثل اس کے
دوسری چیزیں جو کتاب اللہ اور سنت رسول صلی
اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔

نیلوی صاحب کی پریشانی:

نیلوی صاحب نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وقيل نوضع فيه الحيوة من كل الوجوه
“یعنی ایک قول یہ ہے کہ اس میت میں من کل الوجوه جان ڈالی جاتی ہے جس سے میت میں سب
حواس باقاعدہ کام کرتے ہیں۔ مگر یہ قول ضعیف ہے اور رسائل فقہ حنفی اس سے آبی ہیں۔

تعمیہ:..... صاحب الکافی ابوالبرکات نعشی کے اس قول سے معلوم ہو گیا کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی
رحمہ اللہ کی تفسیر مظہری میں جو ”وسمع سلام الزائر“ (کہ میت زیارت کرنے والے کا سلام
سننا ہے) کا اضافہ ہے اس کا منشا یہی قول ضعیف ہے یا تو وہ قاضی صاحب کا اپنا خیال ہے یا بعد
میں کسی ناخ کا اضافہ ہے۔ (ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۲۸، طبع دوم ص: ۲۹)

معلوم ہوا کہ حضرت قاضی صاحبؒ کی اس عبارت سے نیلوی صاحب اتنے پریشان ہیں
کہ کوئی جواب بھی ان سے تلی بخش نہیں بن پڑا۔ مزید حضرت قاضی صاحبؒ کا عقیدہ آگے بیان
ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ بہر حال تمام مفسرین جن سے اس آیت کی تفسیر بیان کی جاتی ہے وہ حیات
انبیاء علیہم السلام کے علاوہ عام مردوں کی حیات کے بھی زبردست قائل ہیں اور آیت ”يُنَبِّئُ اللَّهُ
الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ“ کے تحت عذاب قبر اور حیات فی
القبر کا اثبات کرتے ہیں اور کفار کے لئے بھی حیات کو ضروری تسلیم کرتے ہیں، وہ انبیاء علیہم السلام
کی شان میں حیات کا انکار کرتے ہوئے گستاخی کا ارتکاب کریں، یہ ناممکن ہے۔ دراصل یہ
مفسرین حضرات موت کے وقوع کا ذکر کر رہے ہیں کہ روح کا تعلق بدن سے اس وقت ختم ہو
جاتا ہے، باقی اس موت کے بعد حیات فی القبر پر تمام مفسرین کا اتفاق ہے۔

چنانچہ مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں: ”اللہ نفوس کو قبض کرتا ہے دو وقتوں میں ایک تو
موت کے وقت میں دوسرا نیند میں، اور قبض کر کے دو طریقے کرتا ہے بعضوں کو تو اپنے پاس
رکھتا ہے یعنی بالکل مار دیتا ہے اور بعضوں کو نیند کے وقت قبض کر کے چھوڑ دیتا ہے۔ (بلغۃ

مفسرین کی بات کو ان کے نظریے کے خلاف فٹ کرتا یہ ”توجیہ القائل بما لا یرضی بہ قائلہ“ کے درجے میں ہے جو قطعاً قائل قبول نہیں۔ نبوی صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”پس مسئلہ ازاعیر میں تصریحات کو نظر انداز کرنا اور ادھر ادھر کے رطب ویابس اقوال یا تاویلات سے کام چلانا غلطی ہے۔“ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۷۷)

نیز لکھتے ہیں: ”حالانکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص اپنی رائے سے قرآن پاک کی تفسیر کرے تو اسے چاہے کہ اپنا کھانا نہ جہنم میں ملے۔“ (مشکوٰۃ ص: ۳۵) (ندائے حق جلد ثانی ص: ۲۶۳)

جواب نمبر: 2

اللہ تعالیٰ نفوس کو قبض کرتا ہے۔ نفس اور چیز ہے اور روح اور چیز ہے۔ روحوں کے قبض کرنے کے لئے فرشتے اللہ تعالیٰ نے مقرر کر دیئے ہیں جب تک روح قبض نہ کئے جائیں موت واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

(۱)..... قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي ذُكِّرَ بِكُمْ (سورة السجدة ایت: ۱۱) پارہ ۲۱) آپ فرما دیجئے کہ اے لوگو! تمہارا روح قبض کرے گا موت کا فرشتہ (عزرائیل علیہ السلام) جو تمہارے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

(۲)..... حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا (سورة الانعام ایت: ۶۱) پارہ: ۷) یہاں تک کہ جب تم میں سے کسی ایک کی موت کا وقت مقرر آجاتا ہے تو اس کا روح فرشتے ہمارے قبض کرتے ہیں۔

(۳)..... حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ نَفْسُهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّوْنَهُمْ (سورة الاعراف ایت: ۳۷) پارہ: ۸) یہاں تک کہ ان کے پاس ہمارے بھیجے ہوئے فرشتے آجاتے ہیں اور ان کا روح قبض کرتے ہیں۔

(۴)..... وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ يَتَوَفَّى الْاٰنْسِيَةَ الْكَافِرُوْنَ الْمَلٰٓئِكَةُ يُضْرِبُوْنَ وُجُوْهُهُمْ وَاَذْبَاۡهُمۡ (سورة الانفال ایت: ۵۰) پارہ: ۱۰) اور جب تو دیکھے اسے مخاطب! جس وقت

کافروں کے روح قبض کرتے ہیں فرشتے تو مارتے ہیں ان کے منہ اور پیٹھ پر۔

(۵)..... فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلٰٓئِكَةُ يُضْرَبُوْنَ وُجُوْهُهُمْ وَاَذْبَاۡهُمۡ (سورة محمد ایت: ۲۷) پارہ: ۲۶) پس کسی حالت ہوگی جب ان کفار کے روح قبض کرتے ہوئے فرشتے ان کے منہ اور پیٹھ پر ماریں گے۔

احادیث نبویہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے روح قبض کرنے کے لئے آتے ہیں، ایک روح کے اعزاز کے لئے ریشی رومال لاتے ہیں اور اس میں لپیٹ کر لے جاتے ہیں اور برے روح کے لئے ٹاٹ کی طرح کپڑے کا ٹکڑا لاتے ہیں، کافر کی روح جسم میں بھاگتی ہے تو فرشتے اسے مار مار کر نکالتے ہیں۔ لیکن فرشتوں کی اس مار کو کوئی نہ دیکھ سکتا ہے نہ سن سکتا ہے تو عذاب قبر کا یہ بد بخت انسان کیونکر انکار کرتا ہے۔ مولانا سیاح بخاری صاحب لکھتے ہیں: اس آیت کی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں: بیضاوی ج: ۲ ص: ۲۵۸)

ان فی ابن آدم نفسا وروحاً بینہما مثل شعاع الشمس فالنفس التي بها العقل والتمیز والروح التي بها النفس والحيوة فتتوفايان عند الموت وتتوفى النفس وحدها عند النوم (اقامة البرهان ص: ۱۵۶)

تو نفس کے قبض ہو جانے کے باوجود موت واقع نہیں ہوتی جیسے نیند کی حالت میں لیکن جب روح بھی قبض ہو جائے تو موت واقع ہو جاتی ہے۔ تفسیر جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۹۰۵ میں سماع موتی کی بحث میں نفس اور روح کا فرق بیان کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح موضح القرآن کے اندر بھی حضرت شاہ عبد القادر دودور کا ذکر کرتے ہیں۔ دیکھئے (موضح القرآن بحوالہ جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۱۰۳۲) بہر حال آیت کا مطلب واضح ہے اس آیت سے موت کے بعد حیات کا

بالکل انکار کما عقلم یا ہٹ دھری ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

دلیل نمبر: 3

نیلوی صاحب لکھتے ہیں: ”دلیل نمبر: ۹: اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ السلام کا واقعہ بیان فرمایا: و کاذی مر علی قریۃ اغ (یعنی اے نبی!) آیا آپ نے اس بزرگ (عزیر) کے حال پر غور نہیں فرمایا جو ایک بستی (بیت المقدس) پر سے ہو کر گزرے (اغ) (ندائے حق جلد ثانی ص: ۲۱) اس دلیل سے عدم حیات وعدم سماع پر اس طرح استدلال کیا گیا ہے کہ حضرت عزیر سو سال فوت رہے بعد میں زندہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے پوچھا تو کتنا غمراہ رہا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ایک دن یا آدھا دن۔

الجواب الاول:

قرآن مجید کے اندر اس واقعہ میں حضرت عزیر کا ذکر نہیں ہے بلکہ قرآن مجید کے الفاظ ”او کالذی مر البع“ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی شخص کا واقعہ ہے جو ایک بستی سے گزرا۔ حدیث پاک میں بھی اس شخص کی تعیین نہ ہوئی کہ یہ شخص کون تھا؟ بعض صحابہ کرامؓ کے اقوال سے اس شخص کی تعیین معلوم ہوتی ہے کہ یہ شخص حضرت عزیر تھے لیکن ان اقوال کی سند صحیح نہیں ہے اس لئے اس شخص کی تعیین میں مفسرین کے اقوال مختلف ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ یہ نبی تھے جس کا نام اسما تھا بعض نے کہا یہ حزقیل تھے بعض نے کہا کوئی اسرائیلی شخص تھا اور بھی اقوال نقل کئے گئے ہیں لیکن مشہور قول یہ ہے کہ یہ شخص حضرت عزیر تھے لیکن قرآن وحدیث میں تعیین نہ ہونے کی وجہ سے یقین سے نہیں کہا جاسکتا یہ شخص حضرت عزیر تھے اس لئے اس واقعہ کی بناء پر حیات انبیاء علیہم السلام کا انکار نہ کیا سماع عند القہور کا انکار کرنا درست نہیں ہے۔

الجواب الثاني:

حضرت عزیر کے بارے میں قرآن وحدیث میں یہ وضاحت نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے

نبی تھے البتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نیک بندے تھے، یہودیوں نے ان کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا کہہ دیا بلکہ ابوداؤد شریف میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”و ما أدري اعزير نبی ام لا“۔ (ابو داؤد ج: ۲ ص: ۲۸۶ باب فی التخییر بین الانبیاء علیہم السلام) اور میں نہیں جانتا کہ عزیر نبی تھے یا نہیں۔؟ یہ حدیث موضوعات کبیرہ لاملی ص: ۱۳۷ تہذیب تاریخ ابن عساکر ج: ۳ ص: ۳۲۵ و جامع بیان العلم لابن عبد البر ج: ۲ ص: ۷۷ میں بھی ہے، البتہ حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضرت عزیر اللہ تعالیٰ کے نبی تھے اور اس روایت کو امام حاکمؒ و علامہ ذہبیؒ نے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ دیکھئے (مستدرک ج: ۲ ص: ۲۸۲) لیکن راقم الحروف کے نزدیک یہ روایت جھوٹی ومن گھڑت ہے کیونکہ حضرت عزیر اگر اللہ کے نبی تھے تو پھر ان کا جسم صحیح سلامت رہتا (جیسا کہ نیلوی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ ان کا جسم سو سال تک صحیح سلامت رہا دیکھئے ندائے حق جلد ثانی ص: ۲۲) حالانکہ روایت میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پید کی گئیں اور اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ ان کی ہڈیاں آپس میں جڑنے لگ گئیں پھر ان کو گوشت و پوست پہنایا گیا۔

بہر حال اس آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات فی القہور اور سماع عند القہور کے انکار پر استدلال کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔

الجواب الثالث:

حضرت عزیر علیہ السلام جس مقام پر تھے وہاں نہ کوئی آدمی گمان نہ جانور گیا یہی وجہ ہے کہ پانی اور روٹی نہ دیا نہ وہاں موجود ہیں۔ حضرت شیخ الہندؒ کہتے ہیں: ”سو برس تک اسی حال میں رہے اور کسی نے نہ ان کو وہاں آکر دیکھا نہ ان کو خبر ہوئی“۔ (حاشیہ شیخ الہند مع تفسیر عثمانی پارہ ۳) تو کسی کے آواز سننے یا اس کے پیچھے جانے کا یہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس واقعہ سے خواہ مخواہ مسئلہ عدم سماع کا کشید کر لیا جائے اور نہ مفسرین کرامؒ کے ذہن میں ایسی کوئی بات کھٹکی ہے۔

الجواب الرابع:

لَيْسَتْ يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ (کہ میں ایک دن پورا یا کچھ دن ٹھہرا رہا) سے عدم حیات یا عدم
 سامع پر استدلال کرنا درست نہیں ورنہ اصحاب کہف جو سوئے رہے انہوں نے بھی ”لَيْسَتْ يَوْمًا
 أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ“ پارہ: ۱۵ (کہ ہم ایک دن یا کچھ دن ٹھہر رہے) بیداری کے بعد کہا تھا اصحاب
 کہف میں حیات تھی۔ اور کافروں سے جب قیامت کے دن اللہ تعالیٰ پوچھیں گے۔ ”كَمْ أَنتُمْ
 فِي الْأَرْضِ عِدَّةَ سِنِينَ“ ﴿۱۱۲﴾ قَالُوا لَيْسَ يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ فَسَلِ الْعَادَّةَ بَيْنَ
 ﴿۱۱۳﴾ فَسَلِ إِنْ لَيْسَ إِلَّا قَلِيلًا“ (کہ تم زمین میں (دنیا کی حیات میں) کتنی مدت ٹھہرے
 رہے تو وہ کہیں گے ایک دن یا آدھا دن میں اللہ تعالیٰ آپ حساب کرنے والوں سے پوچھ لیں اللہ
 تعالیٰ فرمائیں گے تم نہیں ٹھہرے مگر اس سے بھی کم)۔

کافر تو دنیا میں زندہ تھے ساٹھ سال یا کم و بیش اس دنیا میں گزار گئے تھے، حیات بھی تھے،
 جانتے بھی تھے، تو وہ بھی ”لَيْسَتْ يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ“ سے جواب دیں گے جس سے واضح طور پر
 ثابت ہوا کہ حضرت عزیر کے بھی ”لَيْسَتْ يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ“ سے عدم حیات یا عدم سامع پر
 استدلال کرنا التفات کے قابل نہیں۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ کافر شدت احوال قیامت سے
 گھبرا کر ”لَيْسَتْ يَوْمًا أَوْ بَعْضُ يَوْمٍ“ کہیں گے۔

جواب:..... اگر یہ بات ان کی غلط تھی تو اللہ تعالیٰ نے کیوں تصدیق کی ہے کہ تم کو اس سے کم
 ٹھہرے ہو؟ معلوم ہوتا ہے دراصل بات اور ہے وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کہتا ہے کہ ”وَإِنَّ يَوْمًا
 عِنْدَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ“ (پارہ: ۷۷ سورہ حج آیت: ۴۷) اور تیسرے رب کے ہاں
 ایک دن ہزار سال کے برابر ہے جس کو تم شمار کرتے ہو۔ معلوم ہوا کہ برزخ کا ایک دن دنیا کے
 ہزار سال کے برابر ہے اس لئے حضرت عزیر نے اس کا حساب درست بتایا اور اصحاب کہف بھی
 نیند کی حالت میں برزخ کا نظارہ کر رہے تھے، انہوں نے بھی درست کہا اور کفار چونکہ ایک طویل
 زمانہ عالم برزخ میں گزار کر خدا تعالیٰ کے حضور، اس لحاظ سے وہ بھی برزخ کے حساب

سے اپنی دنیا کی زندگی بتا رہے ہیں اور خدا تعالیٰ ان کی تصدیق کر رہا ہے۔

دلیل نمبر: ۴

نبیلوی صاحب دلیل نمبر ۱ کے تحت لکھتے ہیں ”إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ ط
 وَالْمَوْتَى يَنْفَعُهُمُ اللَّهُ“۔ تیری پکار و رزاوے کو وہی قبول کریں گے جو کلام کو سننے اور سمجھنے میں اور
 مردوں یعنی کافروں کو تو اللہ تعالیٰ قبروں سے اٹھاوے گا۔ جامع البیان میں ہے ”الکفار الذين
 كالموتى لا يسمعون“ یعنی کافران مردوں کی طرح ہیں جو نہیں سنتے الخ (ندائے حق جلد جانی
 ص: ۲۰)

الجواب:

سامع کا ایک معنی تو سننا ہے ظاہری کانوں سے، دوسرا معنی قبول کرنا ہے دل کے کانوں سے،
 جب تک دل کے کانوں سے نہ سنا جائے، فائدہ نہیں ہوتا۔ اور قرآن مجید میں یہ دوسرا معنی بھی
 بکثرت مستعمل ہے اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) سورہ ملک پارہ: ۲۹ آیت: ۱۰ میں ہے:

”وَقَالُوا أَلَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ“۔

”اور کہیں گے (کافر) اگر ہم سنتے اور سمجھتے ہوتے تو نہ ہوتے آج دوزخوں میں“۔ یہاں سننے اور
 سمجھنے سے مراد قبول کرنا ہے ورنہ ظاہر کانوں سے تو وہ سنتے بھی تھے اور سمجھتے بھی تھے۔

(۲) سورہ اعراف پارہ: ۱۹ آیت: ۱۰۰ میں ہے:

”وَنُطْبِئُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ“۔

”اور ہم ان کے دلوں پر مہر لگاتے ہیں پس وہ (کافر) نہیں سنتے“۔

(۳) سورہ انفال پارہ: ۹ آیت: ۲۱ میں ہے:

”وَلَا تَحْشُرُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ“۔

”اور تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جو کہتے ہیں کہ ہم نے سنا لیا حالانکہ وہ نہیں سنتے“۔

حالانکہ ظاہری کانوں سے وہ یقیناً سنتے تھے لیکن دل کے کانوں سے نہیں سنتے تھے یعنی قبول نہ کرتے تھے۔ اس قسم کی مثالوں سے قرآن مجید پر ہے اس قسم کی مزید آیات کی نشاندہی کے لئے سماع موتی ص: ۲۷۰ تا ۲۷۷ کا مطالعہ کریں۔ کافروں کو اللہ تعالیٰ نے ”صم“ (بہرا) کہا ہے۔ ”عمی“ (اندھا) کہا ہے، ”بکم“ (گنگا) کہا ہے۔ ”موتی“ (مردے) کہا ہے حالانکہ ظاہری کانوں سے وہ بہرے نہ تھے اس لئے پیغمبروں کی بات کو جب وہ سننے کے لئے تیار نہ ہوتے تو انگلیوں کو کانوں میں دبا دیتے۔ ظاہری آنکھوں کے اندھے نہ تھے بلکہ بصیرت کے اندھے تھے۔ ظاہری زبان بند تھی لیکن حق کی بات کرنے سے زبان بند تھی۔ حقیقتہً مردے نہ تھے لیکن ان کی دل مردہ تھی۔ یعنی ان چیزوں سے فائدہ نہ اٹھا سکتے تھے اس لئے کافروں کو مردوں سے تشبیہ عدم سماع میں نہیں بلکہ سماع نافع کے عدم میں ہے۔ اس کی مزید وضاحت ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گی۔

اب مفسرین حضرات کی تفسیر نقل کی جاتی ہے۔

امام قرطبی فرماتے ہیں:

قوله تعالى إِنَّمَا يَسْمَعُ الْبَلَدَيْنِ
يَسْمَعُونَ اى سماع اصغاء وفهم
وارادة الحق وهم المؤمنون الذين
يقبلون ما يسمعون فينتفعون به
ويعلمون قال معناه الحسن ومجاهد
وتم الكلام ثم قال وَالْمُؤْمِنُ يَنْتَفِعُ
اللَّهُ وَهُمْ الْكَافِرُ عَنِ الْحَسَنِ
ومجاهد اى هم بمنزلة الموتى فى
انهم لا يقبلون ولا يصفون الى حجة
- (قرطبی ج: ۶ ص: ۴۱۸)

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی فرماتے ہیں:

والموتى يعنى الكافر عبر الله تعالى
الكافر بالموتى لان الله تعالى لما طبع
على قلوبهم وعلى ابصارهم فلا يخلق
فى قلوبهم العلم بحقيقه ما هو حق
وبطلان ما هو باطل فلا ينتفعون
بالاسماع والابصار كانوا
كالموتى۔ مظہری ج: ۳ ص: ۲۶۱

اسی طرح تفسیر خازن ج: ۲ ص: ۱۳۱ و معالم التنزیل علی الخازن ج: ۲ ص: ۱۳۱ میں مذکور ہے: ”یہ گمراہ اہل ہیں ان کی حیات روحانی باقی رہی، اس کو انما يستجيب الخ کے ساتھ تعبیر فرماتا ہے کہ ان میں سننے کی اور ماننے کی لیاقت ہی نہ رہی جیسا کہ مردوں میں یہ طاقت نہیں رہی۔“

تفسیر حقانی ص: ۷۴ کے حاشیہ میں ہے: ”یعنی جودل سے نہ سکتے ہیں وہی ایمان لاتے ہیں اور یہ زندہ دلوں کا کام ہے اور مگر مردہ دل ہیں پھر مردوں کو دنیا میں کیا ہدایت ہوگی۔“ علامہ سید محمود اکوٹی فرماتے ہیں:

والمراد بالسماع الفرد الكامل وهو
سماع الفهم والتدبر بجعل ماعلده
كلا سماع اى انما يحجب دعوتك
الى الايمان الذين يسمعون ما يلقى
اليهم سماع فهم و تدبر دون
الموتى الذين هولا منهم كقولہ

اور مراد سماع سے کامل سماع ہے جس میں تدبر و تفکر ہو اور اس کے ماسوا جو سماع ناقص ہے وہ عدم سماع کی طرح ہے یعنی اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کی دعوت ایمان کو وہ لوگ سنیں گے جن کو کچھ و فکر کے ساتھ سننے کی توفیق دی گئی ہے سو مردوں کے جن میں یہ لوگ کفار بھی شامل ہیں مثل قول

تعالیٰ انک لاتسمع الموتی۔ (روح) اللہ تعالیٰ کے اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
المعانی ج: ۷ ص: ۱۴۱) ائمہ مردوں کو (یعنی کافروں کو) نہیں سنا سکتا۔

حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں: اِنَّمَا يَسْمَعُ الْجِبِّ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ اِی
نبیوں اس کی تائید وَمَا يَنْدَحُرُّ اِلَّا اُولُو الْاَلْبَابِ قَوْلُهُ وَالْمَوْتَىٰ يَبْعَثُهُمُ اللّٰهُ۔ یعنی جنہوں
کے دل مردہ ہیں۔ (بلغۃ النحیر ان ص: ۱۳۱)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

وقوله تعالى ”اِنَّمَا يَسْمَعُ الْجِبِّ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ“ اِی انما یستجیب لدعائک
یا محمد من یسمع الکلام ویعیه و یفهمہ کقولہ (لینر من کان حیا و
یحق القول علی الکافرین) اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول انما یسمع المراد یہ ہے کہ
آپ کی دعوت کو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! وہ شخص
قبول کر لیا جو ہے اور اس کو دل و دماغ میں جگہ
دے مثل قول اللہ تعالیٰ کے تاکہ درائے اس کو جو
زندہ ہے (یعنی مؤمن) اور کافروں پر عذاب
کافیصلہ پختہ ہو جائے۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول
والموتیٰ ائح سے مراد کفار ہیں کیونکہ ان کے دل
مردہ ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے مردہ جسموں سے
تشریح دی ہے (تلیخ کے قول نہ کرنے میں)
الاجساد (ابن کثیر ج: ۲ ص: ۱۳۰)

بہر حال کافروں کو مردہ کہا گیا ہے کہ دل کے مردہ ہیں یعنی تبلیغ کرنے کا ان کو فائدہ نہیں
جیسے مردہ کو تبلیغ کرنے کا کوئی فائدہ نہیں کیونکہ اسلام قبول کرنے کا وقت دنیا میں تھا نہ کہ عالم برزخ
میں۔ جن مفسرین نے کفار کو مردوں کے ساتھ عدم سماع میں تشریح دی ہے ان کی مراد بھی سماع نافع
ہے۔ چنانچہ تفسیر جلالین کا حوالہ نبوی صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں یوں پیش کیا ہے۔ جلالین
میں ہے: والموتیٰ اِی الکفار شبہہم بہم فی عدم السماع (ندائے حق جلد ثانی
ص: ۲) کہ مردوں سے مراد یہ کفار ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے تشریح عدم سماع میں دی ہے۔ علامہ سیوطیؒ

کامسک سماع موتی میں مشہور ہے۔

مؤلف کے کلام کی ایسی کوچہ کرنا جو اس کے مشہور عقیدہ کے خلاف ہو ”توجہ القائل
بمعالیرضیٰ بہ قالہ“ کے قبیل سے ہے اور خیانت و بددیاقتی ہے۔
نبوی صاحب لکھتے ہیں:

”پھر علامہ سیوطیؒ نے جو بات فرمائی ہے کہ مردوں کا ساری مخلوق کے کلام کو سنا بلا شبہ صحیح
ہے۔“ (سماع الموتی ص: ۱۷۳) کیا آپ کو تسلیم ہے؟ اگر تسلیم ہے تو آپ میں اور بریلوی میں کیا
فرق ہے؟ (ابی) اور حضرت شاہ صاحب کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں کہ شیخ سیوطیؒ نے اس میں
منطرب اور رکری بات کی ہے۔ پھر بتائیے کہ شرک اور کس بلا کا نام ہے؟ ساری مخلوق کا کلام سنا
تو خاصہ اللہ کا ہے۔ پھر یہ شرک حضرت شاہ صاحب کے ذمے لگا دیا۔ (ندائے حق جلد ثانی
ص: ۳۳۳)

نیز نبوی صاحب لکھتے ہیں:

”مولوی بدر عالم کے علم سے مرعوب ہو کر بے چارے جمیل احمد تھانوی صاحب لکھ گئے
سیوطیؒ کی کتاب الجاوی ج: ۲ ص: ۱۷۳ کا حوالہ دے کر شرک کو مزید منور کر دیا۔

سماع موتی کلام الخلق معتقد جاء تہ عندنا الآثار فی الکتاب
یعنی ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ مردے تمام خلقت کی بات سنتے ہیں اس عقیدہ کے حقانیت ثابت کرنے
کے لئے ہمارے پاس کتابوں میں لکھے آثار اور احادیث آئی ہیں۔

(ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۲۵)

نبوی صاحب کو یہ بات تسلیم ہے کہ علامہ سیوطیؒ سماع موتی کے عقیدہ میں شرکیہ عقیدہ رکھتے
ہیں۔ اور مولوی بدر عالم پر بھی ناراض ہیں کہ اس نے ”فیض الباری“ میں حضرت علامہ سید محمد انور
شاہ کشمیری صاحب سے سیوطیؒ کے اس عقیدہ کی تائید و تصویب نقل کر کے حضرت شاہ صاحب کے
ذمے شرکیہ عقیدہ لگا کر ان کو شرک کی دلدل میں پھنسا دیا ہے۔ حضرت مفتی جمیل احمد مدظلہ پر بھی

ضرب المہند علی القول المسند

تاراض ہیں کہ انہوں نے سیوطی کی کتاب الجاوی ج: ۲ ص: ۱۷۴ کے حوالے سے اس بات کو نقل کر کے شرک کو مزید منور کیا۔ پس علامہ سیوطی کی مراد جلالین میں بھی عدم سماع سے مراد سماع مانع ہے نہ کہ مطلقاً عدم سماع، جیسا کہ نیلوی صاحب نے اس مقام پر دھوکہ دیا ہے۔

ایک سوال:

نیلوی صاحب سے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر معاذ اللہ علامہ سیوطی "شرک ہیں تو آپ نے ندائے حق اور دیگر اپنی کتابوں میں علامہ سیوطی کی کتابوں کے حوالے کیوں دیئے ہیں؟ پھر ان کو علامہ اور رحمۃ اللہ علیہ کیوں لکھا ہے؟ کیا شرک بھی آپ کے نزدیک ولی اللہ ہوتا ہے؟

شرم تہ کو مگر نہیں آتی۔

مثلاً چند حوالے ملاحظہ ہوں:

علامہ سیوطیؒ نے درمثور میں (ندائے حق جلد ثانی ص: ۲۲) علامہ سیوطیؒ جیسے وسیع انظر عالم (ندائے حق جزء ثانی از جلد اول ص: ۱۸۷) الجاوی للفتاوی ج: ۱ ص: ۳۸۱ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے مسند احمد و سنن ابی داؤد کے حوالے سے حدیث نقل فرمائی ہے (ندائے حق جزء اول از جلد اول طبع دوم ص: ۱۸) فرمان سیوطیؒ (ندائے حق جزء اول ص: ۱۸۵ طبع دوم)۔ امام جلال الدین سیوطیؒ (ندائے حق جزء اول طبع دوم ص: ۱۰۹) کیا مروے پیچھے پھیر کر بھاگ جاتے ہیں یا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کی ہدایت کے لئے بھیجے گئے تھے کہ قبرستان میں جا کر ان کو تبلیغ کریں یا ایسا قطعاً نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید کی اصطلاح:

قرآن مجید کا اصول ہے کہ رد و متغداد چیزوں کو بیان کرتا ہے، کیونکہ مشہور ہے کہ "وبضدھا تنبیین الانشیاء" (کہ مختلف متغداد چیزوں کے بیان کرنے سے حقیقت واضح ہوتی ہے) جہاں قرآن مجید جنت اور اس کی نعمتوں کو بیان کرتا ہے وہاں جہنم اور اس کی تکالیف کا بھی ضرور بیان

کرتا ہے۔ جہاں "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا" (یعنی مومنوں کا ذکر ہے) وہاں "وَالَّذِينَ كَفَرُوا" (یعنی کفار) کا ذکر بھی ضرور ہوگا۔ جہاں "وَلَوْ لَيْتَ أَصْحَابُ الْحَقِّ" (جنتیوں کا ذکر ہے) وہاں "وَلَوْ لَيْتَ أَصْحَابُ النَّارِ" (دوزخیوں کا ذکر بھی ضرور ملے گا۔ جہاں آسمان کا ذکر ہوگا اس کے ساتھ زمین کا ذکر بھی ضرور ملے گا۔ چنانچہ اس مذکورہ بالا آیت میں کافروں کو مردہ، بہر اور پھر ان کو اندھا کہا گیا ہے۔ اور اس کے مد مقابل فرمایا "إِنْ تَسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ" (تو تمہیں سنا سکتا مگر ان کو جو ہماری آیات پر ایمان لائیں اور اس کو دل سے تسلیم کرنے والے ہوں) (یعنی ہدایت کی بات مسلمان قبول کرتے ہیں۔ اور سورہ یسین میں "لَيَنْذَرَنَّ مَنْ ذَكَرَ حِجَابًا وَيُحِثُّ الْقَوْلَ عَلَى الْكَافِرِينَ" (تا کہ ڈرائے اس کو جو زندہ ہو اور کافروں پر خدا تعالیٰ کے عذاب کا فیصلہ پہنچے ہو جائے) اس آیت میں زندہ سے مراد مومن ہے اس کے مد مقابل کافروں کا ذکر ہے۔

نیلوی صاحب جب علامہ سیوطیؒ کو امام بھی تسلیم کرتا ہے اور رحمۃ اللہ علیہ بھی ان کے نام کے ساتھ لکھتا ہے تو نیلوی صاحب ان کا مقتدی ثابت ہوا۔

بے حیا باش، دہر آنچہ خواہی، کن

پھر مولانا بدر عالم رحمۃ اللہ علیہ پر ناراض ہونا کہ انہوں نے "فیض الباری" میں علامہ محمد انور شاہ کشمیری صاحبؒ کے ذمے شرک کی بات لگا دی ہے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ یہ اشعار اور عقیدہ خود علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ اپنی کتاب "مشکلات القرآن" میں تحریر فرماتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وقال شيخنا انور المشائخ في مشكلات

القرآن نظماً

ع سماع موتی کلام الخلق قاطبة قد صح فيه لنا الآثار في الكتب

(۱۰۱۱۱ القرآن الحزب الخامس ص: ۲۹ ص: ۱۰۴)

(اور ہمارے شیخ علامہ محمد انور شاہ صاحبؒ "مشکلات القرآن" میں ایک نظم پیش کرتے ہیں کہ

مردوں کا سننا تمام مخلوق کی باتوں کو صحیح احادیث سے ثابت ہے، جو کتابوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں (نیلیوی صاحب بے چارہ مجبوط الحواس ہے اور مجبوط الحواس کی حالت میں وہ اکابر علمائے اسلام کو مشرک اور کافر بھی کہہ دیتا ہے۔

علامہ سیوطیؒ کی عبارت کی وضاحت:

علامہ سیوطیؒ کی عبارت ”سماع مونی“ کلام الخلق قاطبہ“ سے مراد عند القبر سننا ہے، جو قبر کے پاس جائے نہ کہ دور سے سننا جیسا کہ نیلیوی مجبوط الحواس نے سمجھا ہے اور بے ہوشی کی حالت میں مشرک ہونے کا فتویٰ بھی لگایا (محاذ اللہ) کہ نیلیوی صاحب یوں کہہ رہے ہیں۔

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کچھ خدا کرے کہ کچھ نہ سمجھے کوئی تفسیر جواہر القرآن:

تَسْمَعُونَ کے معنی مینیون کے ہیں یعنی صرف وہی لوگ حق کو قبول کرتے ہیں جن کے دلوں میں اللہ کی طرف رغبت ہو بقرینہ وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا مَنْ فِيْئُبُ (مؤمن رکوع: ۲) اور موتی (مردے) سے یہاں کفار و مشرکین مراد ہیں کیونکہ ان کے دل ایمان و توحید سے خالی ہونے کی وجہ سے مردہ اور بے جان ہیں۔ و الموتی ای الکفار کما قال الحسن ورواه عنه غیر واحد فی اطلاق الموتی علی الکفار استعارۃ تبعیۃ مبنیۃ علی تشبیہ کفرهم و جهلهم بالموت (روح ج: ۷ ص: ۱۴۲) جواہر القرآن ص: ۳۱۶ سورة انعام۔

دلیل نمبر: 5

سورۃ نمل آیت نمبر: ۸۰ پارہ: ۲۰ میں ہے (إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى) (اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! تو مردوں کو نہیں سنا سکتا) اور سورۃ روم آیت نمبر: ۵۲ پارہ: ۲۱ میں (فَبِأَنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى) (پس تو مردوں کو نہیں سنا سکتا) حضرت عائشہؓ نے بھی اس آیت سے مردوں کے عدم سماع پر استدلال کیا ہے۔

الجواب:

اس آیت سے عدم سماع پر جو حضرات استدلال کرتے ہیں، درست نہیں۔ کیونکہ موتی سے مراد کفار ہیں جو زندہ تھے لیکن ان کا دل مردہ تھا یعنی حق بات کو دل کے کانوں سے نہ سنتے تھے۔ اسی طرح ”صُمُّ“ (بہرے کا لفظ) بھی اس آیت میں واقع ہے اس سے مراد بھی کفار ہیں، اور ”إِذَا وَلَوْ أَمْذَبِيرِينَ“ (جب پیٹھ پھیر کر چلے جائیں)۔

سوال:

”إِذَا وَلَوْ أَمْذَبِيرِينَ“ کا تعلق ”صم“ سے ہے ”الموتی“ سے نہیں، ترجمہ یوں بنے گا کہ آپ بہرہ لو نہیں سنا سکتے جب وہ پیٹھ پھیر کر چلے جائیں۔

الجواب:

”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ“ کی پہلے آپ نحوی قانون کے مطابق ترکیب دیکھ لیں۔ ”ان“ حرف از حرف مشبہ بالفعل ”ک“ ضمیر ”ان“ کا اسم ہے ”لَا تَسْمَعُ“ فعل نفی معلوم از باب افعال۔ ”انت“ ضمیر دوم متستر اس کا فاعل ہے اور ”الموتی“ مفعول بیاول ہے۔ ”لَا تَسْمَعُ“ فعل اپنے فاعل اور مفعول بیاول سے مل کر معطوف علیہ اور حرف عاطفہ ”لَا تَسْمَعُ“ ثانی فعل با فاعل ”الصم“ مفعول بیاول، ”الدعاء“ میں تنازع فعلان ہے اور ”لَا تَسْمَعُ“ چاہتا ہے کہ میرا مفعول بٹائی بنے، دوسرا ”لَا تَسْمَعُ“ چاہتا ہے کہ میرا مفعول بٹائی بنے، بہر حال فیصلہ بصر ثبوت یا کو ثبوتین کے مذہب پر ہوگا، ایک کا مفعول یہ حذف مان لیں گے اور ایک کو یہ دے دیں گے تو دوسرا ”لَا تَسْمَعُ“ یہ اپنے فاعل اور مفعول بد دونوں کے ساتھ مل کر معطوف ہوگا اور اول ”لَا تَسْمَعُ“ معطوف علیہ اپنے حرف عطف اور معطوف سے مل کر خبر بنیں گے ”ان“ کی، ”ان“ اپنے اسم اور خبر سے مل کر دل بجز اہ مقدم اور ”إِذَا وَلَوْ أَمْذَبِيرِينَ“ یہ شرط ہوگی تو پہلی کلام ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى“ معطوف علیہ ہے اور دوسری ”وَلَا تَسْمَعُ الصُّمَّ“ معطوف

ہے، تو معطوف، حکم معطوف علیہ میں ہوتا ہے، قلہذا "اِذَا وَاَوْفُوا مُدْبِرِينَ" کا تعلق دونوں سے ہوگا۔ اور "وَلَا تَسْمِعُ الصَّمَّ" کو الگ نہیں کر سکتے۔ اب معنی یہ ہے کہ آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بے شک نہ مردوں کو اپنی پکارنا سکتے ہیں اور نہ بہروں کو اپنی پکارنا سکتے ہیں جبکہ وہ پیٹھ دے کر پھر جائیں۔

اس قید سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مردے اور بہرے اگر پیٹھ نہ پھیریں تو آپ ان کو سنا سکتے ہیں، وہ پیٹھ نہیں یا لیٹے رہیں یا منہ کر کے کھڑے رہیں۔ اب صورتوں میں آپ ان کو سنا سکتے ہیں، صرف ایک صورت میں جب کہ وہ پیٹھ پھیر کر چلے جائیں، پھر نہیں سنا سکتے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مردے ہر وقت سنتے ہیں مگر اس وقت آپ نہیں سنا سکتے جب پیٹھ دے کر چلے جائیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی تو سنتے ہیں لیکن وہ خود سنا نہیں چاہتے، اس لئے پیٹھ دے کر بھاگنے کی کوشش کرتے ہیں۔ پس معلوم ہوا یہ آیت دراصل سماع موتی کی زبردست دلیل ہے۔

سوال نمبر: 2

سماع نافع سے جو آپ نے تفسیر کی ہے کیا مفسرین کرام بھی تفسیر کرتے ہیں؟

الجواب:

خاصی بیضاویؒ لکھتے ہیں:

وانما شہوا بالموتی لعدم انتفاعهم
بسماع ما یبلی علیہم کما شہوا
بالصم فی قوله (ولا تسمع الصم
الدعاء اذا ولو مدبرین) فان اسماعہم
فی هذه الحال ابعد۔ (تفسیر
بیضاوی ج: ۲ ص: ۱۸۳)

اور کفار کو تشبیہ مردوں کے ساتھ صرف عدم نفع
میں ہے کہ جو آیات قرآنیہ ان پر پڑھی جاتی
ہیں سننے کے باوجود نفع نہیں اٹھاتے جیسا کہ
ان کافروں کو بہروں کے ساتھ تشبیہ بھی عدم
نفع میں ہے کیونکہ پیٹھ پھرنے کی حالت میں
ان کو سنا نہایت دور کی بات ہے۔

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

"انک لاتسمع الموتی" ای تسمعہم
شیعاً ینفعہم فکلک ہولاء علی
قلوبہم غشاوة وفی اذانہم وقر الکفر
۔ (تفسیر ابن کثیر ج: ۳ ص: ۳۷۴)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى فَقَالُوا مَعْنَاهَا
لَا تَسْمَعُ سَمَاعًا يَنْفَعُهُمْ۔ (فتح
الباری ج: ۳ ص: ۴۷۷)

حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى اِنَّمَا ارَادَ بِهِ
السماع المعتاد الذی ینفع صاحبه فان
هذا مثل ضرب الکفار والکفار تسمع
الصوت لکن لا تسمع سماع قبول
بفقه واتباع۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ج: ۴
ص: ۲۹۸)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ مفتی اعظم پاکستان فرماتے ہیں

فعلعم ان المراد بالسماع فی الآیة
السماع النافع اعنی سماع قبول لا
مطلق السماع کیف وصرح بہ فی
خاتمة الآیة قوله تعالی ان تسمع الا
یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان مردوں کو ایسی
چیزیں نہیں سنا سکتے جو ان کو نفع دے اسی طرح یہ
کافر بھی ہیں کہ ان کے دلوں پر پردے ہیں
اور کانوں میں کفر کا بلا بچہ ہے۔

نقی سماع موتی کی جو اس آیت میں کی گئی ہے
اس سے مراد صرف وہ متباد سماع ہے جو
سماع کو نفع دے بلاشبہ یہ ایک مثال ہے جو
اللہ تعالیٰ نے کافروں کے لئے بیان کی ہے
اور کفار و اواز سنتے ہیں لیکن قبولیت و اتباع کی
حالت سے نہیں سنتے۔

پس معلوم ہو گیا کہ آیت میں جو نقی سماع موتی
کی ہے اس سے مراد سماع نفع دینے والا ہے
یعنی وہ سماع کو سن کر قبول کرے مطلق سماع
کی نقی نہیں (کہ سماع بالکل نہ ہو) اس کی نقی

من یؤمن بایتنا فہم مسلمون
فانہ صریح فی ان المراد من السماع
سماع قبول و حینئذ فلا استدلال فی
الآیۃ لمن ینفی السماع عن الموتی و
تاویل حدیث قلیب بدر عند البخاری
فی المغازی و قال شیخنا انور
المشاخ فی مشکلات القرآن نظماً
ج

سماع موتی کلام الخلق قاطبۃ
قدصح فیہ لنا الآثار فی الكتب
وایۃ النفسی فی نفی انتفاعہم
لا یسمعون ولا یصفون للادب۔
(احکام القرآن حزب خامس
ص: ۳۹)

کیسے ہو سکتی ہے جب کہ آیت کے آخر
میں صراحت ہے کہ اے نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم! آپ نہیں سنا سکتے مگر ان لوگوں کو جو
ہماری آیات کو دل سے مانے۔ پس یہ صریح
ہے اس بات میں کہ نفی سماع سے مراد سماع
قبولیت ہے اور اب اس کی وضاحت کے
بعد تو اس آیت سے نفی سماع موتی پر
استدلال کرنا ہی درست نہیں اسی طرح
حدیث قلیب بدر جو بخاری شریف کتاب
المغازی میں مروی ہے اس میں بھی تاویل
کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور ہمارے شیخ
انور المشائخ (یعنی علامہ سید محمد انور شاہ
صاحب) نے اپنی کتاب ”مشکلات
القرآن“ میں ایک نظم پیش کی ہے جس کا معنی
یہ ہے کہ مردے تمام مخلوق کی بات کو سنتے ہیں
اور بے شک صحیح حدیثیں کتابوں میں ہمیں
دستیاب ہو چکی ہیں۔ اور آیت میں نفی سماع
موتی سے مراد سماع نفع دینے والا ہے کہ وہ
ادب کرتے ہوئے توجہ سے نہیں سنتے۔

حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں:

ف..... اس آیت سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ مردے نہیں سنا کرتے ہر چند کہ مردوں

سے مراد یہاں کفار ہیں مگر تشبیہ جب ہی درست ہو سکے گی جب مردے نہ سنتے ہوں لیکن چونکہ
بعض احادیث میں مردوں کا سنا قریب جگہ نہ کہ بعید سے وارد ہے اس لئے بعض علماء نے آیت
(تفسیر) میں کہا ہے کہ مراد سماع نفی سے سماع نافع ہے، اور قریب اس کا علاوہ دفع تعارض حدیث
کے یہ بھی ہے کہ کفار سے مطلق سماع کا نفی ہونا مشاہدہ کے خلاف ہے البتہ سماع نافع ضرور مثنیٰ تھا،
پس مردوں سے بھی یہی نفی ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی مردوں کو بصیحت کرے، بیکار ہے۔
کیونکہ وہ دار العمل نہیں، اور ثواب سے نفع ہونا یا تلاوت قرآن سے انس ہونا، یہ دوسری بات ہے،
مقصود مواءع کا نافع نہ ہونا ہے۔ (تفسیر بیان القرآن ج: ۸، ص: ۹۸)

اور مولانا عبدالحی خٹائی دہلویؒ فرماتے ہیں:

”اس آیت سے یہ ثابت کرنا کہ مردے زندوں کی بات سن سکتے ہیں یا نہیں، تکلف ہے، اس کو اس
مسئلہ سے کچھ بھی علاقہ نہیں، کیونکہ سماع موتی سے مراد یہاں کفار ہیں۔“ (تفسیر خٹائی سورۃ نمل
ج: ۵، ص: ۲۶۱)

نیز فرماتے ہیں: ”ان آیات سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ مردے نہیں سنتا اور اس کی
سند میں کچھ احادیث اور اقوال بھی پیش کرتے ہیں، آج کل یہ مسئلہ سماع موتی یا ہی قیل وقال کا بڑا
میدان ہو رہا ہے اگرچہ اس کی پوری تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے مگر مختصراً کچھ بیان کرتا ہوں، ان
آیات میں تو عدم سماع موتی کا اشارہ تک بھی نہیں، اس سے استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے۔
رہے احادیث و اقوال ان سے بھی صاف نہیں معلوم ہوتا کہ میت سن نہیں سکتی۔ بلکہ بہت سی
احادیث اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ مردے زندوں کی آواز سنتے ہیں۔“ (تفسیر خٹائی ج: ۶،
ص: ۴۱)

علامہ شیخ معین الدین التونیؒ ۸۸۹ھ فرماتے ہیں:

إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ اِی الْکِفَار فانهم
کالموتی فی عدم الانتفاع بما یستمعون۔
کہ آیت إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ
میں موتی سے مراد کفار ہیں وہ مردوں

(تفسیر جامع البیان ص: ۲۳۴)

کی طرح ہیں نہ نفع اٹھانے میں۔

ما علی القاری فرماتے ہیں:

المراد من الموتی الکفار والنفی
منصب علی نفی النفع لا علی مطلق
السمع کقولہ تعالیٰ صم بکم عمی
فہم لا یعقلون (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ
ج: ۸ ص: ۱۱)

نیوی صاحب لکھتے ہیں:

سوال: طبری نے لکھا ہے ”واجب ایضاً من طرف المثبت والسمع العنفی فی
ہذہ الایۃ ونحوہا ہو النافع وقد اشار الی ذلك الحلال السیوطی فقال سماع
الموتی کلام الخلق حق الخ
جواب: یہ کلام کسی شافعی مذہب والے کا ہے، سیوطی بھی شافعی ہے۔ (ندائے حق جلد ثانی
ص: ۱۰۳)

نیوی صاحب نے طبری شافعی ”وعلامہ سیوطی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ”اس
آیت اوزش اس کے دوسری آیت میں سماع جس کی نفی کی گئی وہ سماع نافع کی نفی ہے مطلق سماع کی
نفی نہیں۔“ نیوی صاحب اس کا جواب نہیں دے سکے۔

روح البیان میں ہے:

وانما شہوا بالموتی لعدم انتفاعهم
بما یتلی علیہم من الایات -
(بحوالہ ندائے حق جلد ثانی ص: ۱۰۵)

مطلب یہ کہ مطلق سماع کی نفی نہیں ہے بلکہ صرف اور صرف نفع اٹھانے کی نفی ہے۔

تفسیر مدارک میں ہے:

شبه الکفار بالموتی حیث
لا ینتفعون بمسموعہم -
ہے کہ کافر اپنی ہی ہوئی بات سے نفع نہیں اٹھا سکتے۔

علامہ بدر الدین یعنی فرماتے ہیں:

وقولہ تعالیٰ فانک لا تسمع الموتی۔ المراد
السماع العناد الذی یضمن القبول و
الانتفاع کما فی حق الکفار والسماع النافع
جو قولیت اور نفع پر مشتمل ہو جیسے کہ کفار کے
بارے میں سماع نافع کی نفی ہے۔
(مختصر الفتاویٰ المصریہ ص: ۱۸۹)

علامہ داؤد بن سلیمان الحنفی المہرادی فرماتے ہیں:

لان السماع الحنفی فی الایتن
هو سماع القبول والاذعان
لا یمان وقد شبه الکفار الاحیاء
الذین لہم اسماع وابصار وعقول
بالاموات لا من حیث انعدام
الادراکات والحراس بل من
حیث عدم قبولہم الہدی
والایمان۔ (المنحة الوہیۃ فی
ردالوہابیہ ص: ۸)

امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں:

والثانی ان یکون معناه فانک لا تسمع
الموتی اسماعا ینتفعون بہ لانہم قد
اور دوسری توجیہ اس آیت کی یہ ہے کہ اسے
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ مردوں کو

انقطع عنہم الاعمال وخرجوا من دار
الاعمال الی دار الحزاء فلا
ینفعہم دعائک ایہم الی الایمان باللہ
والعمل بطاعۃ فکذلک ہولاء الذین
کسب ربک علیہم انہم لا یؤمنون لا
تسمعہم دعائک الی الحق اسماعا
یتنفعون بہ لان اللہ تعالیٰ ذکرہ قد ختم
علیہم ان لا یؤمنوا کما ختم علی اہل
القبور من اہل الکفر انہم لا ینفعہم بعد
خروجہم عن دار الدنیا الی مساکنہم
من القبور ایمان ولا عمل لان الآخرۃ
لیست بدار الامتحان وانما ہی
دار محازاۃ۔ (تہذیب الآثار طبری ج: ۱
ص: ۲۶۱ مسند امیر المؤمنین عمر بن
الخطاب القسم الاول تالیف الامام
محمد بن جریر الطبری المتوفی

۔ ۳۱۰)

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ لکھتے ہیں:

آیت میں موتی سے مراد کفار ہیں اللہ تعالیٰ
نے ان کو مردوں کے ساتھ تشبیہ عدم نفع میں
دی ہے کیونکہ جو آیات ان پر پڑھی جاتی ہیں

(تفسیر مظہری ج: ۷ ص: ۱۳۰) ان سے نفع نہیں اٹھاتے جیسا کہ ان کفار کو
بہرے کے ساتھ تشبیہ بھی عدم نفع میں ہے۔

سوال نمبر: 3

کافروں کو جو مردوں کے ساتھ تشبیہ عدم نفع میں دی گئی ہے، یہ تو سمجھ آگئی ہے، لیکن یہ تشبیہ
”صم“ (بہرے) میں تو نہیں پائی جاتی کیونکہ بہرہ تو وہ ہوتا ہے جو بالکل نہ سنے فلہذا مردوں اور
بہروں میں وجہ تشبیہ ایک ہونی چاہئے اور وہ ہے عدم سماع مطلقاً۔ نبیوی صاحب لکھتے ہیں: ”خدا
تعالیٰ نے آگے ”وَلَا تَسْمِعُ الصُّمَّ“ بھی فرما دیا ہے کیا یہاں بھی کو گے جو بہرا (اصم) ہو وہ خود
سنتا تو ہے مگر ہم اسے سنا نہیں سکتے یہ تو بالبداہت غلط ہے۔“ (ندائے حق ج: ۲ ص: ۱۳۳)
جواب:

مطلق عدم سماع وجہ تشبیہ نہیں بن سکتی کیونکہ کافر سننے میں اس میں توافق ہے۔ اور آپ
کے خیال کے مطابق مردے نہیں سننے، تو تشبیہ کیسے بن سکتی ہے؟ حالانکہ تشبیہ کی تعریف ہے
”تشریک الشیئین فی الوصف“ (دونوں چیزوں کو ایک وصف میں شریک کرنا) مثلاً شیر میں
جراثیم ہے، بہادری ہے، اور مماتی خان میں بھی جراثیم ہے بہادری ہو تو کہہ سکتے ہیں کہ مماتی خان
شیر کی طرح ہے، اگر مماتی خان میں جراثیم ہے تو وہ بہادری نہ ہو اور وہ اول درجے کا بزدل اور بے غیرت
ہو تو کہہ سکتے ہیں کہ مماتی خان شیر کی طرح ہے۔؟ باقی رہی یہ بات کہ ”صم“ بہروں میں تو
قوت سماع بالکل مفقود ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”اصم“ کلی مشکل ہے اس میں کئی درجے
ہیں مثلاً بہرا درمیان درجے کا بہرا اور آخری درجے کا بہرا۔ چنانچہ کئی بہرے ایسے ہوتے ہیں کہ
تھوڑے آواز سے بات نہیں سننے لیکن جب آواز بلند کر کے بات کی جائے تو سن لیتے ہیں۔ صحابہ
کرام جب در زور سے ذکر اللہ کرنے لگے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”انکم لا
تدعون اصم ولا غائباً“ (بخاری شریف وغیرہ) تم کسی بہرے اور غیر حاضر کو تو نہیں بلارہے،
بلکہ تم تو اس کو بلارہے ہو جو سچ اور بصیر ہے، اس لئے زیادہ در زور سے نہ پکارو۔ معلوم ہوا کہ بہرا

بلند آواز کو سن لیتا ہے۔ تو یہاں بھی ”اصم“ سے مراد وہ بہرا ہے کہ بات کو تو سنتا ہے لیکن سمجھتا نہیں۔ اسی طرح یہ کافر سنتے تو ہیں لیکن سمجھتے نہیں۔ چنانچہ ”كَأَنَّ لَمْ يَسْمَعْهَا كَأَنَّ فِي أُذُنَيْهِ وَقْفَرًا“ (سورۃ لقمان آیت ۷: پارہ ۲۱) گویا کہ اس کافر نے سنا ہی نہیں گویا کہ اس کے کان بہرے ہیں۔

دوسری واضح مثال:

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَيَسْأَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَكَفْلَ الَّذِي يُعَذِّبُ
بِمَا لَا يَسْمَعُ الْآدْعَاءُ وَيَذَّاءُ صُمٌّ بُحْمٌ
عُمْى فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴿سورة البقرة﴾
پارہ ۲: آیت ۱۷۱ ﴿﴾

حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں: ”حاصل یہ ہے کہ مثال کفار کی ایسی ہے جیسا کہ ایک شخص حیوان کو بلائے اور حیوان تو محض آواز ہی سنتا ہے اور مطلب کچھ نہیں سمجھتا اور سمجھتا، اسی طرح یہ بھی ہیں کہ سمجھتے کچھ نہیں۔“ (بلندہ الخیر ان ص: ۳۰)

قرآن پاک کی اس نص قطعی سے ثابت ہو گیا کہ کافروں کو تشبیہ ان بہروں کے ساتھ دی گئی جو سنتے تو ہیں لیکن مطلب اخذ کر کے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

اس لئے اس آیت سے متعدد مفسرین حضرات نے عدم سماع کو سماع نافع سے مفید کیا ہے اور متعدد علمائے کرام نے اس آیت کی تفسیر یوں کی ہے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کو ہدایت نہیں کر سکتے یعنی جس طرح مردے ہدایت قبول نہیں کر سکتے، یہ کافر بھی ہدایت قبول نہیں کر سکتے۔ مردوں میں ہدایت قبول نہ کرنا علی وادارۃ الہیہ ہے کیونکہ وہ عالم ہدایت قبول کرنے کا نہیں کافر باوجود یہ کہ دارالامتحان اور دارالعمل میں ہیں پھر بھی ان کی قسمت میں ہدایت نہیں ہے۔ اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کئی دی گئی ہے کیونکہ آپ ﷺ تکمیل ہو جاتے تھے کہ یہ کافر معجزات بھی

دیکھتے ہیں پھر ایمان قبول نہیں کرتے جیسے ابوجہل اور ابولہب وغیرہ۔ تو بتایا گیا ان کی قسمت میں ہدایت نہیں، آپ بشر و نذیر ہیں، آپ تبلیغ کریں اس پر ثواب ملے گا لیکن ہدایت خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ یہ تفسیر اور سماع نافع والی تفسیر مفہوم میں قریب ہیں۔ موتی سے مراد جب کفار ہیں اور ان کفار کو تشبیہ بھی ان مردوں سے دی گئی ہے جو کفار ہیں جو بغیر ایمان لانے کے مر گئے تھے۔ پس مسلمان موتی اس کے مفہوم سے خارج ہیں کیونکہ وہ ایمان کی حالت میں مر گئے تھے، ان کا سنا نا فائدہ مند ہے۔ قرآن مجید کی تلاوت جب ان کی قبور کے پاس کی جائے تو وہ اس سے مانوس ہوتے ہیں، خوش ہوتے ہیں اور متقین کرنے کا بھی ان کو فائدہ پہنچتا ہے۔ اسی طرح ایصالِ ثواب کا بھی ان کو فائدہ پہنچتا ہے، اسی طرح ان کی نیک اولاد اچھے کام کرتی ہے تو اس کا ثواب پہاڑوں کے برابر ان کو پہنچتا ہے پس یہاں مسلمان مردوں پر کافروں والی آیت فٹ کرنا درست نہیں ہے خصوصاً ابوجہل و ابولہب وغیرہا کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام پر فٹ کرنا بہت بڑی گستاخی ہے۔ کافروں اور بتوں کے بارے میں نازل ہوئی یہ آیت ”وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَسَبَ جَهَنَّمَ“ (تم اور جن کی تم عبادت کرتے ہو جہنم کا ایندھن ہیں) تو کافروں نے کہا کہ چلو ہمارے معبود جہنم میں جائیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیر علیہ السلام بھی تو معبود بنائے گئے تھے وہ بھی جہنم میں جائیں گے تو اللہ تعالیٰ نے اس کا استثناء کیا ”إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ“ (بے شک جن کے لئے ہماری طرف سے بھلائی کا فیصلہ ہو چکا ہے وہ جہنم سے دور ہیں گئے)۔

معلوم ہوا بتوں اور کافروں کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو انبیاء علیہم السلام پر فٹ کرنا کفار کا پرانا دستور ہے۔

سوال نمبر 4:

حضرت عائشہؓ نے آیت ”إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ“ اور آیت ”وَمَا تَسْمَعُ مِنْ

فِي الْقُتُوبِ“ سے مردوں کے عدم سامع پر استدلال کیا ہے اور وہ صحابہ کرامؓ سے زیادہ علم رکھتی

تھیں۔ علامہ ابن حجرؒ نے کہا: ”القول المسند“ کی کتاب میں اس کا جواب ہے:

جواب: ”ابن حجرؒ نے کہا: ”القول المسند“ کی کتاب میں اس کا جواب ہے:

حضرت عائشہؓ کا یہ اپنا اختیار ہے، جو درست نہیں ہے۔ کیونکہ جس ذات مقدسہ پر قرآن

نازل ہوا ہے وہ قرآن مجید کو بہتر سمجھتے ہیں۔ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر چلنے اور

اتباع کرنے کا حکم ہے لیکن امام ابوحنیفینؒ عاکشہ کے اجتہاد پر قیاس پر چلنے کا حکم نہیں ہے۔ حضرت عبد

اللہ بن عمرؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی ہے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر

کے کوئیں میں کفار کی پڑی ہوئی لاشوں کی طرف دیکھا اور فرمایا کیا تم نے اپنے رب کا وعدہ سچا

پایا؟“ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ آپ مردوں کو لاتے ہیں؟؟ آپ

نے فرمایا: ”میرے صحابہ! تم مردوں سے زیادہ سننے والے نہیں۔“ اس پر حضرت عائشہؓ نے

اعتراض کیا کہ اصل لفظ ”یسمعون“ (سننے والے) کذاب و عذاب کو بخود کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کی بات کو سچا جان رہے ہیں) کے ہیں اور سامع کے لفظ درست نہیں، کیونکہ یہ آیت ”إِنَّكَ لَا

تَسْمَعُ الْقُتُوبِي“ کے خلاف ہے دیکھئے بخاری شریف ج: ۱ ص: ۱۸۳، و ج: ۲ ص: ۵۶۷۔

حالانکہ ابن عمرؓ کی اس حدیث کے نقل کرنے میں کوئی غلطی نہیں ہے کیونکہ متعدد صحابہ کرامؓ

یہ حدیث بعینہ اسی طرح نقل کرتے ہیں جس طرح ابن عمرؓ نے نقل فرمائی ہے اور ابن عمرؓ کی یہ

حدیث بخاری ج: ۲ ص: ۵۷۴ میں بھی ہے۔

(۱)..... حضرت عمرؓ سے یہ حدیث صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۳۸۷ و نسائی ج: ۱ ص: ۲۹۳ و ابو داؤد

طحاوی ص: ۹ و تہذیب الآثار طبری (مسند الامیر المؤمنین عمر بن الخطابؓ) القسم الاول ج: ۱

ص: ۲۳۹ و مسند احمد ج: ۱ ص: ۱۲۷ ابن ابی شیبہ ج: ۱ ص: ۳۷۹ میں یہ حدیث موجود ہے۔

(۲)..... حضرت انسؓ سے بھی یہ حدیث انہی الفاظ سے مروی ہے دیکھئے صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۳۸۶ و مسند احمد ج: ۳ ص: ۱۰۴ و ج: ۳ ص: ۱۸۲ و ج: ۳ ص: ۲۲۰ و ج: ۳ ص: ۲۶۳ و نسائی

ج: ۱ ص: ۲۹۳۔

(۳)..... حضرت ابوطلحہؓ سے بھی یہ حدیث انہی الفاظ سے مروی ہے دیکھئے صحیح بخاری ج: ۲

ص: ۵۶۶ و مسلم ج: ۲ ص: ۳۸۷ و مسند احمد ج: ۲ ص: ۲۹۰۔

(۴)..... حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی انہی الفاظ سے مروی ہے دیکھئے طبرانی

کبیر ج: ۱ ص: ۹۸ و رواہ الطبرانی و رجالہ الصغیر و رجالہ الصحيح مجمع الزوائد ج: ۶

ص: ۹۱۔

ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ”و الطبرانی من حدیث ابن مسعود مثله باسناد صحیح“ (فتح

الباری ج: ۸ ص: ۳۰۵) یعنی طبرانی میں حضرت ابن مسعودؓ سے ان الفاظ کے ساتھ صحیح سند کے

ساتھ حدیث مروی ہے۔

(۵)..... حضرت سیدانؓ سے اس حدیث کے الفاظ لای مروی ہیں: ”وہل یسمعون؟“ قال

یسمعون كما تسمعون ولكن لا يخبون“ (طبرانی کبیر ج: ۷ ص: ۱۹۷) اور کیا

مردے سننے ہیں؟؟ آپ نے فرمایا: اسی طرح سننے ہیں جس طرح تم سننے ہو لیکن جواب نہیں

دیتے۔ حضرت سیدانؓ کے بیٹے عبداللہ بن سیدانؓ جو اس حدیث کے راوی ہیں، کے بارے میں

علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں: ”مجهول“ (مجمع الزوائد ج: ۶ ص: ۹۱) جبکہ علامہ ابن سعدؓ اس کو طبقات

صحابہ میں شمار کرتے ہیں۔ دیکھئے طبقات ابن سعد ج: ۷ ص: ۳۸ اور مجهول صحابیؓ کی حدیث بھی

صحیح شامیؒ میں ہے۔

بہر حال یہ حدیث ابن عمرؓ حضرت عمرؓ حضرت ابوطلحہؓ اور حضرت انسؓ کی سندوں سے اعلیٰ

درجہ کی صحیح ہے جبکہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت سیدانؓ کی حدیث کی سندیں صحت کے درجہ

کے قابل ہیں۔ ان چھ صحابہ کرامؓ کی یہ حدیث مشہور حدیث کے درجہ میں یقیناً شمار ہوگی، جس سے

کتاب اللہ بڑی یادتی کرنا بھی جائز ہوتا ہے۔ ان میں حضرت عمرؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابو

طلحہؓ بڑی صحابیؓ ہیں، جو بدر کے مقام پر خود موجود تھے جب کہ حضرت عائشہؓ بدر کے مقام پر موجود

نہ تھیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کی مخالفت نہیں کرتے تھے، چنانچہ یلوی صاحب حضرت عائشہ صدیقہؓ سے نقل کرتے ہیں: ”یعنی قرآن پاک کا حرف آپ کا خلق تھا اور قرآن پاک کا لفظ لفظ آپ کی عادت مبارک تھی۔ آپ کبھی بھی قرآن پاک کے ایک حرف کا بھی خلاف نہ کرتے تھے۔“ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۱۶۰)

جس سے معلوم ہوا کہ مردوں کے سامع کی حدیثیں قرآن مجید کے خلاف نہیں ہیں اور قرآن مجید میں عدم سماع موتی کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ سے مراد کفار ہیں جو اس وقت زندہ موجود تھے۔

مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی لکھتے ہیں:

”حضرت عائشہؓ نے آیت قرآنی کی بناء پر مضمون روایت کی یوں تاویل کی کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں کہا ہوگا“، مگر یہ تاویل غلطی نہیں ہے کیونکہ صرف ایک لفظ کا پچیر بھار ہوتا تو ہو سکتا تھا، اس روایت میں تو یوں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سرداروں کا نام لے لے کر پکارا۔“ (حسن البیان ص: ۷۳)

علامہ سندھیؒ فرماتے ہیں:

وایضاً الاية في الكفرة والمراد
انك لاتجعلهم متفيعين بما
يسمعون منك كالموتى
والحديث لا يخالفه ولا يثبت
الاتساع للميت وبالجملة
فالحديث صحيح وقد جاء
بطريق قفططته غير متجهة والله
اعلم۔ (حاشیہ سندھی علی

اور آیت قرآنیکہ کفار کے بارے میں ہے اور مراد اس سے یہ ہے کہ اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ ان کفار کو اس بات سے جو آپ سے سنتے ہیں نفع اٹھانے والا نہیں بناسکتے مردوں کی طرح اور حدیث قرآن مجید کے خلاف نہیں ہے کیونکہ مردہ کے لئے نفع ثابت نہیں ہے خلاصہ یہ کہ حدیث ابن عمرؓ صحیح ہے اور دوسرے صحابہؓ بھی مروی ہے پس حضرت عائشہؓ کا حضرت ابن عمرؓ کا خطا کا ٹھہرانا کسی وجہ

النسائی ج: ۱ ص: ۲۹۳) سے درست نہیں۔
مفسر محمد علی الصاویؒ لکھتے ہیں:

ثم نبه تعالى الى ان هؤلاء الكفار
كسالموات لا ينفع معهم نصيح ولا
تذكير فقال فانك لا تسمع الموتى الخ
(صفوة التفسير ج: ۲ ص: ۴۸۳)
مولانا قاضی شمس الدین صاحب لکھتے ہیں:

إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ اى الكفار موتى
القلوب۔ (انوار التبيان ص: ۲۹۹)
مولانا وحید الرحمن لکھتے ہیں:

”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ تو مردوں کو (یعنی کافروں کو) اسلام قبول نہیں کرا سکتا۔ اس آیت سماع موتی کی نفی نہیں لکھتی جیسے حضرت عائشہؓ نے خیال کیا کیونکہ اساع سے یہاں سماع اجابت مراد ہے جیسے ”وَأَسْمَعُ غَيْرَ مُسْمِعٍ“ میں اور متعدد احادیث سے سماع موتی ثابت ہے۔ بحوالہ امار میں ہے: ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ کا معنی یہ ہے کہ تو ان جابلوں کو نہیں سمجھا سکتا جن کو اللہ تعالیٰ نے جاہل بنایا ہے تو یہ آیت اس حدیث کے خلاف نہ ہوگی۔ (لفات الجریث ج: ۳ ص: ۱۲۳م)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

وقد خالفها الجمهور في ذلك
وقيلوا حديث ابن عمر
لموافقه من رواه غيره عليه۔
(فتح الباری ج: ۲ ص: ۴۷۷)
اور بے شک جمہور علمائے کرام نے حضرت عائشہؓ کی مخالفت کر کے ہے اور انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث کو قبول کیا ہے کیونکہ دوسرے صحابہؓ کرامؓ کی حدیثیں ان کی موافق ہیں۔

حافظان کثیر لکھتے ہیں: -
والصحيح عند العلماء رواية عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".
اور صحیح بات علمائے اسلام کے نزدیک یہ ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ کی حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کی صحت کے بہت سے دلائل موجود ہیں۔
تفسیر: ۳: ص ۳۸ (۲۸) ج ۱
مفسر قرطبی لکھتے ہیں: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".
وقد احتجت عائشة رضي الله عنها في انكارها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".
الامر بقياس عقلي ووقف مع هذه الآية وقد صحح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".
ج ۳: ص ۳۳ (۳۳) ج ۱
دعاؤہ اور دین سلیمان (عید اوی) لکھی " لکھتے ہیں: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".
قال ابن تيمية في كتاب الانتصار: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".
للامام احمد وانكار عائشة
سماع اهل القلب الكفار معنورة
افيتہ لعدم بلوغها بالنض و غيرها لا
ليكون معنورة بالظنحة الالهية
ص ۱۳: ج ۱
نویلی صاحب لکھتے ہیں: "من قرأ القرآن في ليلة واحدة لم يمت حتى يرى مقعده في الجنة".

"حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر حاضر نہیں اس لئے ان کو اس واقعہ پر علم ہی نہیں تھا۔"
(نمائے حق جلد ثانی ص ۱۹۵)
علامہ سید محمود اوی لکھتے ہیں:
وتعقب ذلك السهيلي فقال عائشة رضي الله تعالى عنهم انهم نحضر فواللهي صلى الله عليه وسلم فغير هامن حضر احفظ للفظه عليه الصلوة والسلام وقد فالواله يا رسول الله اتخطب قوما جيفوا فقال ما انتم باسمع لما اقول منهم - (روح المعاني ج ۲۱ ص ۵۷)
جواب نمبر ۲:
حضرت عائشہ نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا چنانچہ اس رجوع کے دلائل ملاحظہ ہوں۔
دلیل نمبر ۱:
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:
ومن الغريب ان في المغازي لابن اسحق رواية يونس بن بكير باسناد جيد عن عائشة من مثل حديث ابي طلحة وفيه ما انتم
اور عجیب بات یہ ہے کہ ابن اسحق کی کتاب مغازی میں یونس بن بکر کے طریق سے جید سند کے ساتھ حضرت عائشہ سے اسی طرح روایت مروی ہے جس طرح ابو طلحہ سے مروی ہے اور اس میں

باسمع لما قول منهم واخرجه
احمد باسناد حسن فان كان
محفوظا فكنانها رجعت عن
الانكار لما ثبت عندها من
روايات هؤلاء الصحابة لكونها
لم تشهد القصة - (فتح الباری
ج: ۸، ص: ۳۰۶)
لیکن اس روایت کی سند میں ”ابن اسحق“ راوی واقع ہیں، جو سخت قسم کا ضعیف ہے، اس لئے دوسرے دلائل ملاحظہ ہوں۔

دلیل نمبر: ۲

عن ابراهيم عن عائشة قالت
لما مر النبي صلى الله عليه وسلم
يوم بدر باولئك الرهط فالقوا في
الطوى عتبة وابو جهل واصحابه
وقف عليهم فقال جزاكم الله شرا
من قوم نبى ما كان اسوء الطرد
واشد الكذب قالوا يا رسول الله
كيف تكلم قوما جيفوا فقال ما
انتم بافهم لقولى منهم اولهم افهم
لقولى منكم - (مسند احمد ص:
۱۷۰ ج: ۶، و تهذيب الآثار طبري

ج: ۱، ص: ۲۵۹ مسند عمر بن
الحطاب القسم الاول)
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے میری بات کو زیادہ سمجھنے والے نہیں یا وہ میری بات کو تم سے زیادہ سمجھتے ہیں۔

بات کو سمجھنا موقوف ہے سننے پر جیسے: استاد شاگرد کو کہتا ہے کہ آپ نے میری بات کو سمجھ لیا ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے اور حضرت ابراہیم نخعی کا سماع بھی حضرت عائشہ سے ثابت ہے چنانچہ ”مسند احمد“ ج: ۱، ص: ۱۲۷ میں ہے کہ: ”حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں: ”سألت عائشة“ (میں نے حضرت عائشہ سے ایک حدیث کے بارے میں سوال کیا)۔

دلیل نمبر: ۳

عن عائشة قالت كنت ادخل بيتي
الذي دفن فيه رسول الله صلى الله عليه
وسلم وابي فاضع ثوبي فاقول انما هو
زوجي وابي فلما دفن عمر معهم
فوالله ما دخلت الا انا مشنودة على
ثيابي حياء من عمر -
(مسند احمد ج: ۶، ص: ۲۰۳ مشكوة
ج: ۱، ص: ۱۵۴) وقال الهيثمي رواه
احمد ورجاله رجال الصحيح مجمع

الزوائد ج: ۹، ص: ۳۷)

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ مردے کو زیارت کرنے والے کو پہچان لینے ہیں، اور مولانا غنائت اللہ شاہ صاحب گجراتی کے استاد علامہ سید محمد انور شاہ کے عقیدہ میں ہم نے ”العرف الشذی“ کے حوالہ سے اس مسئلہ کو پہلے بیان کر دیا ہے۔ مزید وضاحت کے لئے راقم الحروف کی کتاب

علامہ طحاویؒ نے تلمیذ کو مفید قرار دیا ہے اور حضرت عمر دین العاص کا حوالہ صحیح مسلم سے ذکر کیا ہے۔ دیکھئے (حاشیہ طحاوی ص: ۳۰۶)

دلیل نمبر: 3

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

فما فتنۃ القبر فی تفتنون و عنی
تسلکون فاذا کان الرجل الصالح
اجلس فی قبرہ غیر فزع ولا
مشعوف ثم یقال له فیم کنت
فیقول فی الاسلام فیقال ما هذا
الرجل الذی کان فیکم فیقول
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم جاءنا بالبینات من عند اللہ
فصلدتنا فیفرج له فرجة قبل النار
فینظر الیہا یحطم بعضها بعضها
فیقال له انظر الی ما وفاق اللہ عزو
جل ثم یفرج له فرجة الی الجنة
فینظر الی زهرتها و ما فیہا فیقال له
هذا مقعدک منها ویقال علی البقین
کنت و علیہ مت و علیہ تبع ان
شاء اللہ تعالی و اذا کان الرجل
السوء اجلس فی قبرہ فزعاً مشعوقاً

فیقال له فیم کنت فیقول لا ادری
فیقال ما هذا الرجل الذی کان
فیکم فیقول سمعت الناس یقولون
قولا فقلت کما قالوا ففرج له
فرجة قبل الجنة فینظر الی زهرتها
و ما فیہا فیقال له انظر الی ما صرف
اللہ عزو جل عنک ثم یفرج له
فرجة قبل النار فینظر الیہا یحطم
بعضها بعضاً ویقال له هذا مقعدک
منها کنت علی الشک و علیہ مت
و علیہ تبع ان شاء اللہ ثم یعذب۔
(مسند احمد ج: 6 ص: ۱۴۰)

اسی پر ان شاء اللہ اٹھایا جائے گا۔ اور برافض قبر
میں بٹھایا جائے گا پریشان و حیران پس اس کو کہا
جائے گا تو کس حالت میں تھا؟ وہ جواب دے
گا میں کچھ نہیں جانتا پھر پوچھا جائے گا وہ فض
کون ہے جو تمہارے اندر رہا کرتے تھے؟ پس
وہ کہے گا گوگوں سے میں بات بنا کرتا تھا پس میں
بھی ویسے ہی کہتا ہوں اس کے لئے جنت کی
جانب سے درپچھولا جائے گا پس اس کی رونق
اور جو چیزیں جنت میں ہیں ان کو دیکھے گا پس اس
کو کہا جائے گا دیکھ لے اللہ عزوجل نے اس کو تجھ
سے ہٹالیا ہے پھر اس کے لئے جہنم کی جانب سے
ایک درپچھولا جائے گا بعض بعض کو کاٹ ری
ہے اور اس کو کہا جائے گا یہ تیرا ٹھکانہ ہے جس کے
بارے میں تو شک پر تھا اسی پر تیری موت واقع
ہوئی اور اسی پر تجھے اٹھایا جائے گا ان شاء اللہ
تعالی بھر عذاب دیا جائے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مردہ قبر میں زندہ کیا جاتا ہے وہ منکر تکبیر کا سوال سنتا ہے اور جواب بھی
دیتا ہے چاہے وہ مردہ مسلمان ہو یا کافر وہ جنت و جہنم کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے۔

دلیل نمبر: 4

حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کی قبر پر حاضر ہوئیں تو فرمایا:

واللہ لو حضر تکر ما دفنت الا حیث خدا کی قسم اگر میں تیری موت کے وقت

مت ولو شهدك مازونك۔ (ترمذی)
ج: ۱: ص: ۱۲۵: وقال الهیثمی رواه
الطبرانی ورجاله رجال الصحيح۔
(معجم الزوائد ج: ۳: ص: ۶۰۰)
تیرے پاس موجود ہوتی تو آپ کو فتنہ
کیا جاتا مگر جہاں تو فوت ہوا ہے اگر میں
تیرے پاس موجود ہوتی (تو آج) تیری
زیارت کے لئے نہ آئی۔

حضرت عائشہؓ کا پی بھائی کی قبر پر اگر بھائی کو خطاب کرنا سماع موتی کی دلیل ہے۔ اس
روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس کی سند میں ابن جریج ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ابن جریج
کی سند کے علاوہ بھی حضرت عائشہ صدیقہؓ کا بھائی کی قبر پر جانا ثابت ہے۔ (دیکھئے مصنف
ابن ابی شیبہ ج: ۳: ص: ۳۶۱: و مصنف عبد الرزاق ج: ۳: ص: ۵۱۸: و مستدرک حاکم ج: ۱:
ص: ۳۷۰: وقال اللہبی صحیح)

دلیل نمبر: 5

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رات کے آخری حصہ کو مدینہ منورہ
کے قبرستان جنت البقیع کی طرف نکلتے تھے وہاں سلام کرتے تھے۔

السلام علیکم دار قوم مؤمنین اے مومن قوم! حویلی میں رہنے والے تمہارے
و اتاکم ما توعدون غداً موحلون اور پر ساتھی ہوکل تاخیر والے دن کا جو وعدہ تمہیں
انا ان شاء اللہ بکم لاحقون دیا جاتا تھا وہ تمہارے پاس آچکا ہے اور ان شاء
(صحیح مسلم ج: ۱: ص: ۳۱۳)
اللہ ہم بھی آپ سے ملنے والے ہیں۔

اس حدیث میں بھی خطاب کے صیغے ہیں اور اس حدیث کے تحت حافظ ابن کثیرؒ تفسیر ابن
کثیر ج: ۳: ص: ۴۳۸: میں، حافظ ابن قیمؒ ”کتاب الروح“ میں ۳۱ میں فرماتے ہیں: یہ خطاب
اس کو ہے جو ستا ہے اور کھتا ہے، اگر ان کو یہ خطاب نہ ہوتا تو وہ بمنزلہ معدوم و جہاد کے ہوتے،
حالانکہ سلف صالحین کا اس پر اتفاق ہے اور قوتار کے ساتھ ان سے یہ خبریں منقول ہیں کہ مردہ
زیارت کرنے والے کو پہچانتا ہے اور اس سے اس کو خوشی حاصل ہوتی ہے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ فرماتے ہیں: ”نبی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خدا نے تو ”انک لا
تسمع الموتی“ فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود اس کے سلام اہل قبور مسنون کر
دیا، اگر استماع ممکن نہیں تو پھر یہ ہے ہر وہ حرکت یعنی سلام اہل قبور خودوں کی زبان درازی کے لئے
کافی ہے۔ (جمال قاضی ص: ۸۰)

رجوع کی دلیل نمبر: 5

عن عائشہؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال کسر عظم الميت ککسره حیاً
رواہ مالک و ابو داؤد و ابن ماجہ
(مشکوٰۃ ج: ۱: ص: ۱۴۹)
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میت
(مردہ) کی ہڈی توڑنا ایسے ہے جیسے
زندہ کی ہڈی توڑنا۔

نیز یہ حدیث ”مسند احمد“ ج: ۲: ص: ۱۰۵: اور ج: ۶: ص: ۵۸: اور ”موارد الظمان“ ص: ۹۶:
وغیرہ میں بھی مذکور ہے، مشکوٰۃ کے حاشیہ میں ہے:

کہ ہڈی توڑنا زندہ کی طرح ہے یعنی گناہ میں جیسا
کہ ایک روایت میں مذکور ہے علامہ عینی نے فرمایا کہ
کما فی الروایۃ قال الطیبی
اشارۃ الی ان لا یمھن الميت
کما لا یمھن الحی وقال ابن
الملك والی ان الميت یتکلم قال
ابن حجر ومن لازمه ان یستلذ
بما یستلذ به الحی انتھی وقد
اخرجہ ابن ابی شیبۃ عن ابن
مسعود اذی المؤمن فی مہنتہ
کاذا فی حیاتہ ذکرہ فی

کہ مردہ کو ان چیزوں سے لذت حاصل ہو جن
سے زندہ کو لذت حاصل ہوتی ہے۔ اور ابن ابی شیبہؒ
نے ابن مسعودؓ سے یہ روایت تخریج کی ہے کہ مومن
کہ موت کی حالت میں تکلیف پہنچانا زندہ کی طرح

المعرفة۔

ہے مرقاہ شرح مشکوٰۃ میں اسی طرح مذکور ہے۔

علامہ سخاویؒ لکھتے ہیں:

حدیث: ان المیت یوذیہ فی قبرہ
ما کان یوذیہ فی بیتہ الدلیلی
بلا سند عن عائشہؓ مرفوعا
ویشہد لہ ما أخرجه ابو داؤد
وابن ماجة وغيرهما مرفوعا
کسر عظم المیت ککسر عظمہ
حیا۔ (المقاصد الحسنة
ص: ۶۲)

کہ یہ حدیث ”بے شک مردہ کو قبر میں وہ چیزیں
تکلیف پہنچاتی ہیں جو اس کو اپنے گھر میں پہنچاتی
تھیں۔ محدث دہلیؒ نے اس حدیث کو حضرت
عائشہؓ سے مرفوعاً بغیر سند کے روایت کیا ہے لیکن اس
حدیث کی تائید حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے
ہوتی ہے جس کو ابو داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ نے مرفوعاً
روایت کیا ہے کہ مردہ کی ہڈی توڑنا زندہ کی ہڈی
توڑنے کی طرح ہے۔

محدث دہلیؒ کی طرح محدث ابن ابی حاتمؒ نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے لیکن سند
کے ساتھ اور جرح بھی کی ہے دیکھئے علی لابن ابی حاتم ج: ۱ ص: ۳۷۰

اور شامیؒ میں ہے ”لان المیت ینادی بما ینادی بہ الحی“ (بحوالہ فتاویٰ مظہری
ص: ۳۲۶) میت کو بھی یقیناً تکلیف ہوتی ہے ان چیزوں سے جن سے زندہ کو تکلیف ہوتی ہے اور
ہڈی توڑنے والی حدیث ”موارد الظمان“ ص: ۱۹۶ میں باب کا عنوان یوں ہے ”باب فی
من آذى ميتا“ (باب ان چیزوں کے بارے میں جو میت کو تکلیف پہنچاتی ہیں)۔

علامہ شمس الحسن عظیم آبادی صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں کہ علامہ امیر میمانیؒ ”سبیل السلام“
میں فرماتے ہیں:

وهو یحتمل ان المیت یتألم کما یتألم
الحی وقد ورد الحدیث انتہی (التعلیق
المغنی علی سنن الدار قطنی ج: ۳

ص: ۱۸۸)

مردی ہے۔

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے قیاسی نظریہ عدم سماع موتی سے رجوع کر چکی
تھیں۔ ”ان لا تسمع الموتی“ میں لفظ موتی سے دھوکہ لگ جاتا ہے لیکن جب پوری آیت
پڑھ کر غور و فکر کیا جائے تو مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا ہے، اور بھی کئی حضرات کو لفظ موتی سے دھوکہ لگا
ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ بھی ان حضرات میں شامل ہیں لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان
سے تسلی ہو گئی اور حدیث ”ما انتم باسمع“ کی خود روایت کرتے رہے کامر۔ ایک مرتبہ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر میں منکر نکیر کے سوال کا ذکر کیا۔

فقال عمرؓ اترد علینا عقولنا یا رسول
الله! فقال رسول الله صلی الله علیہ
وسلم نعم کہیتکم الیوم فقال فبیہ
الحجر (مسند احمد ج: ۲ ص:
۱۷۲ و موارد الظمان ص: ۱۹۷)

منہاج احمدی سند میں ابن ابیہ راوی واقع ہیں مگر چاس نے تخریث کے ساتھ روایت بیان کی ہے مگر
ابن ابیہ سخت ضعیف ہے لیکن موارد الظمان کی سند میں یہ راوی نہیں ہے۔ علامہ منذرؒ فرماتے
ہیں:

رواہ احمد من طریق ابن لہیعۃ
والطبرانی فی الکبیر باسناد جید۔
(الترویج والترہیب للمعذری ج: ۵
ص: ۳۲۲)

کیا ہے۔

چنانچہ موت کے بعد عقل وغیرہ سب کامل ہوتی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ
سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اے عمر! اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب کہ قبر میں

تھہرے پاس دو فرشتے گر جتے کڑکتے آئیں گے اور تم کو ہلا ڈالیں گے اور حاکمانہ گفتگو کریں گے۔؟ حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس وقت ہماری عقل بھی درست ہوگی یا نہیں۔؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”نعم کھیتکم الیوم“ یعنی اس وقت اپنی عقل ہوگی جو آج ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ بس کام چلا لوں گا۔ (اخرجہ احمد والطبرانی) ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۳۵۳ طبع دوم ص: ۵۶۵۔ نیلوی صاحب زندہ باد۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمنؒ کا رجوع:

حضرت مفتی صاحبؒ نے اپنے فتاویٰ میں امام اعظمؒ کو بھی منکرین سماع موتی میں شمار کیا تھا لیکن بعد میں اپنی ایک تحریر میں واضح کرتے ہیں۔ ”سماع موتی میں اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے ہے، بہت سے ائمہ سماع موتی کے قائل ہیں اور حنفیہ کی کتب میں بعض مسائل ایسے مذکور ہیں جن سے عدم سماع معلوم ہوتا ہے مگر امام صاحبؒ سے کوئی تصریح اس بارہ میں نقل نہیں کرتے۔ اس فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ ص: ۵۰

ص: ۳۶۱۔

ایمان (قسم) کے مسئلہ۔ بعض حضرات کو دھوکہ لگا ہے کہ مردے نہیں سنتے حالانکہ قسموں کا دار و مدار عرف پر ہے اور اسی دھوکہ میں حضرت مفتی صاحب بھی مبتلا رہے بار بار لکھتے رہے کہ حضرت امام اعظمؒ سماع موتی کے قائل نہیں۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کا رجوع:

مولانا منظور نعمانی مدظلہ العالی (اب رحمہ اللہ) نے بھی ”سہ ضروریہ“ ص: ۳۶ وغیرہ میں لکھا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ سماع اموات کے منکر ہیں۔ لیکن بعد میں حضرت اس سے رجوع کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لیکن اصل بات یہ ہے کہ یہ شہرت ہی ایک غلط فہمی پر مبنی ہے کہ ائمہ حنفیہ سماع موتی کے منکر ہیں، محققین علماء احناف نے دعویٰ کیا ہے کہ فقہ حنفی کے ائمہ و اساطین میں سے کسی سے بھی یہ انکار ثابت نہیں۔ (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ جمادی الاول ۱۳۸۶ ص: ۳۳) مولانا

موصوف اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں ”اس موقع پر یہ عاجز اس کا اظہار ضروری سمجھتا ہے کہ اب سے ۲-۳۳ سال پہلے الفرقان کے پہلے یا دوسرے سال کے کسی شمارہ میں سماع اموات کے بارہ میں ”عاجز نے بھی وہی لکھا تھا جس کی نسبت حنفیہ کی طرف مشہور ہو گئی ہے یعنی سماع موتی کا انکار، ند میں وہ معلوم ہوا جو ”فیض الباری“ سے یہاں نقل کیا جا رہا ہے اور اب یہ عاجز اسی کو تحقیقی بات سمجھتا ہے۔ وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ“

مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کو مسئلہ سماع موتی کے بارے میں مولانا شیر محمد مہاجر مدنی (التونی ذوالحجہ ۱۳۸۶ھ) کا ایک خط بھی موصول ہوا تھا جس سے مولانا نعمانی مدظلہ نے بہت اچھا اثر لیا۔ مولانا موصوف کے اپنے الفاظ میں اس خط کا ذکر ملاحظہ ہو: ”اب سے ۳۳ سال پہلے جب الفرقان بریلی سے جاری ہوا تو کچھ دنوں تک یہ عاجز خود ہی اس کا ایڈیٹر تھا اور خود ہی اس کا محرر۔ اس ابتدائی دور میں گھونگی شائع کھر (سندھ) سے الفرقان جاری کرانے کے لئے ”الانہ چندہ کا ایک مئی آرڈر آیا، مرسل کا نام صرف ”شیر محمد“ لکھا ہوا تھا، اور تحریر کی سادگی سے اس حاشیہ بھی نہیں ہوا کہ یہ کوئی صاحب علم ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ خریداروں کے رجسٹر میں، میں نے ”کا نام صرف ”شیر محمد صاحب“ لکھ دیا۔ عرصہ کے بعد الفرقان کے ایک مضمون کے بارہ میں؟ غالباً مسئلہ سماع اموات سے متعلق تھا، ان صاحب کا ایک خط آیا جس میں ”امداد الفتاویٰ“ کے حوالے سے اس مسئلہ کے متعلق حضرت تھانویؒ کی ایک خالص تحقیق کا ذکر کیا گیا تھا، جس سے میں اس وقت تک واقف نہیں تھا، اس خط سے پہلے دفعہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کوئی عالم دین ہیں۔“ (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ مارچ الاول ص: ۵۱ تا ۵۲ ۱۳۸۶ھ)

سَلَامَتُ جَنْدَا	۹۰	لکھنؤ	سَلَامَتُ جَنْدَا
درہ قہار سے	۶۰	غیر مالک	
پاکستان سے	۶۰	۱۲ شلنگ	
شمشاد جی		ہرادی ڈاک کے لیے پتہ تحریر	
چندوستان سے	۲۵۰	کا اضافہ	
پاکستان سے	۲۵۰	فی کاپی ۹۰ پے	

جلد ۳۴ اہت ماہ جاری الاولیٰ ۱۳۸۶ھ مطابق ستمبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۵۵

نمبر شمار	مضامین	مضامین نگار	صفحہ
۱	حجۃ الہیں	مفتی الرحمن سمیع	۲
۲	تبلیغی جماعت پر بعض بے بنیاد تنقیدی	محمد منظور نعمانی	۷
۳	مسائل و احکامات	" " "	۱۰
۴	غزب کے بغیر کیا؟	جناب و عبدالرحمن خاں	۲۱
۵	بعض اہل تہذیب کا حکم	محمد منظور نعمانی	۳۰
۶	مسلم مالک میں مغرب پسندی	غلبہ کے برہن	۴۵

اگر اس دائرہ میں سرخ نشان ہے تو

اس کا مطلب یہ کہ آپ کی دنیا پر خیر و برکت ہو، براہ کرم اسند کیلئے چند اہل ایمان یا خیر خواہ کا اڈہ نہج
تو ملت ازہیں چندہ یا کوئی دوسری ایسا بہترین مکان آجائے اور اس کا شمارہ یعنی دونوں اہل چوگا
پاکستان کے خیر خواہ یا برائیاں چندہ اڈہ اسکاچ ڈسٹریکٹ آفٹر پیننگ یا کوئی اور مکان جس میں اور صحت یکساں
کاڈ کے ذریعہ کہ ایسا دین کی دنیا کی برکت کے لیے ضرورت نہیں۔
تفسیر خیر خواہی :- براہ کرم خدا کو یاد کیا کہ وہ کوئی چار پانچ خیر خواہی ضرور دیکھ دیا کیجئے۔
سوانح اشرافیت :- اگر تھانہ پر پڑھائی نہ کیے کے بعد غنت میں سدا کر دیا جائے کہ اگر کوئی چار چار ایک کو صاحب
نے تو وہ سب کو اہل ایمان کو یاد کیا جائے چاہے اسکے بعد سدا کیجئے کی دنیا کی خیر و برکت ہوگی۔
دفتر الفتان، پتھری روڈ، لکھنؤ

بعض اصحاب قبور کا حکم

محمد منظور نعمانی

کہی مینے ے الفتان میں حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حالات
شائع ہوئے ہیں، اس سلسلہ کی بعض سطحوں میں چند واقعات ایسے بھی مذکور ہوئے
ہیں جن میں بعض غرض اصحاب قبور سے شاہ صاحب کے مکالمات کا ذکر ہے۔ ناظرین
الفرقان میں سے بعض حضرات نے ان واقعات سے اپنے سخت خوش و اضطراب کا اظہار
کیا ہے لیکن انھوں نے درمیانیت کے ساتھ اس کا سبب نہیں لکھا ہے۔ ہم نے بہتر
سمجھا کہ اگر بارہا میں افرقان ہی میں کہ لکھ دیا جائے تاکہ اگر کسی اور کو بھی اس طرح کا اظہار
تو وہ بھی رنج ہو جائے۔

حضرت حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم کی شہیت
اور ان کے علو مقام سے واقف ہیں، ان کی خدمت میں تو میرے پہلی جلی ۱۶ سلسلہ میں یہ عرض
کرتی ہے کہ سب واقعات حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے افسانہ العارفین سے اخذ نہیں ہیں
ان کے اصل راوی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ اور انھوں نے اس سلسلہ میں حضرت شاہ علیہ السلام
صاحب سے مل کر یہ واقعات اپنی کتاب میں لکھوائے ہیں۔ اس لیے جہاں حکان کی
نقل و روایت کا تعلق ہے اس میں کسی شک و شبہ یا کسی غلط فہمی کی گنجائش نہیں ہے۔
اس کے بعد اگر اوش ہے کہ ان واقعات کے بارہ میں ذہنی غلطیاں اور خوش و خراب
ایک تو یہ یقین ہے کہ اصحاب قبور سے اس طرح کے مکالمے کی کوئی مثال اور سند قرآن مجید

۲۷۷ ابن ہریرہ عن محمد بن ابی ہریرہ

۳۱

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں ہیں تفسیر طبری — بات بلاشبہ صحیح ہے۔ لیکن یہ بھی واضح ہے کہ کوئی آیت یا حدیث ایسی بھی ہر ایک علم میں نہیں ہے جس سے اس کی قطعاً نفی ہوتی ہو۔ (ارشاد لا تشبہ المؤمنین) — اور — وَمَا كُنْتُمْ تُخْبِتُونَ مِنْهُ فِي الْقُبُورِ کے بارے میں جو کچھ لکھا جا چکا ہے، اب علم کی نظر میں ہوگا اور ان دونوں آیتوں کا بیان و مابقی خود ہی ان کے معنی متعین روئے جائے۔ تفصیل تفاسیر میں دیکھی جا سکتی ہے) بہر کیف عورت حال یہ ہے کہ شریعت کے اصل ماخذ قرآن و حدیث اس بارے میں راسخ ہیں۔ اور یہ ہرگز ضروری نہیں کہ ہر بات قرآن و حدیث میں بیان نہ کی گئی ہو کہ لازمی طور پر قابل انکار ہی ہو۔ بلکہ ہر مسئلہ کے ایک حقیقت کے بجائے خود صحیح ہو اور وہ خاص اہمیت کے تجربہ اور ادراک میں آئے اور قرآن و حدیث میں اس کو اس لیے بیان نہ فرمایا گیا ہو کہ اہل حق کے عوام اور جمہور کے لحاظ سے وہ نازک اور دشوار ہو اور اس سے ان کے لیے کسی استعارہ کا ظہور ہو یا اس طرح کی کسی اور وضاحت سے اس کو قرآن و حدیث میں بیان نہ فرمایا گیا ہو۔ خود حضرت شاہ اولیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے جملہ ارشادات اللہ میں حقیقت و روح پر کلام کرتے ہوئے اس مسئلہ کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

ولیس کل ما مسکت عنہ
الشرع لا یحکم معرفۃ البتہ
بل کثیراً ما یسکت عنہ
لاحول اندہ معرفۃ دقیقہ
لا یصلح لعیاطہا جمہور الامۃ
وان امکن لبعضہم۔

(جمۃ الشریعہ ۱/۱۰۰)
کی صلاحیت جمہور میں نہیں ہوتی
اور جو خاص میں اس کی اہمیت ہوتی ہو اور
(وہ اس سے متغیر ہو سکتی ہیں)

۲۷۸ ابن ہریرہ عن محمد بن ابی ہریرہ

۳۲

۱۰۰ جاری اول سنہ

موقوفی انکار کہ بہت سے علامات اور بہت سے تجربے آئی ہیں اسے ہیں۔ ان اگر نہ تو اس میں سے کوئی ایسی بات کہہ دو جس سے معرفت یا ادراک بیان کرے کہ قرآن و حدیث اور معمولی شریعت کے خلاف ہو تو بلاشبہ اس کا رد واجب ہوگا لیکن اگر وہ بات ایسی ہے کہ قرآن و حدیث اس سے صرف راسخ ہیں تو پھر اس کے انکار و انہیال پر دور و دنیا غلبہ ہوگا۔ — زیادہ سے زیادہ یہ کہ دو سببوں سے ان کے تسلیم کرنے کے متعلق نہ ہوں گے۔ حضرت شاہ عبدالرحیم کے حالات میں بعض خواص و اصحاب قبور سے منکشف کیا ہے۔ یا حضرت محمدی علیہ الرحمہ سے ملاقات، یا مطلق الطیر کے ادراک وغیرہ کے جو واقعات بیان ہوئے ہیں ان سب کی ذمیت تو اس میں ہے۔ اس لیے صرف اس بار پر ان کا انکار و ادراک سے خوش سمجھ نہیں کہ قرآن و حدیث میں ان کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ اہمات کے منکشف انکار کی ایک علمی وجہ ممکنہ اجازت کے لیے بھی ہو سکتی ہے کہ یہ بات ابھی خاصی شہرت پا چکی ہے کہ حنفیہ مسلح موتی کے قائل نہیں ہیں اور ظاہر ہے کہ وہ موتی سے نکالنے کا اس وقت تک تصور نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ ان کے لیے مسلح بلکہ مزید برآں تکلم بھی نہ تسلیم کر لیا جائے۔

اس بارے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ حنفی علماء و متنفذین نے مسلح موتی سے انکار کیا ہے ان کو بھی مسلح سے مطلق انکار نہیں ہے بلکہ وہ اس میں استسنا کے قائل ہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں کہ جب کوئی ذائقہ پر سلام کر لے تو صاحب قبر اس کو سلام نہ دے اور اس کا جواب بھی دیتا ہے، اسی طرح امارت جو یہ کی ہو شکی میں انہوں نے اور بھی بعض امتیازات کیے ہیں۔ لیکن اصل بات یہ ہے کہ یہ نہ تو یہ ایک غلط فہمی پر مبنی ہے کہ اگر حنفیہ مسلح موتی کے منکر ہیں۔ متنفذین علماء اراخا نے دعویٰ کیا ہے کہ فقہ حنفی کے ائمہ و اساطین میں سے کسی سے بھی یہ انکار ثابت نہیں ہے^(۱) امام احمد بن حنبلہ و امام ابو داؤد و شاہ شریک کے

دا، ابن کثیر پر، عارضہ اس کا اظہار ضروری نہیں ہے کہ اب ۲۳۰۳۲ سال پہلے لغویان کے پہلے بارے میں اس کے کسی شاعر نے مسلح اعراس کے بارے میں اس عاجز نے بھی لکھا تھا جس کی نسبت حنفیہ کی طرف متوجہ ہوئی ہے۔ لیکن مسلح موتی کا انکار مجددی و مسلم ہر دو میں اب بھی اس میں اختلاف کا بار ہے۔ اور اب جو اس کی حقیقت بات سمجھا ہو۔ واقعہ بقول الحق و دروہدی البیہل۔

حضرت گنگوہیؒ کا رجوع:

حضرت گنگوہیؒ سے بھی ”لطائف رشیدیہ“ اور ”الکوکب الدری“ سے یہی نقل کیا گیا ہے کہ حضرت امام اعظمؒ سماع موتی کے منکر ہیں لیکن بعد میں حضرت نے اس سے رجوع کر لیا ہے۔
ملاحظہ ہو:

جواب:..... مسئلہ سماع میں خفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید ہوتی ہے پس تلقین اسی مذہب پر مبنی ہے، کیونکہ اول زمانہ قریب وفن کے بہت سی روایات اثبات سماع کرتی ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ مضمون نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہیں، شاذ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۵۳۰)

حضرت نیلوی کا رجوع:

حضرت نیلوی صاحب مولانا نور الحسن شاہ صاحب بخاریؒ کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”با آپ جیسے قائلین کا فرمانا، کہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک عدم سماع موتی نہیں ہے، سو یہ غلط ہے، و تاثر ہے ثابت ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک عدم سماع موتی ہے۔ (رد منکرات ص: ۳۸)
لیکن حضرت نیلوی نے بعد میں اپنے اس جھوٹ سے رجوع کر لیا ہے، چنانچہ خود فرماتے ہیں: ”اور حضرت امام اعظمؒ سے صراحہ کوئی روایت نہیں ملتی، نہ سماع کی اور نہ عدم سماع کی۔ (ندانہ حق جلد ثانی ص: ۱۳۳)
نیز لکھتے ہیں:

اب یہ مسئلہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ صراحہ تخصیص نہیں ہے ظاہر الروایات کی کتب میں۔
ہاں ان کتب میں بہت سے مؤیدات و شواہد ملتے ہیں جن سے یہ مسئلہ بلاشبہ اور بے آسانی نکلتا ہے اور حضرت گنگوہیؒ کے فرمان کے مطابق حضرت امام اعظمؒ سے اس باب میں کچھ مضمون نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہے، شاذ ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج: ۲ ص: ۱۱۱۰)

آئی فیض الباری علی صحیح بخاریؒ میں ہے۔

فی رسالة غیر مطبوعہ علی
القاری ان احدهما اعتنا
لمذهب الی انکا دھارہ
اکرمہ سماع الاموات (ادامنا استبدوا
من مسئلہ فی باب الایمان ... ۶۰
۲۶۹
۳۳)

اس کے بعد صاحب فتح القدیر ابن ہام کے مدیہ پر گفتگو فرماتے کہ بعد شاہ صاحب بخاریؒ علیہ فرماتے ہیں۔

اعلم، والاحادیث فی سماع
الاموات قد بلغت مبلغ
المواتر۔
اور یہی کہتا ہوں کہ مسئلہ سماع موتی کے
بارہ میں حدیث و آثار کے حکم پر کوئی
پرہیز نہیں۔ اس لیے اس کے انکار کے
کوئی گنجائش ہی نہیں ہے،

اسی طرح فتح الملہم شرح صحیح مسلم میں ہے

ان سماع الموتی ثابت فی المجلۃ
بالاحادیث الکثیرۃ الصحیحۃ
رفع الملہم ۲۶۹
بلاشبہ اموات کا فی بحکم سماع
بہت سی صحیح احادیث سے پائے جوتے
کو ہر گز حکا ہے۔

نیز فتح الملہم میں اس طرح علامہ ترمذیؒ کی تعدادی حنفی کا کلام نقل کیا گیا ہے جس سے
مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر درجہ روشنی پڑتی ہے۔ خاص کر اس شبہ کا جواب بھی مل جاتا ہے
کہ قبر میں نہ صرف بے جان اور بے روح لاش نہ دفن ہوتے اور نہ بھی عام طور سے
زیادہ مدت تک صحیح سلامت نہیں رہتا اس سے سماع کا کیا امکان ہے۔ ذیل میں
علامہ ترمذیؒ کی اس کلام کا صرف عامل اور خلاصہ طرح کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں

(عند الحق جلد ثانی ص: ۱۱۳)

معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں بعض حضرات کو دھوکہ لگا ہے اور بغیر تحقیق کے بات لکھ ماری، جب پتہ چلا تو جو کچھ ناپڑا ایک جھوٹی روایت فتاویٰ غرائب کے حوالہ سے بھی پیش کی جاتی ہے اور امام اعظمؒ کے مسلک کی بنیاد اس پر رکھی جاتی ہے اور اس کا ناقل غیر مقلد عالم بشیر الدین توجی ہے۔ جس کی تردید راقم الحروف نے تہرق ج: ۱ ص: ۲۳۵ میں کر دی ہے۔

جواب: 3

حضرت عائشہ صدیقہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے بالمقابل جب قرآنی آیات پیش کرتیں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو سمجھاتے تھے اور آپ سمجھ جاتی تھیں مثلاً:

(۱)..... حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص ایسا نہیں کر اس کا قیامت والے دن حساب لیا جائے مگر وہ ہلاک ہو جائے گا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں آپ پر قربان ہو جاؤں کیا اللہ تعالیٰ نہیں فرماتے کہ ”فَلَمَّا سَمِعَتْ أُذُنِي بَيْتَهُ، يَبِينُهُ ﴿٧﴾ فَسَوَّيْتُ حَسَابًا يَبِينُ“ (پس جس کو اعلان نامہ دائیں ہاتھ میں دیا جائے پس عقرب اس کا حساب آسان لیا جائے گا) تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب فرمایا: ”ذاك العرض ومن نوقش الحساب هلك“ (آیت میں جس حساب کا ذکر ہے، اس سے مراد صرف پیشی ہے اور جس شخص کا پورا حساب لیا جائے گا وہ ہلاک ہو جائے گا) صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۴۳۶، ترمذی ج: ۲ ص: ۱۷۱، صحیح مسلم ج: ۴ ص: ۳۸۷ اور ابوداؤد ج: ۲ ص: ۸۵۔

(۲)..... حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرما رہے تھے: ”دن رات ختم نہ ہوں گے یعنی قیامت قائم نہ ہوگی جب تک لات اور عزی (بتوں) کی عبادت نہ کی جائے گی، پس میں (عائشہ صدیقہؓ) نے کہا میرا گمان یہ تھا کہ آیت ”هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ سُورَةَ الْبَاقِلَہِ“ (جس میں تمام ادیان پر غلبہ کا ذکر ہے) تام اور کامل ہے

(یعنی بتوں کی عبادت پھر کبھی نہ ہوگی) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یہ غلبہ رہے گا، پھر اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا چلا دیں گے، مؤمن فوت ہو جائیں گے، پس وہ لوگ باقی رہ جائیں گے جن میں کوئی خیر و بھلائی نہ ہوگی پس یہ اپنے باپ دادا کے دین کی طرف لوٹ جائیں گے۔“ (صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۳۹۳)

اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ آیت ”إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى“ ”پڑھتیں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً ان کو سمجھاتے، اس لئے اب ہمارے لئے یہ امتحان ہے کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو ماننے میں یا ان کے بالمقابل حضرت عائشہؓ کے اجتہاد اور قیاس کو ماننے میں جیسا کہ حضرت عمار بن یاسرؓ نے فرمایا تھا:

قام عمار علی منبر الکوفۃ فذکر عائشہؓ ومسیرھا وقال انھا زوجۃ نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم فی الدنیا والاخرۃ ولكنھا مما ابتلیتم۔ (صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۵۲)

حضرت عمارؓ کوفہ کے منبر پر کھڑے ہوئے حضرت عائشہؓ اور ان کے آنے کا بصرہ کی طرف ذکر کیا اور کہا کہ وہ یقیناً تمہارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہیں دنیا و آخرت میں لیکن تم امتحان میں ڈالے گئے ہو (اس کی اطاعت کرتے ہو یا امیر المؤمنین حضرت علیؓ کی)

جواب نمبر: 4

حضرت عائشہؓ اگر عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت کو ان کی غلطی قرار دے رہی تھیں تو یہ بات حضرت عبد اللہ بن عمرؓ یا کسی دوسرے صحابی کے سامنے کرتیں تو وہ صحابی ان کو حقیقت حال سے خبر کر دیتے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت حضرت عائشہؓ کے سامنے ایک نامعلوم شخص نے آکر ذکر کی اور اس کے سامنے حضرت عائشہؓ نے آیت پڑھ کر اس حدیث کی تاویل اپنے قیاس کے مطابق کر ڈالی۔ چنانچہ صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۵۶۷ میں ”ذکر عند عائشہؓ“ (بجہول کے صنف کے ساتھ) حضرت عائشہؓ کے پاس حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کا ذکر کیا گیا۔ نیادی

صاحب لکھتے ہیں: ”اب اس سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت ام المؤمنین کے پاس یہ حدیث کسی واسطے سے ملی ہے اور واسطہ صحابی کا ہو گا یا تابع کا“۔ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۱۸۲)

جناب عالمی! تب تک آپ لوگ جھوٹ کیوں بولتے رہے ہیں کہ صحابہ کرام ”کا مجمع تھا اور اس میں ابن عمرؓ نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پیش کی تو حضرت عائشہؓ نے ابن عمرؓ کی حدیث کو قرآن مجید کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے رد کر دیا۔ ابن عمرؓ خاموش رہے، دوسرے صحابہ کرامؓ بھی خاموش رہے تو یہ اجماع سکون کی ہو گیا۔ جناب من! یہ کس شیطان نے آپ کو ایسی پٹی پڑھائی تھی؟ اس اجماع سکون کی مزید وضاحت کے لئے ”تہرق“ ج: ۱ ص: ۸۶ تا ۸۷ ملاحظہ کریں۔

نتیجہ:..... حضرت ابن عمرؓ سے بعض غلطیاں واقع ہوئی ہیں اور ان کی تردید ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کی ہے مثلاً حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک عمرہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رجب میں کیا ہے تو اس کی حضرت عائشہؓ نے تردید کی۔ دیکھئے (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۲۳۱ اور ج: ۲ ص: ۶۱۰)

اور حضرت ابن عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ رات کو خوشبو لگا لی جائے اور صبح کو اسی حالت میں احرام باندھا جائے، اس لئے حضرت ابن عمرؓ خوشبو کے بجائے زیتون کا تیل لگایا کرتے تھے۔ دیکھئے بخاری ج: ۱ ص: ۴۱ اور ج: ۲ ص: ۲۰۸ تو حضرت عائشہؓ نے تردید کی۔ دیکھئے بخاری ج: ۱ ص: ۴۱، ج: ۲ ص: ۲۰۸ اور ج: ۲ ص: ۲۰۷ اور ۸۷ اور ۸۸۔ اور ام المؤمنینؓ کی یہ تردید درست تھی حتیٰ تو اس مقام پر بھی ام المؤمنینؓ نے یہی سمجھا ہو گا کہ تیلیب بدر کے مردوں کے بارے میں حضرت ابن عمرؓ سے غلطی ہو گئی ہے حالانکہ ابن عمرؓ ان الفاظ کے ساتھ حدیث بیان کرنے لے رہے ہیں بلکہ صحابہ کرامؓ کی ایک معتبر جماعت اس کو بیان کرتی ہے۔

جواب نمبر 5:

نیوی صاحب ایب تمام پر حضرت عائشہؓ کے ایک فرمان کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پھر حدیث موقوف ہے جس کی حجت میں اختلاف ہے“۔ (ندائے حق جزء ثانی ص: ۳۲۶)

نیز نیوی صاحب لکھتے ہیں: ”جب صحابی کی بات کا خلاف دوسرا صحابی کرے تو ایک صحابی کا قول حجت نہیں بنتا“۔ (شفاء الصدور مستمجم اردو ص: ۹۰)

اب سوال یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کا موقوف قول اور اجتہاد کیسے حجت بن گیا؟ جب کہ ان کی مخالفت صرف ابن عمرؓ نہیں بلکہ جلیل القدر صحابہ کی ایک جماعت کرتی ہے وہ بھی اپنے اقوال سے نہیں بلکہ نبی اکرم صلی اللہ کے فرمان اور حدیث سے۔

حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

أقول والحديث المتفق عليه لا يصح ان يكون مردودا لا سيما ولا منافية بينه وبين القرآن فسان المراء من المومني الكفار (مرواة شرح مشکوة ج: ۸ ص: ۱۱)

میں (ملا علی قاری) کہتا ہوں کہ حدیث جو بالاتفاق صحیح ہو وہ (حضرت عائشہؓ کے) رد کرنے کی وجہ سے رد نہیں ہو سکتی خاص کر جب کہ قرآن مجید اور حدیث میں کوئی منافات نہیں کیونکہ موتی سے مراد کفار ہیں۔

ایک لطیف اشارہ:

حضرت امام بخاریؒ نے حضرت عائشہؓ کی اس روایت، جس میں انہوں نے حضرت ابن عمرؓ کی تردید کی ہے، کے بعد حصلاً یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ان کے پاس ایک یہودیہ عورت آئی اور عذاب قبر کا ذکر کیا اور حضرت عائشہؓ کو کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب قبر سے بچائے۔ حضرت عائشہؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عذاب قبر کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: ”عذاب قہرق ہے!“ (بخاری ج: ۱ ص: ۱۸۳)

یعنی جس طرح حضرت عائشہؓ کو عذاب قبر کا علم نہیں تھا اسی طرح ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث کا علم بھی نہیں تھا۔

سوال نمبر 5:

چلو ہم مان لیتے ہیں کہ قلیب بدر کے مردوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو کن لیا تھا لیکن یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مجرہ تھا جو اس وقت کے ساتھ خاص تھا چنانچہ ”الآن یسمعون ما أقول لهم“ (بخاری ج: ۲، ص: ۵۶۷) ”کہ اب وہ سن رہے ہیں جو میں ان کو کہہ رہا ہوں“ کے الفاظ بھی خصوصیت پر دلالت کرتے ہیں۔

جواب:

مجرہ اور خصوصیت والا قول صحیح حدیثوں کے خلاف ہے، صحابہ کرامؓ کے نظریہ کے خلاف ہے، جمہور علمائے اہل السنۃ کے خلاف ہے۔

چنانچہ قاضی عیاض مالکیؒ فرماتے ہیں:

وقال یحمل سماعہم علی ما یحمل علیہ سماع
الموتی۔ (نوی شرح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۷ و
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج: ۸، ص: ۱۱)
ما علی قاریؒ فرماتے ہیں:

وهو خلاف قول الجمهور (مرقاۃ
ج: ۸، ص: ۱۱)
خلاف ہے۔

امام نوویؒ قاضی عیاضؒ کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وهو الظاهر المختار الذى تقتضیه
احادیث السلام علی القبر والہ اعلم
۔ (نوی شرح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۷)
ان قلیب بدر کے مردوں کے سماع سے مطلق
سماع موتی مراد ہے اور یہی ظاہر اور پسندیدہ
ہے قبروں پر سلام کرنے والی حدیثوں کا
تھا ضابطہ یہی ہے۔

چنانچہ مختلف صحابہ کرامؓ سے یہ حدیث مروی ہے کہ جب مردہ کو دفن کر کے لوگ چلتے ہیں تو وہ مردہ ان کی جوتیوں کی آواز سنتا ہے۔

(۱)..... حضرت انسؓ سے یہ حدیث مختلف کتب حدیث میں موجود ہے۔ بخاری ج: ۱، ص: ۱۷۸ اور ج: ۱، ص: ۱۸۳ مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۶ نسائی ج: ۱، ص: ۲۸۸ ابوداؤد ج: ۲، ص: ۳۰۶ مسند احمد ج: ۳، ص: ۱۲۶ اور ج: ۳، ص: ۲۳۳۔

اس حدیث کی سند پر نیوی صاحب اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں ایک راوی ”عبدالاعلیٰ“ ہے اور دوسرے ”اسعید بن ابی عروبہ“ ہے۔ (ندانے حق جلد ثانی ص: ۲۰۲ اور ۲۰۳)

جواب:

مفصل جواب کا تو یہ وقت نہیں البتہ مختصر جواب یہ ہے کہ بے چارہ قسمت کا مارا نیوی صاحب اندھوں کی طرح اعتراض کرنے کا بڑا شوقین ہے حالانکہ بعض سندوں میں ”عبدالاعلیٰ“ ہے اور نہ ہی ”سعید بن ابی عروبہ“ ہے۔ مثلاً صحیح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۶ کی ایک سند یوں ہے۔ ”حدثنا عبد بن حمید بن یونس بن محمد ناشیبان بن عبد الرحمن عن قتادة نا انس بن مالك“۔ اسی طرح مسند احمد ج: ۳، ص: ۱۲۶ میں ذیل سند ہے دوسری سند یوں ہے: ”ویونس ناشیبان ثنا قتادة ثنا انس بن مالك“۔ اسی طرح نسائی ج: ۱، ص: ۲۸۸ میں یہ سند موجود ہے۔

(۲)..... حضرت براء بن عازبؓ سے بھی یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے: ”وقال انه یسمع خفق نعالہم“۔ (ابوداؤد ج: ۲، ص: ۳۰۶) اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ مردہ ان کے جوتوں کی آواز سنتا ہے جب وہ واپس جاتے ہیں۔ سند یوں ہے: ”عثمان بن ابی شیبہ نا جریر نا حدثنا ہناد بن السری قال نا ابو معاویہ و هذا لفظ ہناد عن الاعمش عن المنہال عن زاذان عن البراء بن عازب“۔ اور یہ روایت مسند احمد ج: ۳، ص: ۲۹۵ تا ۲۹۶ مصنف عبد الرزاق ج: ۳، ص: ۵۸۰ تا ۵۸۲ میں بھی ہے اس کی سند یوں ہے: ”عبد الرزاق عن معمر عن یونس بن خباب عن المنہال بن عمرو عن زاذان عن البراء“۔ یہ روایت تہذیب الآثار طبری ج: ۱، ص: ۲۳۶ تا ۲۴۵ سند عربی نا الخطاب میں بھی ہے اس کی سند یوں ہے: ”محمد بن حمید الرازی حدثنا الحکم بن بشیر حدثنا عمرو بن قیس العلّامی عن یونس بن

خباہ عن المنہال بن عمرو۔

(۳)..... حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مختلف سندوں سے مروی ہے۔ دو سندیں متدرک حاکم ج: ۱ ص: ۳۷۹ و ج: ۱ ص: ۳۸۰ میں ہیں۔ حاکم اور ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”صحیح علی شرط مسلم“ (کہ مسلم کی شرط صحیح ہے)۔ ایک سند ”حدثنا وکیع عن سفیان عن السدی عن ابیہ عن ابی ہریرہؓ رفعہ قال انہ یسمع خفق نعالہم اذا ولوا مدبرین“۔ (ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۳۷۸ تہذیب الآثار طبری ج: ۱ ص: ۴۴۵ کشف الاستار عن زوائد البزار ج: ۱ ص: ۴۱۳ مسند احمد ج: ۲ ص: ۴۴۵ موارد الغلمان ص: ۱۹۶)۔

ایک اور سند سے بھی مروی ہے اور وہ بہترین سند ہے ”حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمہ حدثنا محمد بن عمرو عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ یسمع خفق نعالہم اذا ولوا“ (مسند احمد ج: ۲ ص: ۳۴۷)

اور موارد الاطمان نمبر: ۸۱ ص: ۱۹۷ کی سندیوں ہے: ”اخبرنا الحسن بن سفیان حدثنا عبد الواحد بن غیاث حدثنا معمر بن سلیمان قال سمعت محمد بن عمرو یحدث عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“۔ فلہذا یرای علی درجہ کی صحیح حدیث ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا متوفی اثر بھی بہترین سند سے مروی ہے: ”حدثنا یزید بن ہارون اخبرنا محمد بن عمرو عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہؓ قال ان المیت یسمع خفق نعالہم حین یولون عنہ مدبرین“۔ (ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۳۸۳ و تہذیب الآثار طبری ج: ۱ ص: ۲۵۲ اور ۲۵۳ و بحثلہ عبد الرزاق ج: ۳ ص: ۶۵۷) حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا فتویٰ بھی سماع موتی کا ہے نیز طحاوی ج: ۱ ص: ۳۳۳ ملاحظہ کریں۔

(۴)..... حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے: ”عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دفن المیت سمع خفق نعالہم اذا ولوا عنہ منصرفین رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجالہ ثقات“۔ (مجمع الزوائد ج: ۳ ص: ۵۴) اور علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں: ”واخرج البیہقی بسند حسن عن ابن عباسؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان المیت یسمع خفق نعالہم حین یولون“ (شرح الصدور ص: ۵۰) یعنی پہلی میں ”حسن سند“ سے یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا اپنا نظریہ:

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ قیامت کے پہلے نداء دینے والا اعلان کرے گا ”یا ایہا الناس اتکم الساعة فیسمعها الاحیاء والاموات“ (اے لوگو! قیامت آگئی ہے پس اس آواز کو زندہ مردہ سب سنیں گے)۔ یہ روایت حافظ ابن کثیرؒ نے تفسیر ابن کثیر ج: ۴ ص: ۴۷ میں ابن ابی حاتم کی سند سے ذکر کی ہے یہ روایت متدرک حاکم ج: ۲ ص: ۴۳۷ میں بھی ہے امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”صحیح علی شرط مسلم“ (کہ مسلم کی شرط پر صحیح ہے)۔

علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں: ”اخرج عبد بن حمید فی زوائد الزہد وابن ابی حاتم والحاکم وصححہ ابو نعیم فی الحلیۃ عن ابن عباسؓ“۔ (در منثور ج: ۵ ص: ۳۴۸) کہ حضرت ابن عباسؓ کے اس فرمان کو امام عید بن حمید نے زوائد الزہد میں، ابن ابی حاتم نے (اپنی تفسیر میں) اور حاکم نے (متدرک میں) روایت کیا ہے اور حاکم نے اس کو صحیح بھی قرار دیا ہے اور محدث ابوالنعمان نے ”خلیۃ الاولیاء“ میں اس کو روایت کیا ہے۔ بلکہ علامہ سیوطیؒ تو اس روایت کو حضرت ابوسعید خدریؓ کے واسطے سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نقل کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں: ”واخرج ابن ابی الدنیا فی البعث والدیلمی عن ابی سعید رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (الحديث) کہ اس حدیث کا اخراج محدث ابن ابی

الدینی نے کتاب البعث میں اور محدث دینی نے کتاب الفردوس میں کیا ہے۔

(۵)..... حضرت جابرؓ سے بھی یہ حدیث ”فسمع خفق نعالهم حين يولون مدبرين“ (تحدیب الآثار طبری ج: ۱ ص: ۲۵۳) میں مردہ واپس جانے والے کے جوتوں کا آواز سنتا ہے، کے الفاظ سے مروی ہے اور سند اس کی حسن درجہ کی ہے۔ پس یہ حدیث خبر واحدہ رسی بلکہ حدیث مشہور کے درجہ کو پہنچ گئی ہے جس سے کتاب اللہ پر زیادتی کرنا بھی جائز ہے۔ اور یہ ضابطہ خبر مشہور والا نیلوی صاحب بھی بیان کرتے ہیں۔ دیکھئے ہدائے حق جلد ثانی ص: ۳۲۹ اور شفاء الصدور مترجم اردو ص: ۱۱۹ میں نمبر: ۴۴۰ کے تحت (الحديث صحيح مشهور يجوز به الزيادة على كتاب الله) لیکن شفاء الصدور عربی ص: ۲۱۴ میں ”الحديث صحيح مشهور“ کے بعد والی عبارت کاٹ دی ہے۔

ان حدیثوں سے اور صحابہ کرام کے اقوال سے معلوم ہوا کہ مردوں کا منشا ثابت ہے پس حدیث قلب بدر کے مردوں میں معجزہ اور خصوصیت ثابت کرنا بے فائدہ ہے کیا حضرت عائشہؓ نے معجزہ کا انکار کیا تھا؟

الآن کا جواب:

الآن (ب) سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب سن رہے ہیں بعد میں نہیں سنیں گے چنانچہ اس کی چند مثالیں ملاحظہ کریں۔

(۱)..... حضرت عمرؓ نے ایک موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ مجھے ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں سو اپنی جان کے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم بخدا! اتنے تک کامل مؤمن نہیں ہو سکتے جب تک اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز و محبوب مجھے نہ سمجھو۔ تو حضرت عمرؓ نے عرض کیا: ”فان الله الآن والله لانت احب الي من نفسي“، فقال النبي صلى الله عليه وسلم الآن يا عمر“ (صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۹۸۱ و مسند احمد ج: ۳ ص: ۳۳۶) پس اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی ذات سے بھی زیادہ عزیز ہیں۔ پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: اب اس کامل مؤمن ہے۔ کیا اس روایت کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ خاص وقت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی جان سے زیادہ عزیز جانتے تھے، بعد میں نہیں جانتے تھے یا اس وقت وہ کامل مؤمن تھے بعد میں نہیں تھے؟ (نعوذ باللہ)

(۲)..... نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مکہ مکرمہ میں ایک پتھر ہے وہ ہجرت سے پہلے مجھے سلام کیا کرتا تھا جب میں اس کے پاس سے گزرتا تھا ”انسی لأعرفه الآن“ (ترمذی ج: ۲ ص: ۲۰۳ ابواب المناقب) میں اس کو اب بھی پہچانتا ہوں۔ اس کا کیا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ اس خاص وقت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے بعد میں نہیں جانتے تھے؟

(۳)..... مسند احمد ج: ۲ ص: ۳۱ میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر کے پاس سے گزرے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ان هذا يعذب الآن“ (اس کو اب عذاب قبر دیا جا رہا ہے) تو کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ بعد میں عذاب نہ ہوگا۔ باقی یہ اعتراض کرنا کہ حدیث ”ما انتم باسبع“ کو صاحب مشکوٰۃ نے معجزات میں ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ ہے، اس کا آسان سا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ بھی بیان ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایوانہا، تہذیب وغیرہما کفار کے لئے زمین میں لکیریں کھینچی تھیں کہ اس جگہ پر مریں گے۔ چنانچہ اس جگہ پر ہی مردار ہوئے جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکیریں کھینچی تھیں۔ اس لحاظ سے یقیناً یہ معجزہ ہے اور یہی وجہ ہے معجزات میں داخل کرنے کی، نہ کہ سماع موتی معجزہ ہے جیسا کہ دوسری حدیثیں سماع موتی کی اس معجزہ والی تاویل کو رد کرتی ہیں۔

بعض حضرات نے ”یسمع قرع نعالهم“ والی حدیث کو ادا دل وضع یعنی منکر کیر کے سوال کے وقت خاص کیا ہے لیکن اپنے عقل سے تخصیص کرنا جائز نہیں ہے۔ ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں: ”سلام اهل قبور يرد على التخصيص“ (مرقاۃ ج: ۸ ص: ۱۱) اس تخصیص کو رد کرتا ہے۔

حضرت عمرو بن العاصؓ کی وصیت، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا فرمان، حضرت ابوسعید خدریؓ کی مرفوع حدیث کہ قیامت سے پہلے منادی کے اعلان کو زندہ مردہ سب سنیں گے، بھی اس

تخصیص والے قیاس کو مردود بناتے ہیں۔

دلیل نمبر: ۱۵ اور اس کا جواب:

اس آیت کی کچھ وضاحت دلیل نمبر: ۵ میں گزر چکی ہے مزید وضاحت کے لیے مفسرین

حضرات کے اقوال ملاحظہ ہوں:

(۱)..... حضرت مولانا حسین علی فرماتے ہیں: ”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مِّنْ فِئِ الْقُبُورِ“ یعنی بسبب مہر جہانیت کے مردے ہو گئے ہیں، قبول کرنے ایمان کے سے ان کو سنانا فائدہ نہیں دیتا۔ (بلغۃ الخیر ان ص: ۲۷۹) اس کے ثابت ہوا کہ اس سے مراد سماعِ نافع ہے، یعنی فائدہ دینے والا مطلق سماع کی نئی نہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ”ہدایت اللہ کے ہاتھ میں ہے ہمارے کسی کے ہاتھ میں نہیں ہے ہم فقط بغیر اور نذر ہو۔ ارح (بلغۃ الخیر ان ص: ۲۷۷)

(۲)..... مولانا عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں: ”إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يُشَاءُ“ ارح کہیے ہدایت اور اگر اسی اللہ کی طرف سے ہے اللہ جس کو چاہے سنا دے یعنی ہدایت دے اور اے نبی! تو مردوں کو نہیں سنا سکتا یعنی کفار بخیر مردوں کے ہیں ان میں ہدایت کا مادہ ہی نہیں۔ (تفسیر حقانی ج: ۶ ص: ۱۱۳)

(۳)..... حضرت مولانا قاضی غلام الدین صاحب فرماتے ہیں:

وما یستوی الاحیاء المومنون ولا
الاموات الکفار اِنَّ اللّٰهَ یُسْمِعُ مَنْ یَّشَاءُ
یهدی من یشاء وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ
فِی الْقُبُورِ اِی الکفار۔ (انوار التیان ص: ۴۴۵)

اس میں صاف طور پر حضرت قاضی صاحب ”الاحیاء“ سے مراد مؤمنین اور مردوں سے مراد کفار

اور ”یسمع“ سے مراد ہدایت اور ”من فی القبور“ سے کفار مراد لے رہے ہیں۔

گویا کہ اس آیت کا سماع موتی یا عدم سماع موتی سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ اور یہ آیت ”إِنَّكَ لَا تَهْدِی مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَیْسَ اللّٰهُ یَهْدِی مَنْ یَّشَاءُ“ (بے شک آپ جس سے محبت رکھیں ہدایت نہیں دے سکتے اور لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے) کی طرح ہے۔

(۴)..... حضرت علامہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وقوله تعالیٰ (ان الله یسمع من یشاء)
ای یهدیهم الی سماع الحجۃ وقبولها
والانقیاد لہا (وما انت بسمیع من
فی القبور) ای کما لا یتنفع الاموات
بعد موتهم و صیورتهم الی قبورهم
وهم کفار بالہدایۃ والدعوة الیہا
کذلک هؤلاء المشرکون الذین کتب
علیہم الشقاۃ لا حیلۃ لک فیہم ولا
تستطیع ہدایتہم۔ (تفسیر ابن کثیر ج: ۳ ص: ۵۵۲)

(۵)..... علامہ قرطبی ”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مِّنْ فِئِ الْقُبُورِ“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

ای ہم بمنزلۃ اهل القبور فی انہم لا
یتنفعون بما یسمعونہ ولا یقبلونہ۔
(تفسیر قرطبی ج: ۱۴ ص: ۳۴۰)

(۶)..... تفسیر جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۹۷۳ میں ہے: ”اور ان کے دلوں سے قبول حق کی صلاحیت سلب کر لی گئی ہے اس لئے تبلیغ و انذار سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔“

(۷)..... علامہ سلیمان بن عمر الجلیلی الشافعی صاحب لکھتے ہیں:

والمراد من قوله يسمع الخ اى
يهدى ويوصل من يشاء واصله
كما اشار له بقوله فيحييه
بالايمان اه شيخنا (قوله شبههم
بالموتى) اى فى عدم النافر
بدعوته

اور يسمع سے مراد ہدایت اور ہدایت کی بات دل
کے کانوں تک پہنچانا ہے جیسے صاحب جلالین نے
اپنے اس قول سے یعنی وہ اس بات کو قبول کر کے
ایمان لے آئے صاحب جلالین نے کہا کہ موتی کو
تشبیہ یعنی اس بات میں ہے کہ وہ اس کی دعوت کا
اثر قبول نہیں کرتے۔

(۸)..... امام محمد بن جریر الطبری "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

كما لا يقدر ان يسمع من فى القبور
كتاب الله فيهديهم به الى سبيل
الرشاد فكذلك لا يقدر ان ينفع
بمواظع الله و بيان حججه من كان
ميت القلب من احياء عباده عن
معرفة الله وفهم كتابه و تنزيه و
واضح حججه اه - (تفسير ابن جرير
ج: ۲۲ ص: ۱۲۹)

جس طرح اہل قبور کو اللہ تعالیٰ کی کتاب سنا کر
ان کو راہ راست پر لانے کی قدرت کسی کو نہیں
اسی طرح یہ قدرت بھی کسی کو نہیں کہ اللہ تعالیٰ
کی نصیحتیں اور واضح دلیلیں بیان کر کے ان مردہ
دلوں کو نفع پہنچائے اور اس کی دلیلیں بتائے اس
شخص کو جو مردہ دل ہے زندوں میں سے اللہ
تعالیٰ کی معرفت کی اور کتاب اللہ کے سمجھنے کی
اور اس کے اترنے کی واضح دلیلوں سے۔

(۹)..... علامہ ابن قیمؒ لکھتے ہیں:

اما قوله تعالى (وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ
فِي الْقُبُورِ) فسباق الآية يدل على ان
المراد منها ان الكافر الميت القلب لا
تقدر على اسماعه اسماعا ينتفع به ،
كما ان من فى القبور لا تقدر على

ارشاد باری تعالیٰ وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ فِي
الْقُبُورِ آیت کا سیاق اس بات پر دلالت
کرتا ہے کہ مراد یہ ہے کہ کافر مردہ دل کو آپ
سنانے کی جس سے اس کو نفع پہنچے طاقت نہیں
رکھتے جیسے قبر والوں کو آپ سنانے کی طاقت

اسماعه اسماعا ينتفعون به ، ولم يرد
سبحانه ان اصحاب القبور لا يسمعون
شينا البتة - (كتاب الروح ص: ۵۷)

نہیں رکھتے جس سے ان کو فائدہ پہنچے اور اللہ
تعالیٰ نے اس آیت سے یہ مراد نہیں لیا کہ
مردے قبر والے بالکل نہیں سنتے۔

(۱۰)..... علامہ جلال الدین محلیؒ "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" کی تفسیر کرتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ هدايته
فيحييه بالايمان وَمَا أَنْتَ
بِمُسمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ اى
الكفار شبههم بالموتى فلا
يجيبون -

یعنی اللہ تعالیٰ ہدایت دیتے ہیں جسے چاہتے ہیں وہ
شخص ایمان کی بات قبول کر لیتا ہے اور آپ قبر والوں
کو سنانے والے نہیں یعنی کافر مراد ہیں کافروں کو
مردوں کے ساتھ تشبیہ کی مذکور قبول کرنے میں پس کافر
بجیوں۔

حق بات قبول نہیں کرتے۔

(۱۱)..... نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں: "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" کا
مطلب ہے کہ بے شک اللہ جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے اس کو جنت کے سننے کی اور اس کے
قبول کی اور اس کے مطیع و متقاد ہونے کی۔ "وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ" کے یہ معنی ہیں
کہ جس طرح مردے بعد موت کے اور قبروں کی طرف پہنچ جانے کے نفع نہیں پاتے ہیں ہدایت
سے اور اس کی طرف بلانے سے بلکہ کفار ہیں اسی طرح یہ مشرک ہیں جن پر شقاوت لکھا چکی
ہے تیرے واسطے ان کے حق میں کوئی حیلہ و تدبیر نہیں ہے نہ تو ان کی ہدایت کی طاقت رکھتا ہے۔

(تفسير ترجمان القرآن بلطائف البيان ج: ۱۲ ص: ۱۱۷)

(۱۲)..... علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ: "ابن ابی حاتمؒ نے اپنی سند سے سنی سے اس آیت کی تفسیر
نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "الاحياء" سے مراد مومن "الاموات" سے مراد کافر "إِنَّ اللَّهَ
يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" فال يهدى من يشاء " (یعنی اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے) دیکھئے
تفسیر درمنثور ج: ۵ ص: ۲۳۹)

(۱۳)..... علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ لکھتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ أَنْ يَهْدِيَهُ
فِي سُبُلِهِ لَفَهَمُ آيَاتِهِ وَالْإِتْعَاطُ بِعَظَائِهِ
وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ
تَرْشِيحٌ لِمُعْتَمِلِ الْمَصْرَبِ عَلَى الْكُفْرِ
بِالْأَمْوَاتِ وَمِبَالِغَةٌ فِي الْإِنْفَاطِ
عَنْهُمْ (تفسير مظہری ج: ۸)

ص: ۵۶)

ایک عجیب واقعہ:

آج سے تقریباً گیارہ سال پہلے کا واقعہ ہے کہ راقم الحروف مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب کو قلعہ دیدار سنگھ ضلع گوجرانوالہ (فی الحال صدرا شاعت التوحید والنسب پنجاب) کو ملنے کے لئے ان کی مسجد میں گیا، اس زمانہ میں ذریہ اسماعیل خان میں مسلک حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا چلا ہوا تھا، مجھے حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب مظلہ نے بتایا تھا کہ حضرت قاضی صاحب موصوف احمد سعید خان ملتان کے سخت مخالف ہیں۔ آپ ذریہ اسماعیل خان میں احمد سعید خان کے خلاف تقریر کرانے حضرت قاضی صاحب موصوف کو لے جائیں۔ میں نے کہا: ”پہلے میں قاضی صاحب موصوف کا عقیدہ معلوم کروں گا بعد میں ان کو دعوت دوں گا۔“ چنانچہ راقم الحروف نے ان سے ملاقات کر کے احمد سعید خان کا ذکر چھیڑ دیا۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ: ”ہم نے ان کو دعوت دینی چھوڑ دی ہے۔ باقی میرا مسلک وہی ہے جو میرے اباجی حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تھا کہ“ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام قبور میں زندہ ہیں اور درد و سلام سنتے ہیں البتہ میں عام سماع موتی کا کمال نہیں ہوں۔“ راقم الحروف نے پوچھا کہ: ”حضرت! کس بناء پر آپ سماع موتی کے قائل نہیں۔“ حضرت قاضی صاحب موصوف نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک مردوں کو نہیں سنا سکتے۔ راقم الحروف

نے عرض کیا: ”قاضی صاحب! آیت پوری پڑھو۔ کیا نہیں سنا سکتے۔؟ اس کی وضاحت کرو۔“ قاضی صاحب کہنے لگے: ”پکار۔“ راقم الحروف نے پھر پوچھا: ”کس وقت نہیں سنا سکتے آگے“ إِذَا قُلُوا مُذْذَبِرِينَ“ بھی پڑھو (جب پٹھہ پھیر کر چلے جائیں) کیا قاضی صاحب! مروے بھاگ رہے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اپنی پکار سنا سنا چکا ہوتا ہے۔؟“ قاضی صاحب نے کہا: ”چلو یہ آیت کفار کے بارے میں ہے لیکن“ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ“ تو قبر والے مردوں کے بارے میں ہے۔ اس میں صاف طور پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قبر والوں کو سنانے والے نہیں۔“ راقم الحروف نے پوچھا: ”حضرت قاضی صاحب! ساتھ“ إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ“ بھی ہے۔ آپ صرف ڈرانے والے ہیں۔ تو کیا دیوار کو ڈرایا جاسکتا ہے، کس پتھر کو ڈرایا جاسکتا ہے۔؟ تو یہ معنی کیسے درست ہوگا کہ ”آپ قبر والوں کو سنانے والے نہیں آپ تو صرف ڈرانے والے ہیں۔“ حضرت قاضی صاحب موصوف غصہ ہو گئے کہنے لگے: ”سارے قرآن میں مردے مراد ہیں۔؟“ راقم الحروف نے کہا کہ: ”سارے قرآن مجید میں تو مردے مراد نہیں لیکن جہاں آپ مردوں کا ذکر کر رہے ہیں تو ساتھ متصل ”إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ“ کا ربط بھی تو جوڑنا پڑے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی پاکیزہ کلام بے ربط تو نہیں ہو سکتی۔“ قاضی صاحب نے شور مچانا شروع کر دیا کہ ”سارے قرآن میں مردے مراد ہیں۔؟“ راقم الحروف نے سوچا کہ ”قاضی صاحب اب لڑنے کے لئے تیار ہو گئے ہیں اور ان کے پاس جواب نہیں ہے اس لئے خاموش ہو جانا چاہئے۔“ وَاللَّهُ عَلَيَّ بِمَا نَفَعْتُ وَبِكَيْلٍ“ قاضی صاحب موصوف سے راقم الحروف نے عرض کیا کہ ”حضرت جو عقیدہ آپ اپنا اور اپنے والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیان کر رہے ہیں یہ ذرا تحریر کر دیں۔“ تو قاضی صاحب نے تحریر کر دینے سے انکار کر دیا۔ دوسرے بے شمار لوگوں کے سامنے بھی قاضی صاحب یہی بیان کرتے تھے کہ ”میرے ابا حضرت قاضی صاحب مرحوم سماع صلوة و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے، میں بھی قائل ہوں۔“ لیکن جب حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی نے ملتان میں ۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ کو ایک اجلاس بلایا اور اپنے عقیدہ کی وضاحت کی

اور اس میں سماع صلوة وسلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا تو حضرت قاضی عصمت اللہ صاحب نے چھ نمبر پر اس تحریر پر دستخط کر دیئے اور پھر وہ تعلیم القرآن راوہ الہندی میں شائع کر دیا گیا تو بعض حضرات نے حضرت قاضی صاحب موصوف سے اس کا ذکر کیا تو قاضی صاحب کہنے لگے ”مجھے شاہ صاحب نے دستخط کرنے پر مجبور کیا لیکن میرا اب بھی وہی عقیدہ ہے جو میرے ابا جی کا عقیدہ تھا۔“ (انا لله وانا الیہ راجعون)

ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو پکا عقیدہ نصیب فرمائے پکا عقیدہ رکھنا بہت گھٹیا ذہنیت ہے۔

نوٹ:..... بقید دل لکھیں اور ان کا جواب حصہ دوم میں ذکر کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

باب دوم

مولوی میرانی صاحب نے علماء دیوبند کے مصدقہ رسالہ ”المہند“ (عقائد علمائے دیوبند) کی تردید میں قلم اٹھایا ہے اور اپنے رسالہ کا نام ”القول المسند“ (بے کار بات) رکھا ہے۔ واقعی یہ رسالہ اسم باسی ہے۔ اکابر علمائے دیوبند کے اجماعی عقیدہ کی تردید کرتا ہے۔ شک فضول سعی اور بے کار بات ہے۔ مولوی میرانی صاحب سے پہلے اس کے آقا اور راہنما مولوی نعیم الدین مراد آبادی (المتوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) بھی ”المہند“ کے خلاف بے کار سعی کا ارتکاب کر چکے ہیں۔ چنانچہ مراد آبادی کے رسالہ کا نام ہے ”الصحیفات لدفع التلبیسات“۔ مراد آبادی کو ”المہند“ کے رد لکھنے کی اس لئے ضرورت پیش آئی تھی کہ اس کے آقا اعلیٰ حضرت بریلوی (المتوفی ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۱ء) نے علمائے دیوبند ”کو ہائی قرار دیتے ہوئے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر قرار دیا تھا جس کی بناء پر حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری (المتوفی ۱۳۳۶ھ) کو یہ رسالہ ”الصحیفات لرفع التلبیسات“ (المعروف بہ المہند علی المغند) لکھنا پڑا جس پر تمام اکابر علمائے دیوبند جو اس وقت موجود تھے سب نے بالاتفاق اس رسالہ میں مندرجہ عقائد پر دستخط کر کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے کذب بیانی و افتراء پر دہرازی کی خوب تردید فرمائی۔ اس لیے مراد آبادی کے پیٹ میں مروڑ اور درد تھا جس کی بناء پر اس نے ”المہند“ کی تردید میں رسالہ لکھا ہے۔ یہی کچھ مولوی میرانی صاحب نے کیا ہے۔ مولوی میرانی کے نزدیک علمائے دیوبند کا یہ عقیدہ جو رسالہ ”المہند“ میں ہے مصلحت اور تقیہ کی بناء پر ہے اور گویا اعلیٰ حضرت بریلوی کا الزام صحیح تھا۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ) لیکن اس بے شری و بے حیائی کا ارتکاب کرنے کے باوجود ڈھیت بھی اتنے ہیں کہ اپنے آپ کو خالص دیوبندی کہتے ہیں اور جو غلامان علمائے دیوبند ہیں اور علمائے دیوبند کے عقائد و نظریات کے حامل ہیں ان کو حور شین و یونہی (زبردستی دیوبندی بننے والا) لکھا ہے۔ دیکھئے القول المسند ص: ۳ و ص: ۵ و ص: ۱۱ و ص: ۲۸۔

مولوی میرانی صاحب لکھتے ہیں: ”اسی طریقہ کی ایک نظیر رسالہ ”المہند علی المہند“ ہے کہ جسے مبلغین و متورثین دیوبند سفر و حضر میں ساتھ رکھتے ہیں کہ وہ کونسا وقت ہے کہ اصول ایمان کی بحث چھڑے تو بجائے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اسے پیش کریں؟“ (القول المہند)

میرانی صاحب کے نزدیک رسالہ ”المہند“ قرآن و سنت کے خلاف لکھا گیا ہے تو پھر علمائے دیوبند اس کے نزدیک کافر ہوئے اور یہی مقدمہ اور عدالت خان صاحب بریلوی کا.....! تو پھر مولوی میرانی صاحب کو دیوبندی بننے کا کیوں شوق ہے، کیا کفر کو وہ پسند کرتے ہیں؟ مولوی میرانی کو جہالت کی بناء پر ”المہند“ رسالہ قرآن و سنت کے خلاف نظر آتا ہے ورنہ خلاف نہیں ہے۔

قرآنی آیت میں تحریف:

مولوی میرانی جب قرآن پاک کے الفاظ صحیح نہیں لکھ سکتا اور نہ پڑھ سکتا ہے تو ترجمہ سے کس طرح واقف ہوگا؟ یہاں وجہ ہے کہ علمائے دیوبند کے عقائد اس کو قرآن و حدیث کے خلاف نظر آتے ہیں۔ قرآن مجید کی آیت سے ابتداء کرتے ہوئے مولوی میرانی نے اپنے رسالہ کا آغاز کیا ہے اور آیت میں تحریف کا ارتکاب کیا ہے جو اہل کتاب کا شیوہ تھا یہ تحریف شدہ آیت ملاحظہ ہو: ”فان نواز عثم فی شئ فردوہ الی اللہ ورسولہ ان کنتم تومنون باللہ والیوم الآخر“

“(القول المہند ص: ۳)

قرآن مجید میں ”و رسولہ نہیں ہے بلکہ یوں ہے“ والرسول

خود بدلے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں کس وجہ ہوئے فقیہان حرم بے توفیق

مولوی صاحب کی ہرزہ سرائی:

مولوی صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت مولانا غلیل احمد انبیشوی نے ایمان سوز کتاب ”حسام الحرمین“ کا جواب سن حیث الجواب لکھا کہ علمائے دیوبند کا اعتقاد لکھا کہ کیونکہ جہادین ہند علمائے

دیوبند کے عقائد متواتر ان کی کتب معروفہ میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق رسالہ مذکورہ کی تصنیف سے پہلے صاف صریح مرقوم تھے، اور وہ کیسے کتاب و سنت فقہ حنفیہ اور اپنی تصانیف کردہ کتب سابقہ کا خلاف کر کے رسالہ کو اصول ایمان اور معیار حق تصور کرتا ہے؟ عنقریب آپ دیکھ لیں گے کہ ”رسالہ مذکورہ کی صورت کتاب و سنت اور علمائے دیوبند کی تصانیف سے مطابقت نہیں رکھتا۔ تو کس طرح معیار حق اور نظریہ علمائے دیوبند ہو سکتا ہے۔“ (القول المہند ص: ۳)

الجواب:

مولوی میرانی صاحب کا یہ نظریہ کہ رسالہ ”المہند“ میں مندرجہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن و حدیث اور علمائے دیوبند کی تصنیفات کے خلاف ہے، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکابر علمائے دیوبند نے یہ غلط نظریہ آخر کیوں لکھا، اور باقی حضرات نے اس پر کیوں دستخط کر دیے؟ حتیٰ کہ مرتبین شریفین کے علمائے کرام نے بھی ان حضرات کی تصدیق کی کہ تمہارے عقائد درست ہیں، قرآن و سنت کے مطابق ہیں۔ کیا اکابر علمائے دیوبند کے متعلق اس قسم کی رائے قائم کرنا جو میرانی نے قائم کی ہے، ان کی شان میں گستاخی اور ان کی نیت پر حملہ نہیں؟ یقیناً میرانی نے اکابر علمائے دیوبند کی شان میں گستاخی کی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے مشن سے موافقت کی ہے۔ تشابہت قلوبہم۔

باقی رہا میرانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ یہ رسالہ ”المہند“ علمائے دیوبند کی تصنیفات کے خلاف ہے، تو یہ خالص جھوٹ و افتراء ہے۔ راقم الحروف اکابر علمائے دیوبند کا مسلک ان کی کتابوں سے نقل کر کے انصاف پسند حضرات سے انصاف کی اپیل کرتا ہے کہ وہ حضرات ان عبارات کو پڑھ کر فیصلہ دیں کہ آیا میرانی صاحب کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا سراسر جھوٹ ہے؟

حضرت سہارنپوریؒ کا عقیدہ:

”المہند“ کے مصنف حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ نے یہ رسالہ ۱۳۲۵ھ میں لکھا تھا

جب کہ اس سے قبل کی تصنیف ”البراهین القاطعہ“ جو ۱۳۰۴ھ میں مطبع ہاشمی میرٹھ میں طبع ہوئی اس پتہ سے کہ یہ کتاب حسب الامر مولوی رشید احمد گنگوہی ”مطبوع ہوئی اور ختم کتاب پر مولوی رشید احمد صاحب موصوف کی تقریظ و واسطے تصدیق جواب دتا نید و تحسین کتاب کی زین ارقام ہے۔ (انوار ساطعہ طبع دوم ص: ۱۰۰ انتہائی دہلی)

اب قارئین حضرات ”البراهین القاطعہ“ کے ص: ۲۰۳ اور ص: ۲۰۴ کو ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت اقدس سہارنپوری صاحب لکھتے ہیں:

”اقول اس بات کو خوب یاد کر لینا ضروری ہے کہ یہ عقیدہ سب کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور عالم غیب میں اور جنت میں جہاں چاہیں، بازو تعالیٰ چلتے پھرتے ہیں اور اس عالم میں بھی حکم ہو تو آسکتے ہیں اور صلوة و سلام ملا کہ پہنچاتے ہیں اور اعمال امت آپ ﷺ پر پیش ہوتے ہیں اور جس وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جاتے ہیں، اس میں کوئی مخالف نہیں۔“

نیز صفحہ ۳۰۸ میں فرماتے ہیں:

”اگر چہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور سنتے ہیں مگر ہر وقت یہ بات (کہ ان کی رو میں حاضر ہوں ہر مجلس میں) ضروری نہیں۔“

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ:

یہ بات یاد رہے کہ حضرت گنگوہی کی وفات رسالہ ”المہند“ کی تصنیف سے قبل ۱۳۲۳ھ میں ہو چکی تھی، مولانا عاتق علی مرحوم لکھتے ہیں:

احقر نے وفات حضرت قدس سرہ سے کچھ پہلے غالباً اسی مرتبہ جب کہ درود شریف موصوف حضرت سے سنا، یہ عرض کیا کہ ”انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات خصوصاً سرور انبیاء خاتم الرسل صلوات اللہ وسلامہ علیہ کا حیات النبی ہوتا مسلم ہے اور آیت ”إِنَّكَ مَيِّتٌ وَتُنْفِثُ مَيْتُونًا“ سے سب کامیت ہوتا معلوم ہوتا ہے۔ اس کے جواب میں ایسی پراثر تفسیر فرمائی کہ جو

کمال نمبر: ۱

حضرت شاہ صاحب کی تقریر نشر کی گئی ہے۔ مشرکین کی قسمیں: (۱) اپر کلاس مشرک: کچھ لوگوں نے کہا اللہ تعالیٰ نے خود انبیاء و اولیاء کو اختیارات دے رکھے ہیں، وہ جسے چاہے نفق دیں، جسے چاہیں نقصان دیں، یا پرکلاس مشرک ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو قول کی تردید یوں فرمائی: ”تَسْكُنُ لَهُمُ الْخَيْرَةُ“ (ترجمہ) وہ اختیارات رکھتے۔

لوڑ کلاس: دوسرے درجے کے مشرک کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء حاجت روا اور مشکل کشائیں، ہم انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کی قبروں پر نہیں جاتے، بلکہ ہم ان سے درخواست کرتے ہیں، وہ ہماری درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ یہ لوڑ کلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین مکہ کی طرح کہتے ہیں: ”هَوَ لَا شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ“ (ترجمہ) وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے شفاعتی ہیں۔ (نقد توحید ص: ۱۸ رجب ۱۳۱۱ھ)

الجواب:

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے نزدیک جو شخص انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو حاجت روا اور مشکل کشائیں مانتا، مگر وہ سماع عند القبر کا قائل ہے کہ وہ حضرات اس کی درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے دعا مانگیں گے، تو شاہ صاحب کے نزدیک ایسا شخص لوڑ کلاس مشرک ہے۔ مثلاً علمائے دیوبند نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر پر حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیعہ سے درخواست کرتے ہیں کہ ”آپ ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کریں۔“ یہ بات حضرت گنگوہی نے ”زبدۃ المناکح“ میں لکھی ہے اور ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں ”عرض شفاعت“ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ محمد ہاشم سندھی نے ”حیات القلوب“ میں شفاعت کا ذکر کیا ہے۔ (تہ قرین دیکھئے) صاحب نور الایضاح و علامہ طحاوی و صاحب فتح القدیر و صاحبان فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہم فقہائے احناف جو شفاعت کے قائل ہیں، سب شاہ صاحب گجراتی کے ہاں لوڑ مشرک ہیں۔ (معاذ اللہ) اور پھر ان حضرات کو، جن کا نام ذکر کیا گیا ہے، شاہ صاحب گجراتی اولیاء اللہ بھی شمار

کرتے ہیں، گویا گجراتی اصول کے مطابق اولیاء اللہ مشرک ہوتے ہیں۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) پھر شاہ صاحب گجراتی بڑے عجیب آدمی ہیں کہ فرماتے ہیں: ”یہ لوگ کلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین کہہ کی طرح کہتے ہیں“ کیا مشرکین مکہ حضرت گجراتی کے ہاں لوگ کلاس مشرک ہیں؟ کیا ان کی شفاعت اور مسلمانوں کی شفاعت میں کوئی فرق نہیں؟ حالانکہ زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مسلمان اولیاء اللہ اور انبیاء علیہم السلام کو نہ حاجت روا مانتے ہیں نہ مشکل کشا مانتے ہیں اور نہ ان کی شفاعت کو ”شفاعت تہری“ کی دہلیں داخل کرتے ہیں یعنی خدا تعالیٰ چاہے تو ان کی بات مان لے، نہ چاہے تو نہ مانے۔ جب کہ مشرکین مکہ ”شفاعت تہری“ کے قائل تھے یعنی خدا تعالیٰ سے زبردستی مانو لیتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کی بات کو رد نہیں کر سکتا۔ دیکھو! مسلمانوں کو مشرک بنانے کے شوق میں ہوش و حواس بھی معطل ہو گئے۔

حضرت گنگوہی لکھتے ہیں: ”دوسرے یہ کہ کہے اے فلاں! خدا تعالیٰ سے دعا کر کہ فلاں کام میرا ہو جائے، یعنی اوپر مسئلہ سامع کے ہے، جو سامع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست ہے دوسروں کے نزدیک ناجائز۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۱۳۳۰) اچھا! ہم سعید کہتی کراچی) حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے ”فتاویٰ عزیزی“ تہترم اردو ص: ۱۵۰: ۱۵۱ میں ہے: سوال:

انبیاء، اولیاء اور صلحاء سے بعد وفات سے اس طور سے استمداد درست ہے یا نہیں کہ ”اے فلاں بزرگ! حق تعالیٰ سے میری حاجت روائی کے لئے آپ عرض کریں اور میری سفارش کریں اور میرے لئے دعا کریں؟“۔

الجواب:

(ا) ان قال) اگر استمداد اس طریقہ پر کیا جائے گا جو سوال میں مذکور ہے، تو ظاہراً جائز ہے اس واسطے کہ اس صورت میں مشرک لازم نہیں آتا۔ نیز حضرت شاہ صاحب موصوف لکھتے ہیں: ”اور کوام الناس ایسا ہی اولیاء اللہ سے یہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں آپ دعا کریں کہ اللہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورفیقہ و وزیرہ جزاکم اللہ احسن الجزاء

حفتنا کما تنوہل بکما الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشفع لنا ویدعو لنا ربنا ان یحییانا علی ملتہ وستمہ و یحشرنا فی زممرتہ و جمیع المسلمین۔

کے ساتھ لیٹنے والوں اور اس کے ساتھی اور وزیر! اللہ تعالیٰ تمہیں اچھی جزاء دے ہم تمہارے پاس آئے ہیں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہم وسیلہ بناتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے لئے سفارش کرے اور ہمارے لئے ہمارے رب سے دعا مانگے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی ملت اور سنت پر زندہ رکھے اور ہمیں اور تمام مسلمانوں کو ان کی جماعت میں اٹھائے۔

(زبدۃ الناسک ص: ۱۵۶)

یہ حضرت قطب عالم گنگوہی کا عقیدہ ہے کہ تصاف اور واضح۔ بے گم شیرہ چشم کہے گا مجھے تو کہیں بھی نظر نہیں آیا۔

گرنہند بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

یہ عقیدہ شاہ صاحب گجراتی اور نیلوی صاحب کے ہاں بیہودیت اور کفر و شرک ہے۔ (معاذ اللہ)

گل گلے گلشن گلے جنگل دھڑوڑے رہ گئے اڑ گئے دانا جہاں سے، بے شعورے رہ گئے

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ المتوفی ۱۲۵۵ھ کا عقیدہ:

حضرت قاضی صاحبؒ تحت آیت ”وَلَا تَنْسُواْ اِذَا جِئْتُمُ الزَّوَاجَ مِنْ بَعْدِہِ اٰیٰتًا“ (اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی بھی ان کی ازواج مطہرات کے ساتھ نکاح نہ کرنا)۔

قلت و حجاز ان یکون ذلک لاجل ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ و لذلک لم یورث و لم یتیم ازواجه عن ابی ہریرۃؓ قال قال

میں کہتا ہوں اور جائز ہے کہ ازواج مطہرات کے ساتھ نکاح نہ کرنے کی یہ وجہ بیان کی جائے کہ چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اس لئے نہ ان کی میراث تقسیم کی جاتی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من
صلی عند قبری سمعته ومن صلی
علی نائیا بلغته رواہ البیہقی فی
شعب الایمان۔ (تفسیر مظہری
ج: ۷ ص: ۴۰۸ پارہ: ۲۲)

ہے اور نہ ان کی ازواج مطہرات بیوہ ہوئی ہیں۔
حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص میری قبر
کے پاس مجھ پر درود پڑھے میں خود متا ہوں اور
جو دور سے پڑھے وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔

(۲)..... نیز حضرت قاضی صاحبؒ مکتوب چہل و سوم میں لکھتے ہیں:

مخلو ما فقیر را بیش از مرده تصور
نہاید نمود و مرده بر سلام سبقت نہ
تواند کرد مگر موافق خبر صحیح
جواب سلام تواند داد بشوند یا نہ۔
(کلمات طیبات حضرت قاضی نناء
اللہ ص: ۴۹)

اے خود و فقیر کو مرده سے زیادہ تصور نہیں کرنا
چاہیے۔ اور مرده سلام کرنے میں سبقت نہیں
کر سکتا لیکن صحیح حدیث کے موافق مرده سلام
کا جواب دے سکتا ہے۔ اے خود و آپ
نے میری بات کو سن لیا یا نہیں۔

(۳)..... نیز حضرت قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں:

و یسمع سلام الزائر و یحب المنکر
والنکیر و نحو ذلك مما ثبت بالكتاب
والسنة۔ (تفسیر مظہری ج: ۱۰
ص: ۱۲۵)

اور روز زیارت کرنے والے کا سلام سنتا ہے
اور منکر و نکیر کو جواب دیتا ہے۔ یہ باتیں صحیح
ہیں اور مثل اس کے جو کتاب اللہ اور سنت
سے ثابت ہیں۔

قارئین کرام! حضرت لاہوریؒ، حضرت مفتی مہدی حسنؒ، حضرت علامہ انور شاہ
کشمیریؒ یہ سب حضرات مولانا غایت اللہ شاہ گجراتی کے استاد ہیں۔ ان کا عقیدہ مقدمۃ الکتاب
میں گزر چکا ہے باقی دیگر اکابر علمائے دیوبندؒ کا عقیدہ اسی کتاب میں اپنے اپنے مقام میں بیان
ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

”المہند“ کی عبارت:

مولوی میرانی صاحب نے ”المہند“ کی عبارت نقل کر کے پھر اس کے خلاف متضاد
عبارتیں بزرگ خویش نقل کی ہیں، ملاحظہ ہوں:

”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ
ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیا کی ہی ہے بلا مکلف ہونے کے، اور یہ حیات مخصوص
ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ، برزخی نہیں جو حاصل
ہے تمام مسلمانوں، بلکہ سب آدمیوں کو۔“ (”المہند“ ص: ۲۱) پھر میرانی صاحب نے اس
عبارت کو قرآن وحدیث و خطبہ صدیق اکبرؓ کے خلاف قرار دیا ہے، پھر لکھتے ہیں:

پہلے تضاد کی نظیر:

ذرا توجہ فرمائیں کہ رسالہ مذکورہ کی عبارت والا نظریہ نصوص قطعیہ سنن صریحہ واجماع امت
محمدیہ کے مقابلہ میں بڑے شور و غل سے اچھلا جاتا ہے کہ اسے علمائے امت خیر الانام صلی اللہ علیہ
وسلم کے مفسرین، محدثین اور خصوصاً فقہائے احناف کے قلعین علمائے دیوبند کی توشیحات کے
آئینہ میں دیکھیں کہ کون ”يَوْمَ نَبِيضُ وُجُوهُ وَ نَسُوذُ وُجُوهُ“ کا مصداق ہے۔ انبیاء علیہ
السلام کی حیات، شہداء کی حیات سے بھی اقویٰ و اتم ہے اور مرد اس سے حیات دنیوی ظاہری نہیں
کہ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اِنَّكَ مَيِّتٌ وَاِنَّهُمْ مَيِّتُونَ“ لہذا احکام موت ظاہریہ سب پر
جاری ہوتے ہیں۔ فتویٰ دارالعلوم دیوبند ج: ۵ ص: ۳۹۷۔ ذرا غور فرمائیں کہ عبارت رسالہ اور
فتویٰ میں تنازعہ ہے یا تقارب؟ بہرحال نفی اور اثبات میں تباہی ہی ہوتا ہے۔ کیا راز ہے کہ رسالہ
کی تو آئے دن تفسیر فرماتے ہو اور فتویٰ دارالعلوم دیوبند کی عبارت سے منہ چھپاتے ہو؟

قَرَأْتِيسَ يُبْدُوْنَهَا وَ تَخْفُوْنَ كَثِيْرًا (القول المسند ص: ۵)

الجواب:

بے چارے میرانی کے دماغ میں تضاد بکھرا ہوا ہے حالانکہ ”المہند“ اور ”قادی دارالعلوم دیوبند“ کے عبارت میں کوئی تضاد ہی نہیں۔ میرانی کا قصور ہی نہیں ہے کیونکہ جس بے چارے کو قادی لکھنا بھی نہ آئے اور وہ یوں لکھے: ”فتویٰ اور انبیاء علیہ السلام (مفرد کی ضمیر سے لکھے)“ تو اس کو تضاد نظر نہ آئے تو کیا نظر آئے؟ پھر اس بے چارے نے عورتوں کی طرح یہ طعن بھی دے دیا کہ رسالہ کی عبارت کی تشبیہ کرتے ہو اور قادی دارالعلوم دیوبند کی عبارت سے منہ چھپاتے ہو۔ اب بھلا میرانی صاحب سے کوئی پوچھے کہ جناب قادی دارالعلوم دیوبند کی مرتبہ شائع ہو چکا ہے کیا اس کو شائع کرنے والے مسلک حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تعلق رکھتے والے علمائے دیوبند اہل سنت والجماعت ہیں یا اس کی اشاعت کرنے والے منکرین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل بدعت ہیں؟ ”المہند“ کی عبارت میں ”دنیا کی سی ہے“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات برزخ میں دنیاوی حقیقی نہیں بلکہ دنیاوی کے مثل اور مشابہ ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے ”زید کا لامد“ (زید شیر کی طرح ہے) یعنی زید شیر تو نہیں لیکن بہادری میں شیر کے مثل ہے۔ اب یہاں نفی و اثبات دونوں ہو سکتے ہیں، یوں کہہ سکتے ہیں کہ ”زید شیر ہے“ یہ مجاز آئے اور یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ”زید شیر نہیں ہے“ یہ حقیقت کے لحاظ سے ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی صحیح ہے کہ حیات دنیوی ہے مجاز کے طور پر، یعنی دنیا کی سی ہے اور یوں کہنا بھی صحیح ہے کہ حیات دنیوی نہیں ہے یعنی حقیقت کے لحاظ سے۔ چنانچہ مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں:

”الحمد للہ! ترمذی صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ ”المہند“ کے مؤلف مولانا خلیل احمد اور اس کی تائید و تصدیق کرنے والے چوبیس/۱۲۴۱ کاہر علمائے دیوبند عالم برزخ میں انبیاء علیہم السلام کے لئے دنیوی حیات کے قائل نہیں تھے، بلکہ دنیا کی سی یعنی دنیوی حیات سے مشابہ حیات کے قائل تھے۔“ (اقامۃ البرہان ص: ۲۰۳)

اس لئے جمیع اشاعت التوحید والہ کے بعض افراد کا یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین علمائے دیوبند حیات دنیوی حقیقی کے قائل ہیں مبنی پر انصاف نہیں ہے اور جہاں

اکابر علمائے دیوبند کی عبارت میں حیات دنیویہ کا ذکر ہے تو اس سے مراد بعض چیزوں میں مشابہت کے بناء پر حیات دنیویہ کہا گیا ہے من کل الوجوہ دنیویہ مراد نہیں۔

(۱)..... حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحب ”لکھتے ہیں:

”اسی طرح ہمارے بعض بزرگوں کی تحریروں میں مثلاً ”التصدیقات“ (یعنی المہند) میں انبیاء علیہم السلام کی قبر والی حیات کو جو حیات دنیویہ کہا گیا ہے تو اس کا بھی ہرگز یہ مطلب نہیں ہے، اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ وہ حیات دنیا کی سی ہے یعنی مع الجسد ہے، صرف برزخی روحانی نہیں ہے جو تمام مؤمنین کو بھی حاصل ہے، جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہیں۔“ ”التصدیقات“ کے اردو ترجمہ ہی میں غور کرنے سے یہ مطلب خود واضح ہو جاتا ہے، علاوہ ازیں ان بزرگوں کی ایسی عبارتوں کا یہ مطلب بیان کرنا اور ان کا یہ مسلک بتانا کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر موت وارد ہی نہیں ہوئی اور قبر میں وہ جاہلیہ دنیا والی ناسوتی حیات کے ساتھ موجود ہیں، مصریحاً ان پر یہ الزام لگانا ہے کہ اس مسئلہ میں ان کی رائے قرآن وحدیث کے صریح نصوص و دینیات اور اجماع صحابہ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ میں نہیں یقین کرتا کہ ہمارے علماء میں سے کسی نے ایسی لغو بات کہی ہو، (سبحانک هذا بہتان عظیم)۔“

(ماہنامہ تعلیم القرآن راوی لپنڈی نومبر دسمبر ۱۹۵۸ء ص: ۳۹)

(۲)..... نیز مولانا نعمانی صاحب ”تحریر فرماتے ہیں:

”پھر بعد کے دور میں جن اکابر علماء نے اس مسئلہ پر خاص توجہ کی ہے ان میں ایک طویل القدر شخصیت علامہ تقی الدین مکی ہیں۔ آپ نے اپنی مشہور کتاب ”شفاء القام“ میں حیات انبیاء پر ایک مستقل باب لکھا ہے جس میں پوری قوت کے ساتھ مسئلہ کا ثبوت دینے کے بعد خود ہی یہ شبہ وارد کیا ہے کہ قرآن عزیز صاف حضور کی موت کا اعلان کر رہا ہے ”إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ“ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں: ”انسی مقبوض“ (میں قبض کیا جاؤں گا) اور حضرت ابو بکر صدیق فرماتے ہیں: ”ان محمد اقد مات“ (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے)

اور ساری امت کا ایمان آپ کے متعلق موت کا لفظ بولا جاسکتا ہے، پھر خود ہی جواب دیتے ہیں:

يقال انه موت غير مسنن وانہ احیی بعد الموت - (شفاء السقام
جواب میں کہا جائے گا کہ یہ موت غیر مسنن (کا ذکر) ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس موت کے بعد اللہ تعالیٰ نے حیات عطا فرمائی ہے۔

ص: ۱۴۲)

بہر حال حیات انبیاء کا یہ مطلب کسی کے نزدیک بھی نہیں ہے کہ ان پر "موت" قطعاً طاری ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وفات کے بعد ان حضرات کو پھر حیات (مع الجسد) بخش دی جاتی ہے اور وہ صحیح و سالم قبر میں محفوظ رہتے ہیں جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔
(تعلیم القرآن راولپنڈی مئی ۱۹۵۹ء ص: ۳۱ تا ۳۲)

پس اس تفصیل کے بعد مسئلہ میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا۔ موت کی آیات اور خطبہ صدیق اکبرؓ سے مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالنا کسی شریف انسان سے متوقع نہیں البتہ ردیوں کا معاملہ جدا ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت نصیب کرے۔

سوال:

حضرت نانوتویؒ موت کے قائل نہیں کیونکہ موت کا معنی ہے "انقطاع الروح عن الجسد" (روح کا جسم سے الگ ہونا) جبکہ حضرت نانوتویؒ فرماتے ہیں: کہ انبیاء علیہم السلام کا روح جسم سے الگ نہیں ہوتا بلکہ دل کے اندر مسکن جاتا ہے۔

الجواب:

حیات و موت کی کئی انواع ہیں ایک قسم موت کی یہی ہے جس کی آپ نے "انقطاع الروح عن الجسد" سے تعریف کی ہے۔ علامہ ابن عبدالبہادیؒ فرماتے ہیں:

والحیة جنس تحتها انواع و كذلك
الموت - (الصارم المنکی ص: ۲۹۴)
اور حیات جنس ہے اس کے تحت کئی انواع
ہیں اور اسی طرح موت جنس ہے اس کے

تحت کئی انواع ہیں۔

حضرت نانوتویؒ اس بات کے قائل ہیں کہ روح کا تعلق جسم کے تمام اعضاء سے بالکل منقطع ہو جاتا ہے سوائے قلب (دل) کے کہ اس میں روح آکر بند ہو جاتا ہے، انبیاء علیہم السلام کی موت اسی طرح واقع ہوتی ہے۔ حضرت نانوتویؒ کی یہ بات عقل و نقل کے خلاف نہیں ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا نیند کی حالت میں بھی قلب بیدار رہتا ہے، اس پر نیند کے اثرات غالب نہیں ہوتے اور نیند مشابہ موت کے ہے۔ فلہذا موت کے وقت تمام جسم بے حس ہو جاتا ہے مگر قلب مردہ نہیں ہوتا گویا انبیاء علیہم السلام کے دل کا کنکشن رحمت خداوندی سے کبھی منقطع نہیں ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا خواب وحی من اللہ شائع کیا جاتا ہے۔ حضرت نانوتویؒ نے اپنے اس نظریہ پر نہ تو کسی کو ماننے کے لئے مجبور کیا ہے اور نہ اس کو ضروریات دین سے شمار کیا ہے۔

فلہذا ہم بھی کسی کو ماننے پر مجبور نہیں کرتے نہ اس کو مداردیو بندیت قرار دیتے ہیں۔ البتہ علمائے دیوبند کے ایک گروہ نے اس نظریہ کو قبول کرتے ہوئے اپنایا ہے اور اس کو پسند کیا ہے۔
(باقی بحث ان شاء اللہ تعالیٰ حصہ دوم میں آئے گی۔)

الاستفتاء

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

مکرمی و محترمی حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب دام مجید ہم

سلام مسنون اسلام!

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مسئلہ سماع موتی کے بارہ میں اہل سنت کے مسلک کی وضاحت فرمائیں، کیونکہ بعض حضرات آپ کے بعض فتوؤں اور عبارات سے ایسے مطالب اخذ کر کے بیان کرتے ہیں جن کی نسبت آپ کی طرف ہمارے خیال میں درست نہیں ہے۔

(۱)..... فقہائے احناف کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے یا نہیں؟ اور یہ مسئلہ مطلقاً ہے یا اس میں تفصیل ہے، مثلاً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کا عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام صرف صوفیائے کرام کا مسلک ہے یا فقہائے احناف بھی اس کے قائل ہیں؟

(۲)..... حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کا منکر اہل السنۃ و الجماعت اور، نئے و پورے ہندو کشتر جماعت میں شامل ہے یا نہیں؟

(۳)..... مفتی مہدی حسن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ کہ ”عند القبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع صلوٰۃ و سلام کے منکر امام کے پیچھے نماز مکروہ ہے“، کیا صحیح ہے؟

(۴)..... انبیاء کرام اور عام موتی کا سماع اگر ثابت ہے تو یہ سماع روحانی ہے یا جسمانی؟ جو شخص صرف سماع روحانی یا حیات روحانی کا قائل ہے کیا ایسا شخص اہل السنۃ اور دیوبندی ہے؟

(۵)..... ملا علی قاریؒ، علامہ عینیؒ، حضرت تاتوتویؒ، شاہ محمد اسلمؒ، حضرت تھانویؒ احناف میں شامل ہیں یا نہیں؟

(۶)..... مفتی کفایت اللہ صاحب ریف فتویٰ جو کہ کفایت المفتی ج: ۱ ص: ۱۶۰ پر موجود ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کی جسدا طہرے مفارقت ماننے کو باعث توہین قرار دیا

ہے، درست ہے یا نہیں؟

(۷)..... ثواب و عذاب قبر صرف روحانی ہے یا جسمانی بھی، اور اہل سنت کا اس میں کیا مسلک

ہے۔؟ بینو او توجروا

فقط

محمد عبداللہ گرجا گاہ گوجرانوالہ

۸۸ - ۷ - ۲۰

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب

بعض سوالات کے جواب میں

راقم الحروف نے سماع موتی کے مسئلہ میں مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کے فتویٰ پر اکتفاء کیا۔ مستفتی نے اس جواب کی جمل عبارت سے مطلق سماع کی نفی پر استدلال کیا حالانکہ اس جواب کی آخری عبارت مطلق سماع کی نفی کا رد کرتی ہے۔ آخری عبارت یہ ہے ”تاہم کسی فریق کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ دوسرے فریق کی تھلیل یا تفسیق یا تجلیل کر سکے۔ کیونکہ اس صورت میں کہ مسئلہ قرون اولیٰ میں مختلف فریق اس تھلیل یا تفسیق یا تجلیل کا اثر سماج یا پنجے گا۔ ولا شک فی سادہ۔ (کفایۃ المفتی ج: ۱ ص: ۱۹۶)

(۱)..... البتہ حضرت مفتی صاحب کا شروع میں یہ فرمانا: ”لیکن علمائے حنفیہ کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں“، محل نظر ہے۔ سماع موتی کے قائلین کی فہرست میں فقہائے احناف اور محققین امت کی جم غفیر آتی ہے۔ ان کی تصانیف اور تالیفات اس کا بین ثبوت ہیں، جس سے انکار ممکن نہیں ہے۔

(۲)..... روضہ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام کے سماع کا انکار کرنے والا شخص اہل السنۃ اور دیوبندی نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مسلک کی دعوت دینا اور جدید کا میرے نزدیک بڑا فتنہ ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ نے انبیاء علیہم السلام کے سماع پر اجماع لکھا ہے۔

(۳)..... راقم الحروف نے اپنے متعدد فتاویٰ میں مولانا مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ متعلق حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم نقل کیا ہے۔ اور اس کی اپنے دستخط اور مہر سے تصدیق کی ہے۔

(۴)..... محض روحانی سماع اور روحانی حیات کو ماننا اور بدنی حیات کا انکار کرنا گمراہی ہے۔ ایسے اعتقاد والا اہل السنۃ سے نہیں ہے۔

(۵)..... ان حولاء الاکابر من جہابذہ العلماء الحنفیۃ و محققہم بلا شک ولا ارتیاب۔

(۶)..... حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ جس میں آپ نے روح مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ماننے والے پر رد کیا ہے اور کہا ہے کہ اس سے جسدا طہر سے روح مبارک کی مفارقت لازم آتی ہے اور یہ موجب توہین ہے، بجا ریت و منطوقہ درست ہے۔

(۷)..... موت کے بعد جزا اور سزا میں روح اور بدن دونوں مشترک اور متحد ہیں۔ یہی اہل السنۃ و الجماعت کا مذہب ہے۔

..... خاتم الحقیقین حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”انسان را بعد موت ادراک باقی سیمانہ دریں معنی شرع شریف و قواعد فلسفی اجماع دارند اما شرع شریف پس عذاب قبر و تنعیم قبر بہتواتر ثابت است و تفصیل آن دفتر طویل میخوابد و در کتب کلامیہ اثبات عذاب القبر سیمانہ حتی کہ بعض اہل کلام منکر آنرا کافر میدانند۔ و عذاب و تنعیم بغیر ادراک و شعور نمیتواند شد پس ظاہر ہے کہ بدن دائماً در تحلیل است و روح در شعور و ادراک دائماً در ترقی است الخ“

ص: ۸۸ فتاویٰ عزیزی۔

علامہ ابن حجر عسقلانیؒ اپنے ایک جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”ان ارواح المؤمنین فی علیین و ارواح الکفار فی سحین و لكل روح و هو اتصال معنوی لا یشبہ الاتصال فی الحیاۃ الدنیا بل اشبہ شیء بہ حال النائم انفصالا و شبہہ بعضهم بالشمس ای بشعاع الشمس و هذا مجمع ما افرق من الاخبار ان محل الارواح فی علیین و فی سحین ومن

کونہ فنیۃ الارواح عند افنیۃ قبورہم کما نقلہ ابن عبد البر عن الجمهور۔

(فتاویٰ ابن حجر العسقلانی^۷ ص: ۴۰)

جب عام اموات کی حیات بھی محض روحانی اور برزخی نہیں ہے۔ اس کے لئے تعمیم اور تعذیب کا ہونا لازمی ہے۔ تو انبیاء علیہم السلام کی حیات جسد عنصری میں کیا شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے۔

اس حیات کو علمائے دیوبند نے حیات دنیوی اور برزخی سے تعبیر کیا ہے، برزخی بایں معنی کہ آپ عالم برزخ میں ہیں۔ اور دنیوی بایں معنی کہ آپ کی روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق ہے، جس سے آپ روضہ اطہر پر صلوة و سلام پڑھنے والوں کا سلام سنتے ہیں۔ روضہ اطہر پر حاضری کے وقت راقم الحروف بایں اعتقاد صلوة و سلام پڑھتا رہا کہ آپ میرا سلام ساعت فرما رہے ہیں۔ اسی کو میں اپنے لئے وسیلہ نجات سمجھتا ہوں۔ بعض علمائے کرام جسد اطہر سے آپ کی روح مبارک کا تعلق تسلیم کرتے ہیں اور صلوة و سلام کے سماع کے بھی قائل ہیں بایں ہمہ حیات دنیوی کی بجائے آپ کی حیات کو حیات برزخی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس صورت میں صرف عنوان کا فرق ہے۔ مطالب اور معنوں میں فرق نہیں۔ یہ بھی اہل السنۃ میں سے ہیں۔

غذاب قبر کے اثبات میں عام علماء اہل السنۃ قبر میں حیات کے ڈالے جانے کے قائل ہیں۔ قال فی الہدایۃ ومن یعذب فی القبر یوضع فیہ الحیوۃ فی قول العامة۔ (الہدایۃ ج: ۳ ص: ۵۰۴)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم

محمد عیسیٰ عفی عنہ

نصرت العلوم گوجرانوالہ ۱۳ ذی الحجۃ ۱۴۰۸ھ

نعمان آلوسی کے رسالہ ”الآیات البینات“ کی حقیقت

ملاحظہ ہو:

رسالہ ”الآیات البینات فی عدم سماع الاموات علی مذهب الحنفیۃ السادات“ تالیف علامہ نعمان آلوسی بن مفسر علامہ محمود آلوسی^۸ (متوفی ۱۳۱۷ھ) پہلے مصر میں علامہ ناصر الدین البانی غیر مقلد کی تعلیمات اور تخریج سے شائع ہوا پھر پاکستان میں فیصل کتاب گھر سرگودھا کی وساطت سے شائع کیا گیا۔ مؤلف کی وفات ۱۳۱۷ھ میں ہے جبکہ رسالہ مکمل ہونے کی تاریخ ۸ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ ہے یعنی مؤلف کی وفات کے بارہ سال بعد کوئی شاعر اس رسالہ کو اپنے استاذ علامہ نعمان آلوسی کی طرف منسوب کرتے ہوئے ۸ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ میں مکمل کر رہا ہے، دیکھئے الآیات البینات ص: ۶۱ و ص: ۱۵۸۔

اس رسالہ میں حوالوں کے اندر خیانت و تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ فتح القدیر، مراۃ الفلاح اور حاشیہ خطاوی سے عدم سماع موتی نقل کیا ہے۔ دیکھئے ص: ۷۳۔ حالانکہ ان کتابوں میں سماع موتی ثابت کیا گیا ہے۔ علامہ ابن ملک حنفی^۹ المتوفی ۸۰۱ھ کے حوالہ نقل کرنے میں خیانت کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ انہوں نے جوحدیث ”انہ لیسع قرع نعالہم اذا انصرفوا“ کا معنی و تشریح کی ہے اس کو نظر انداز کرتے ہوئے چھوڑ دیا ہے اور پورا حوالہ نقل نہیں کیا۔ چنانچہ نیلوی صاحب حوالہ نقل کرتے ہوئے اس کا ترجمہ اس طرح تحریر کرتے ہیں: ”بین مسئلہ سمجھانے کے لئے کہ دفن کر کے واپس جانے والوں کے جوتوں کی آواز میت قبر کے اندر سے سچ سچ سنتا ہے، اس میں کسی تاویل کی ضرورت نہیں جیسے بعض نے تاویل کی ہے، ابن ملک کا قول (عاطل قارئ نے) اپنی تائید میں پیش کیا ہے کہ ابن ملک ”قرع نعالہم“ سے مراد ”ای صوت دفنہا“ (جوتوں کے دب دب کی آواز) بتا کر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں قبر کے اندر جوتوں کی آواز کا احساس ہوتا ہے تو بغیر حیات کے احساس نہیں ہو سکتا کیونکہ عادة اللہ اسی طرح جاری ہے۔“

(نمائے حق جز اول طبع دوم ص: ۲۵۱ تا ۲۵۲)

بہر حال اس رسالہ میں حوالوں کے اندر تحریف و خیانت کا خاصہ ارتکاب کیا گیا ہے اسی طرح روح المعانی کے حوالہ نقل کرنے میں زبردست بددیانتی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ ”و قبل فی حدیث ابن عبد البر (روح المعانی ج: ۲۱ ص: ۵۷) کو ”واحتجوا ایضاً بحديث“ (الآیات البینات ص: ۹۲) کے الفاظ سے بدل دیا ہے کیونکہ ”قبل“ مجہول کا صیغہ تفریس اور ضعف پر دلالت کرتا ہے، اس میں اشارہ تھا کہ ”ابن رجب حنبلی کی جرح حدیث سابع سلام عند القبر پر درست نہیں ہے“ اس لئے اس لفظ کو تبدیل کر دیا گیا۔ الغرض یہ رسالہ کذب و بددیانتی و خیانت سے پر ہے، معلوم ہوتا ہے مؤلف نعمان آلوسی اس سے بری ہے۔

جواب نمبر: 2

بالغرض یہ رسالہ علامہ نعمان آلوسی کا اپنا بھی، دو تب بھی قابل اعتماد نہیں ہے کیونکہ نعمان آلوسی غیر مقلد تھا، مخفی نہ تھا، اس کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ ہمارے مذہب کی ترمیمی کرے؟ ناصر الدین البانی غیر مقلد لکھتے ہیں: ”فجاء فريق الحمود والتقليد“ (الآیات البینات ص: ۵۹) کہ فرقہ مقلدین کے ساتھ نعمان آلوسی کا جہاد جاری رہا۔

نیز لکھتے ہیں: ”کران کی کتاب ”جلاء العینین فی محاكمة الاحمدین“ کی نواب صدیق حسن خان نے ان الفاظ سے تعریف کی ہے: ”و هو کتاب جلیل المقدر (مفید الذہر)“۔

نیز لکھتے ہیں: ”و كانت ببینه وبين السيد صديق مراسلات و مفاوضات وله منه اجازة - (مقدمہ الآیات ص: ۵۹) نعمان آلوسی اور سید نواب صدیق حسن خان صاحب کے درمیان خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہتا تھا اور نواب صاحب نے اس کو شہرہ کی سند و اجازت بھی دی تھی۔ اور نعمان آلوسی، نواب صدیق حسن خان صاحب کو مجتہد امام کے درجہ پر شمار کرتا تھا۔ چنانچہ مولانا عطاء اللہ حنیف غیر مقلد مرحوم کی نگرانی میں مکتبہ سلفیہ لاہور سے جو کتاب ظفر الماضی

نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کی شائع کی گئی ہے اس کی ابتداء میں مصنف کے حالات میں یوں مرقوم ہے: ”يقول فيه السيد نعمان خير الدين الآمسي ويحن له الاحتفاء لاجتماع شروطه فيه“ - (ص: ۵) اور نواب صاحب کی تعریف میں سید نعمان آلوسی فرماتے ہیں کہ ان کو اجتہاد کرنے کا پورا حق حاصل ہے کیونکہ اجتہاد کی شرائط ان میں پائی جاتی ہیں۔ حالانکہ خود غیر مقلدین حضرات اس بات کو نہیں مانتے۔ چنانچہ مولانا محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں: ”نہی ہم انہیں اجتہاد کی طرح امام مانتے ہیں“۔ (تحریک آزادی نگر ص: ۲۹۶)

نواب صدیق حسن خان صاحب ایک مقام پر ان کے ایک مسئلہ کی تحسین ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں: ”وما احسن المسلك الذى يسلكه صاحبنا صاحب كتاب جلاء العینین فی محاكمة الاحمدین“۔ (نزل الابراہ ص: ۳۲۲) اس مسئلہ میں کیا ہی بہترین طریقہ اختیار کیا ہے ہمارے ساتھی صاحب کتاب ”جلاء العینین فی محاكمة الاحمدین“ نے۔

شیخ محمد یاسین خطیب جامع مسجد ریا خان ضلع بھکر

اور

مولوی محمد یونس نعمانی کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں

ضروری وضاحت

تقریباً سترہ سو بیس سال سے ایک فرقہ کی طرف سے یہ بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے کہ جمیعت اشاعت توحید و سنت دسے حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں۔ اس لیے ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہم پر یہ سراسر افتراء ہے، خالص بتان اور مزید مجرماً الزام ہے۔ ہم محمد ﷺ کتاب و سنت، ارشاد و احکام پر اور تعریضات سلت کے مطابق حیات النبی کے قائل ہیں۔ اور وہ حیات برزخی ہے جو دنیوی حیات سے ہمد جدا بہتر و برتر اور افضل و اعلیٰ ہے۔

نام موفی کے سامع میں ہمارا مسلک دکھا ہے جو اکابر ملار دیوبند کا ہے کہ موفی نہیں سنتے اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ حضرات اکابر ملار دیوبند سامع موفی کے قائل تھے تو ہم صاف صاف کہتے ہیں کہ یہ دعویٰ حقیقت پر مبنی نہیں، بلکہ سراسر غلو و واقع ہے۔ اس لیے جو حضرات سامع موفی کے قائل ہیں، بیشک وہ اپنی تحقیق کی روشنی میں اس کے قائل رہیں لیکن اس کو اکابر ملار دیوبند کی طرف منسوب نہ کریں، نہ اس کو حضرات اکابر کی تحقیق اور ان کا فتویٰ قرار دیں۔

نوٹ: ہماتی حضرات کہتے ہیں کہ ہم ”حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے قائل ہیں۔ حالانکہ یہ خالص ان کا صریح جھوٹ ہے جس طرح مرزائی کہتے ہیں کہ ہم ختم نبوت کے قائل ہیں حالانکہ وہ بھی ان کی طرح جھوٹ بولتے ہیں۔

مكتبة البشار

ٹوپی، صوابی

0315-9927261